

会 議 結 果

次の会議を下記のとおり開催した。

審議会等名称	神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会 都市公園部会（第1回面接審査）		
開催日時	平成26年5月8日（木） 9:00～17:00		
開催場所	波止場会館 4階 大会議室		
（役職名） 出席者	金子 忠一 委員（委員長）、加藤 真司 委員（副委員長）、 飯島 健太郎 委員、若木 一美 委員、岡本 由美子 委員		
次回開催予定日	平成26年5月9日（金）		
問い合わせ先	都市公園課 本多 電話番号 045-210-6221 フォームメール（神奈川県ホームページから問い合わせフォームが御利用いただけます。） http://www.pref.kanagawa.jp/div/0717/		
下欄に掲載するもの	議事録要約	要約とした理由	選定審査を行ったため
会議経過	<p>1 開会</p> <p>(1)会議の成立 委員総数5名のうち、5名全員の委員が出席しており、委員会の設置要綱第5条第3項の規定に基づき、定足数（2分の1以上の出席）に達しているため、会議は有効に成立していることを報告した。</p> <p>(2)審議案件、審査・評価の方法等の確認 本日の審査案件については、塚山公園、保土ヶ谷公園、三ツ池公園、葉山公園及びはやま三ヶ岡山緑地、湘南海岸公園、城ヶ島公園、恩賜箱根公園、辻堂海浜公園、観音崎公園、東高根森林公園、相模原公園及び大磯城山公園とすること、また、公園ごとに、申請のあった順番で（申請者ごとに）5分間のプレゼンテーションとヒアリングを実施した上で、事前に実施した各委員の採点結果をもとに選定評価を行うことを確認した。</p> <p>(3)会議の公開 委員会の議事録については、要約したものを公開することとした。 また、選定審査のうち、提案に係るプレゼンテーションとヒアリングについては、公開として傍聴を認め、選定評価を行う協議については、非公開として傍聴を認めないことを決定した。これらのことは、明日9日に開催する2日目の委員会においても、同様の取扱いとすることとした。</p> <p>2 面接審査</p> <p>(1)塚山公園</p> <p>ア 次の順番でプレゼンテーションとヒアリングを実施した。</p> <p>イ 書類審査（各委員の採点を含む。）の結果をもとに委員が協議し、委員会としての選定評価を行った。</p> <p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ・地元自治会町内会約 400 世帯で構成され、公園の維持管理に深く関わっている県立塚山公園保存会が、（公財）神奈川県公園協会とグループを組んで、提案者の構成団体となっており、自治会等との連携や地域への配慮も十分考慮されていて、地域に根ざした公園づくりが期待できる。 ・「公園と按針塚との一体管理」や「桜の後継樹の育成」など、当公園の 		

<p>会議経過</p>	<p>特性を十分に理解した提案がなされており、全体として優れた提案内容となっている。</p> <p><委員長> 委員会としての評価点を 65 点として、この団体を指定管理者候補とする。</p> <p>(2)保土ヶ谷公園</p> <p>ア 次の順番でプレゼンテーションとヒアリングを実施した。 (ア) (公財) 神奈川県公園協会・(株) サカタのタネ・(株) オーチューグループ イ 書類審査(各委員の採点を含む。)の結果をもとに委員が協議し、委員会としての選定評価を行った。</p> <p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ・天然芝やプール運営など専門性の高い業務を安定的に継続するためにグループを構成する(多くの作業を直営とする)など、当公園の特性を十分に理解した提案がなされている。 ・マウンド体験や人工芝体験などを行う「オープンスタジアム」や、「ヨガ教室」など、多彩なイベントを開催するとともに、自主財源を投じて、ギャラリーカフェやオートテニスのサービス向上を図る提案がある。 ・全般的に、県が行う公園再整備とも連動して企画や管理が考えられているとともに、スポーツを「みる」楽しさや、スポーツを「ささえる」人たちへの支援など、スポーツ施設の管理運営を新たな切り口で提案がなされており、全体として優れた提案内容となっている。 <p><委員長> 委員会としての評価点を 79 点として、この団体を指定管理者候補とする。</p> <p>(3)三ツ池公園</p> <p>ア 次の順番でプレゼンテーションとヒアリングを実施した。 (ア) (公財) 神奈川県公園協会 (イ) 三ツ池公園パートナーズ (ウ) みつけスマイルネットワーク イ 書類審査(各委員の採点を含む。)の結果をもとに委員が協議し、委員会としての選定評価を行った。</p> <p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ・三ツ池公園パートナーズの提案は、「県民と育む 水とみどりに彩られた桜の杜づくり」を管理運営のコンセプトに、サクラの育成に取り組んでいる現指定管理者として、連続性のある中長期的な管理運営が提案されており、提案者自らが平成 21 年度から整備更新を続けている「サクラ台帳」を活用して、サクラの保全育成をするなど、きめ細かい提案がなされている。また、平日の多目的広場の減免を図ることなどにより、利用促進を図る提案がなされている。大規模災害への対応に関する提案が時系列的に明確に提案されており、人員や車両・機械の確保の提案も具体的である。全般として、他の提案者と比べて、現地を十分把握した提案がなされているとともに、管理経費の節減等についても十分な取組みが見られたため、選定基準による採点の結果、第 1 順位の評価点となった。 ・(公財) 神奈川県公園協会の提案は、「サクラの更新計画の策定」や「かいぼりによる水質改善」など、当該公園の特性を良く理解した管理の提案がなされている。また、「テニスコートのナイター利用」や「多国籍バーベキュー」など新たな取組みも見られるが、利用促進について第 1 順位の提案者よりもやや低い評価であったため、選定基準による採点の結果、第 2 順位の評価点となった。 ・みつけスマイルネットワークの提案は、「人も自然も幸せになる魅力的な公園づくり」を標榜し、「公園の桜の苗木を育て、地域へ広げてい
-------------	---

<p>会議経過</p>	<p>く」取組やノルディックウォーキング講座など、施設特性を活かした公園づくりが提案されている。地元企業ならではの地域との連携が期待できるが、イベント等の開催数がこれまでの実績と比べて少ないと見られることや、大規模災害時の現地体制(配置体制)についての提案や安全管理について他者と比較して具体的に示されていないことなどから、選定基準による採点の結果、第3順位の評価となった。</p> <p><委員長></p> <p>委員会としての評価点は、三ツ池公園パートナーズを88点として第1順位、(公財)神奈川県公園協会を84点として第2順位、みついけスマイルネットワークを80点として第3順位としたため、三ツ池公園パートナーズを指定管理者候補とする。</p> <p>(4)葉山公園及びはやま三ヶ岡山緑地</p> <p>ア 次の順番でプレゼンテーションとヒアリングを実施した。</p> <p>(ア) (公財)神奈川県公園協会</p> <p>(イ)三菱電機ライフサービス(株)</p> <p>イ 書類審査(各委員の採点を含む。)の結果をもとに委員が協議し、委員会としての選定評価を行った。</p> <p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ・三菱電機ライフサービス(株)の提案は、樹木医によるクロマツの診断とカルテ化やハマナスの育成管理の徹底、裸地化した芝生の修復と管理(いずれも葉山公園)など、当該公園の特性を良く理解した管理の提案がなされている。また、ヒヤリハット事例集やハザードマップの整備(はやま三ヶ岡山緑地)など、事故防止、安全対策に意欲的であるとともに、コストの節減努力が十分になされている。一方で、経費の節減はパートやアルバイトなど安価な人件費単価によるところが大きいことや、各種研修は実施予定されているが、現地作業の技術力の確保や大規模災害時の対応力の担保にやや懸念がある。管理経費の節減等の取組みによる評価点が大きく、選定基準による採点の結果、第1順位の評価となった。 ・(公財)神奈川県公園協会の提案は、「クロマツ、ハマナスの補植」(葉山公園)や「危険箇所マップ」を元にした外周の巡視計画(はやま三ヶ岡山)など、当該公園の特性を良く理解した管理の提案がなされている。「首都圏の公園との共同のガイドブック作成」など新たな取組みも見られるが、選定基準による採点の結果、第2順位の評価点となった。 <p><委員長></p> <p>委員会としての評価点は、三菱電機ライフサービス(株)を83点として第1順位、(公財)神奈川県公園協会を70点として第2順位としたため、三菱電機ライフサービス(株)を指定管理者候補とする。</p> <p>(5)湘南海岸公園</p> <p>ア 次の順番でプレゼンテーションとヒアリングを実施した。</p> <p>(ア) (株)湘南なぎさパーク</p> <p>イ 書類審査(各委員の採点を含む。)の結果をもとに委員が協議し、委員会としての選定評価を行った。</p> <p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ・江ノ島と一体となった「おもてなし空間」の創出を管理運営方針に掲げ、公園を舞台に地域の力を結集させ、多くの人をひきつける「マグネット公園」の実現を目指し、「湘南海岸公園友の会」を創設するなど、地域との連携を深めており、地域に根ざした公園づくりが期待できる。 ・海岸利用者への安全配慮(利用状況監視と水難事故防止など)や要望への対応を行うなど、現指定管理者として公園の実態を踏まえた具体
-------------	---

<p>会 議 経 過</p>	<p>的な提案がなされており、評価できる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公園の管理運営に係る有資格者が、会社本部と協力業者にしかおらず、公園スタッフによる現地作業の技術力の担保に懸念があるが、全体として優れた提案内容となっている。 <p><委員長> 委員会としての評価点を65点として、この団体を指定管理者候補とする。</p> <p>(6)城ヶ島公園</p> <p>ア 次の順番でプレゼンテーションとヒアリングを実施した。</p> <p>(ア) (一社) 三浦市観光協会・(有) 湯山造園土木</p> <p>イ 書類審査(各委員の採点を含む。)の結果をもとに委員が協議し、委員会としての選定評価を行った。</p> <p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ・海浜植物について、生物多様性に配慮し保全に努めるとともに、当公園の特徴である「マツ」のマツ枯れ対策と「水仙」の増殖に関して意欲的である。 ・希少植物の生育箇所など、現指定管理者として、細部にわたり現地を良く把握している。 ・「新たな観光の核づくり」など、城ヶ島全体での取組みと連動して目標利用者数を設定し利用者増や活性化を目指している点が特に評価できるなど、全体として優れた提案内容となっている。 <p><委員長> 委員会としての評価点を66点として、この団体を指定管理者候補とする。</p> <p>(7)恩賜箱根公園</p> <p>ア 次の順番でプレゼンテーションとヒアリングを実施した。</p> <p>(ア) (公財) 神奈川県公園協会・(株) 小田急ランドフローラグループ</p> <p>イ 書類審査(各委員の採点を含む。)の結果をもとに委員が協議し、委員会としての選定評価を行った。</p> <p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ・「国登録記念物にふさわしい高水準な庭園管理」や「離宮の心を継承した植物の育成管理」など当該公園の特性を良く理解した管理の提案がなされている。 ・「コケマップ」の作成を外部研究機関と連携して行うなど、コケの希少種や、箱根固有種の保全を意識した維持管理が見られる。 ・全般として、当公園の利用者層が観光客であるという特性を良く理解しており、利用者ニーズにあった提案をしている。 ・公園からの眺望景観を維持するための植栽管理や植生転換による公園外からの公園景観向上の取組なども評価でき、今後の公園の知名度アップも期待されており、全体として優れた提案内容となっている。 <p><委員長> 委員会としての評価点を76点として、この団体を指定管理者候補とする。</p> <p>(8)辻堂海浜公園及び湘南汐見台公園</p> <p>ア 次の順番でプレゼンテーションとヒアリングを実施した。</p> <p>(ア) (公財) 神奈川県公園協会・(株) オーチューグループ</p> <p>イ 書類審査(各委員の採点を含む。)の結果をもとに委員が協議し、委員会としての選定評価を行った。</p> <p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ・「高木化した外周松林の計画的管理」や「美しく快適な芝生の維持管理」など、当公園の特性を十分に理解した提案がなされている。 ・「公園まつり」や「やさしいうんどう教室」など、多彩なイベントを開催するとともに、地域団体等の持ち込みイベントを支援する「かいひん SUN-DAY 事業の継続」が提案されている。
----------------	---

<p>会議経過</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・地域や利用者が主体となったイベント運営にも重点を置いているため、より地域や利用者と一緒に公園づくりが期待されており、全体として優れた提案内容となっている。 <p><委員長> 委員会としての評価点を67点として、この団体を指定管理者候補とする。</p> <p>(9) 観音崎公園</p> <p>ア 次の順番でプレゼンテーションとヒアリングを実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> (ア) (公財) 神奈川県公園協会 (イ) 観音崎公園パートナーズ (ウ) パークコミュニティかながわ <p>イ 書類審査(各委員の採点を含む。)の結果をもとに委員が協議し、委員会としての選定評価を行った。</p> <p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ・観音崎公園パートナーズの提案は、「県民とともに育む地域活性を担う観音崎観光公園づくり」を基本方針とし、指定管理期間(5年間)を超えた長期(15年間)の管理運営コンセプトとして設定している。地域との関係作りや自然環境管理の面から、長期展望を備えており、他の提案者より優れている。現指定管理者として、約5年間かけて策定した当公園の「自然環境管理計画」を活用して、専門家やボランティア等と協働で、希少種や代表種の保全等に取り組むなど具体的な提案も評価できる。また、大規模災害への対応に関しての提案が時系列的に明確に提案されており、人員や車両・機械の確保の提案も具体的である。全般として、他の提案者と比べて、現地を十分把握した提案がなされているとともに、管理経費の節減等についても十分な取組が見られたため、選定基準による採点の結果、第1順位の評価点となった。 ・(公財)神奈川県公園協会の提案は、「園内の生物多様性に配慮した維持管理」や「近代歴史遺産の遺構に配慮した維持管理」など、当該公園の特性を良く理解した提案がなされている。また、スマートフォン等を用いて歴史遺産の再現画像が見られる「ARシステム」の導入や電動立ち乗り二輪車(セグウェイ等)を活用した園内ツアーなど、新たな取組も見られる。サービスの向上が第1順位の提案者よりやや低く、選定基準による採点の結果、第2順位の評価点となった。 ・パークコミュニティかながわの提案は、「ランドマークとしての公園づくりと国際的な公園づくり」を標榜し、世界的な評価を受ける公園を目指している。「公園モニター制度」など新たな取組も見られるとともに、「ウォーキングマップの作成」など、施設特性を活かした公園づくりが提案されているが、地元の提案者ならではの地域と連携した具体的提案や大規模災害時の現地体制などといったサービスの向上の評価が他の提案者よりも充実していなかった。また、県が示す、観音崎公園再生計画におけるゾーニング内容が提案に十分活かされていなかった。これらの点を踏まえ、選定基準による採点の結果、第3順位の評価点となった。 <p><委員長> 委員会としての評価点は、観音崎公園パートナーズを90点として第1順位、(公財)神奈川県公園協会を85点として第2順位、パークコミュニティかながわを77点として第3順位としたため、観音崎公園パートナーズを指定管理者候補とする。</p> <p>(10) 東高根森林公園</p> <p>ア 次の順番でプレゼンテーションとヒアリングを実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> (ア) 東高根森林公園パートナーズ (イ) アメニス東高根グループ (ウ) (株) 石勝エクステリア
-------------	---

<p>会議経過</p>	<p>イ 書類審査（各委員の採点を含む。）の結果をもとに委員が協議し、委員会としての選定評価を行った。</p> <p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ・東高根森林公園パートナーズの提案は、「学習の機会を創出する悠久の森林」づくりを管理運営方針とし、連続性のある中長期的な管理運営コンセプトを設定している。提案内容全般として、現指定管理者としての経験を踏まえた提案がなされているとともに、地域との連携では、現指定管理者として、現在協力いただいている団体等と、質が高く継続性のある取組みが提案されており、今後の更なる発展も期待できる点が、他の提案者よりも高く評価された。選定基準による採点の結果、第1順位の評価点となった。 ・アメニス東高根グループの提案は、本公園の特徴である「自然環境」、「歴史」、「環境共生意識の啓発」を活かしたイベントが多く提案されている。また、地域課題である高齢化への対策の観点から、健康に関するイベントの提案もなされ、公園を拠点とした地域の健康づくりに取り組むとしており評価できる。一般的に評価の高い提案内容であるが、地域との連携の継続性の観点から、第1順位の提案者の提案内容よりやや充実していない内容であった。選定基準による採点の結果、第2順位の評価点となった。 ・(株)石勝エクステリアの提案は、樹林地を適正管理し、日照条件、土壌改良を実施し花の見どころを増やす「花いっぱいプロジェクト」や、危険樹木の早期発見を可能にする「樹木医による定期診断及び精密診断」など、公園の現状改善のための提案がきめ細くなされている。一般的に評価の高い提案内容であるが、地域との連携において提案のあった企業 CSR、学校との連携については、他の提案者の提案内容より具体的に示されていなかった。選定基準による採点の結果、第3順位の評価点となった。 <p><委員長></p> <p>委員会としての評価点は、東高根森林公園パートナーズを89点として第1順位、アメニス東高根グループを87点として第2順位、(株)石勝エクステリアを85点として第3順位としたため、東高根森林公園パートナーズを指定管理者候補とする。</p> <p>(11)相模原公園</p> <p>ア 次の順番でプレゼンテーションとヒアリングを実施した。</p> <p>(ア) (公財)神奈川県公園協会・(株)サカタのタネグループ</p> <p>(イ) ウイツ・ファーム・T L A共同企業体</p> <p>イ 書類審査（各委員の採点を含む。）の結果をもとに委員が協議し、委員会としての選定評価を行った。</p> <p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ・(公財)神奈川県公園協会の提案は、「フラワーオーバーシートによる芝生地の花修景」や「保全と利用のバランスの取れた樹林地管理」など、当該公園の特性を良く理解した具体的な管理の提案がなされている。現地によく精通しており、管理経費の節減等の取組みでは、第2順位の提案者の方が評価が高いものであったが、全体として提案内容が具体的かつ優れた内容であることから、選定基準による採点の結果、第1順位の評価点となった。 ・ウイツ・ファーム・T L A共同企業体の提案は、来園者20%増を目指した、様々なイベント企画、自主事業運営（レストラン等）の提案がなされており、意欲的な提案であるが、大規模災害への対応に関して、地域と連携した防災訓練の具体的な実施の提案がないなど、全体として提案内容が具体的に示されておらず、理念的な内容に留まる提案であったことから、選定基準による採点の結果、第2順位の評価点
-------------	--

となった。

<委員長>

委員会としての評価点は、(公財)神奈川県公園協会・(株)サカタのタネグループを82点として第1順位、ウィッツ・ファーム・TLA共同企業体を76点として第2順位としたため、(公財)神奈川県公園協会・(株)サカタのタネグループを指定管理者候補とする。

(12)大磯城山公園

ア 次の順番でプレゼンテーションとヒアリングを実施した。

(ア) (公財)神奈川県公園協会・湘南造園(株)グループ

イ 書類審査(各委員の採点を含む。)の結果をもとに委員が協議し、委員会としての選定評価を行った。

<委員>

- ・公園が計画される以前に旧吉田茂邸庭園の管理経験がある湘南造園とグループを構成しており、質の高い植物管理や地域との連携が期待される。
- ・地域の協働イベントを開催するなど、新たな取組が見られる。
- ・今後の管理運営の中では、地域との連携をさらに深め、大磯港の朝市など公園外の施設との地域連携の充実が期待されており、全体として優れた提案内容となっている。

<委員長>

委員会としての評価点を71点として、この団体を指定管理者候補とする。

3 閉会

以上