

神奈川県立伊勢原射撃場の指定管理者候補（案）について

| | |
|------------|-----------------|
| 指定管理者候補（案） | 一般社団法人 神奈川県射撃協会 |
|------------|-----------------|

1 神奈川県立スポーツ施設指定管理者評価委員会（外部評価委員会）評価結果

(1) 評価点

| 順位 | 団体名（所在地） | 選定基準大項目別点数 | | | 合計点 |
|----|------------------------------------|------------|----------|-----------|-----|
| | | サービスの向上 | 管理経費の節減等 | 団体の業務遂行能力 | |
| 1 | 一般社団法人 神奈川県射撃協会 (伊勢原市上粕屋2380番地) | 47 | 20 | 19 | 86 |

(2) 評価の概要

一般社団法人 神奈川県射撃協会

- 委員会として、提案者は指定管理者候補として適切であると判断した。
- 評価できる点は、次のようなものがあった。
 - ・ 射撃場という特殊な施設であることから、指定管理者に求められるのは安全性を確保することであり、銃器の取扱いに関する専門知識を有した経験豊富なスタッフを配置していることが評価できる。
 - ・ 競技会や合宿時に地元の物産を販売するなど地域連携の取組が評価できる。
- 今後の期待・要望としては、次のようなものがあった。
 - ・ 安定した運営のために、収支の見直しを図り、財務的な安定性を確保してほしい。
 - ・ 施設の特殊性から難しい面もあると思うが、障がい者雇用に積極的に取り組んでほしい。
 - ・ 職員が安心して働けるよう労働環境の整備を進めてほしい。

2 神奈川県立スポーツ施設指定管理者評価委員会（外部評価委員会）評価結果に対するスポーツ局意見

| | | |
|----------|---------------------------------------|-----------------------------|
| 評価結果について | <input checked="" type="radio"/> 同意する | <input type="radio"/> 同意しない |
|----------|---------------------------------------|-----------------------------|

〈意見理由〉

評価委員会は、選定基準に沿って適切に評価を行っており、スポーツ局として、次の理由から、評価委員会の評価結果に同意する。

【サービスの向上】

- 基本姿勢及び管理運営方針や利用促進の取組については、特段の指摘はなく適切な取組として評価できる。
- 射撃場のような特殊な施設は、騒音などの関係から地域での信頼関係の構築が重要であり、競技会や合宿時に地元の物産を販売するなどの取組は、地域振興に寄与するとともに、地域との協力体制を築く取組として評価できる。

【管理経費の節減等】

- 納付金提案額の積算は適切になされている。

【団体の業務遂行能力】

- 射撃場は安全性を確保することが重要であり、そのために銃器の取扱いに関する専門知識を有した経験豊富なスタッフを配置していることは、施設の安全な管理運営を担える能力を有していると評価できる。
- これまでの実績については、特段の指摘はなく指定管理者としての業務遂行能力を有していると評価できる。

外部評価委員会評価点の詳細について

施設名 伊勢原射撃場

| 大項目 | 小項目 | 評価の視点 | 評価点 | | 特記事項 |
|---------|-----------------------|---|-----|------------------------|------|
| | | | 配点 | 一般社団法人 神奈川県 射撃協会 | |
| サービスの向上 | 基本姿勢及び管理運営方針 | <ul style="list-style-type: none"> ○指定管理業務全般を通じた団体等の総合的な運営方針、考え方 ○国内外の射撃競技会や強化練習への適切な対応など、射撃競技専門施設としての管理運営業務についての考え方 ○新たな射撃競技者の開拓、射撃競技者の育成、射撃競技に対する一般県民への普及啓発についての考え方 ○業務の一部を委託する場合の考え方、業務内容等 | 10 | 10 | |
| | 施設の特性を踏まえた維持管理業務の実施方針 | <ul style="list-style-type: none"> ○射撃場としての特性・課題を踏まえた維持管理 ○周辺環境に配慮した施設の管理運営（各種法令等を遵守した施設の管理運営） ○清掃業務、保守点検業務、受付業務、警備業務等についての実施方針 | 5 | 4 | |
| | 利用促進の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ○有害鳥獣の駆除を行う狩猟者等の適切な銃の取扱い及び射撃技能の向上についての取組 ○関係法令に基づく講習会や研修会への適切な対応 ○新たな利用者の開拓や育成、一般県民への普及啓発など、射撃競技の裾野拡大に向けた取組 ○より多くの利用を図るために実施する事業の実施方針、内容等 ○全国規模の大会誘致や、競技力向上に向けた取組 ○より多くの利用を図るために行う広報・PR活動の内容等 ○利用料金の設定、障がい者等の利用促進に配慮した減免の考え方 ○施設の特性をより効果的に活かすために行う自主事業の内容等 | 15 | 12 | |
| | 利用者対応・サービス向上の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ○サービス向上のために行う利用者ニーズ・苦情の把握及びその内容の事業等への反映の仕組み等 ○手話言語条例への対応 | 5 | 4 | |

| | | | | | |
|---|----------------|---|----|----|--|
| | | ○外国人、障がい者、高齢者等誰もが円滑に施設利用するための、コミュニケーションにおける工夫及び必要に応じた支援の方針 | | | |
| | 日常の事故防止、緊急時の対応 | ○銃砲を取り扱う施設の特性を鑑み、射撃場の指定管理業務を行う際の事故防止等の安全性の確保 ○事故・不祥事等の緊急事態が発生した場合や安全管理の妨げとなりうる事案を認知した際の対応方針（対応方針には、利用者に外国人や障がい者、高齢者が含まれていた場合を含む） ○急病人等が生じた場合の対応 ・救急救命士等の配置、救命に関する職員研修等 ○新型コロナウイルス等の感染症に対する対応方針 | 15 | 12 | |
| | 地域との連携体制、取組 | ○地域振興に関する取組（集客促進など地域活性化に向けた取組）の内容 ○地域人材の活用、地域との協力体制の構築及びボランティア団体等の育成・連携の取組内容 ○地元企業への業務委託等による迅速かつきめ細かいサービスの提供に向けた取組内容 | 5 | 5 | |
| | 管理経費の節減努力等 | 【納付金を納める施設】 提案額（満点とする納付金以上の場合は、満点とする納付金の額）／「最高の提案額」と「満点とする納付金」のうち、低い金額 ×20 | 20 | 20 | |
| 目 | 団体の業務遂行能力 | 人的な能力、執行体制 ○射撃競技及び銃砲刀剣類所持等取締法などの関係法令に基づく銃器の取扱いに十分精通し、施設の安全な管理運営を担える能力と執行体制 ○指定期間を通じて効果的・効率的に指定管理業務を行うための人員配置等の状況 ○業務の一部を委託する場合の管理・指導体制の状況 ○指定期間を通じて安定して指定管理業務を行うための人材育成や職員採用の状況、労働時間短縮の取組や職場のハラスメント対策など労働環境の確保に係る取組状況 | 5 | 4 | |
| | 財務状況 | ○安定した指定管理業務の実施を判断する指標としての団体等の経営状況、団体等の事業の継続性・安定性の度合い、団体等の事業の信頼性の度合い | 5 | 2 | |

| | | | | |
|-------------------|--|-----|----|--|
| コンプライアンス、社会貢献 | <ul style="list-style-type: none"> ○指定管理業務を実施するために必要な団体等の企業倫理・諸規程の整備、施設設備の維持管理に関する法規や労働関係法規などの法令遵守の徹底に向けた取組の状況（労働条件審査の実施予定など施設職員に係る労働条件の確認の有無を含む） ○指定管理業務を行う際の環境への配慮の状況 ○法定雇用率の達成状況等、障がい者雇用促進の考え方と実績 ○障害者差別解消法に基づく合理的配慮など、「ともに生きる社会かながわ憲章」の主旨を踏まえた取組についての考え方 ○手話言語条例への対応 ○社会貢献活動等、CSRの考え方と実績、SDGs（持続可能な開発目標）への取組 | 5 | 3 | |
| 事故・不祥事への対応、個人情報保護 | <ul style="list-style-type: none"> ○募集開始の日から起算して過去3年間の重大な事故または不祥事の有無ならびに事故等があった場合の対応状況及び再発防止策構築状況 ○個人情報保護についての方針・体制、職員に対する教育・研修体制及び個人情報の取扱いの状況 | 5 | 5 | |
| 類似施設での管理実績等 | <ul style="list-style-type: none"> ○指定管理施設と類似の業務を行う施設等での管理実績の状況 ○県又は他の自治体における指定取消しの有無 | 5 | 5 | |
| 合 計 | | 100 | 86 | |