

令和元年度、2年度人工林現況調査の結果概要

1. 調査の目的

対象地域内の民有林のスギ、ヒノキ等人工林について、5年ごとの整備状況等を調査するとともに、今後の水源環境保全・再生施策の推進及び森林・林業行政の推進に資するための基礎データを得ること。今回の調査は、令和元年度及び令和2年度の2か年で県内の水源保全地域全体を網羅する。

2. 調査対象





県内の水源保全地域内のスギ・ヒノキ人工林（地森計対象民有林）約 29,849ha

（ 令和元年度：県西地域2市8町 約 14,592ha
令和2年度：県央、湘南地域6市2町1村 約 15,257ha ）

3. 調査方法

対象地域全域に対し、4点/㎡の航空レーザ計測を実施し、計測データを解析して得られた高精度な森林資源情報を用いて、人工林の手入れが行われた状況の調査を行った。手入れ度の評価は、過年度の調査と同様、A～Dの4ランクに分類した。

（図1）A～Dランクの代表例

<p>Aランク「手入れが行われている」 5年以内に整備されているか、 良好に成林している</p> 	<p>Bランク「十分には手入れが行われていない」 概ね10年以内に整備が行われている</p> 
<p>Cランク「手入れが長く行われていない」 概ね10年以上手入れの形跡がない</p> 	<p>Dランク「手入れが行われていない」 手入れが行われた形跡がない</p> 

4. 手入れ度評価手法

手入れ度の評価にあたっては、今回の調査データに加え、水源林の施業履歴データも含めて現況の整理・分析を行い、次のとおり手入れ度を評価した。

- ①まず、立木本数が 500 本/ha に到達している林分については、当面の手入れが不要な状態になっているものとして、手入れ度を「A」とした。
- ②次に、施業履歴がある林分については、その経過年数により整理した。
- ③上記いずれにも該当しない林分については、航空レーザ計測から得られたデータから、「収量比数」^{注1}により密度管理の実施の有無を判定し、「開空度」^{注2}により直近の手入れからの経過年数を判定することで、手入れ度評価を行った。

航空レーザ計測データを用いた手入れ度評価区分			
収量比数	開空度(%)	評価	評価説明
0.90～		D	「手入れが行われていない」 手入れが行われた形跡が無い
0.80～0.90		C	「手入れが長く行われていない」
～0.80	～11	C	概ね 10 年以上手入れの形跡が無い
	11～15	B	「十分には手入れが行われていない」 概ね 10 年以内に整備が行われている
	15～	A	「手入れが行われている」 5 年以内に整備されているか、良好に成林している

注1：収量比数は、森林における立木の混み具合を表す指標。最多密度（ある樹高での上限の本数密度）を1としたときの、相対的な混み具合を示す。（0.8 以上は混み過ぎ）

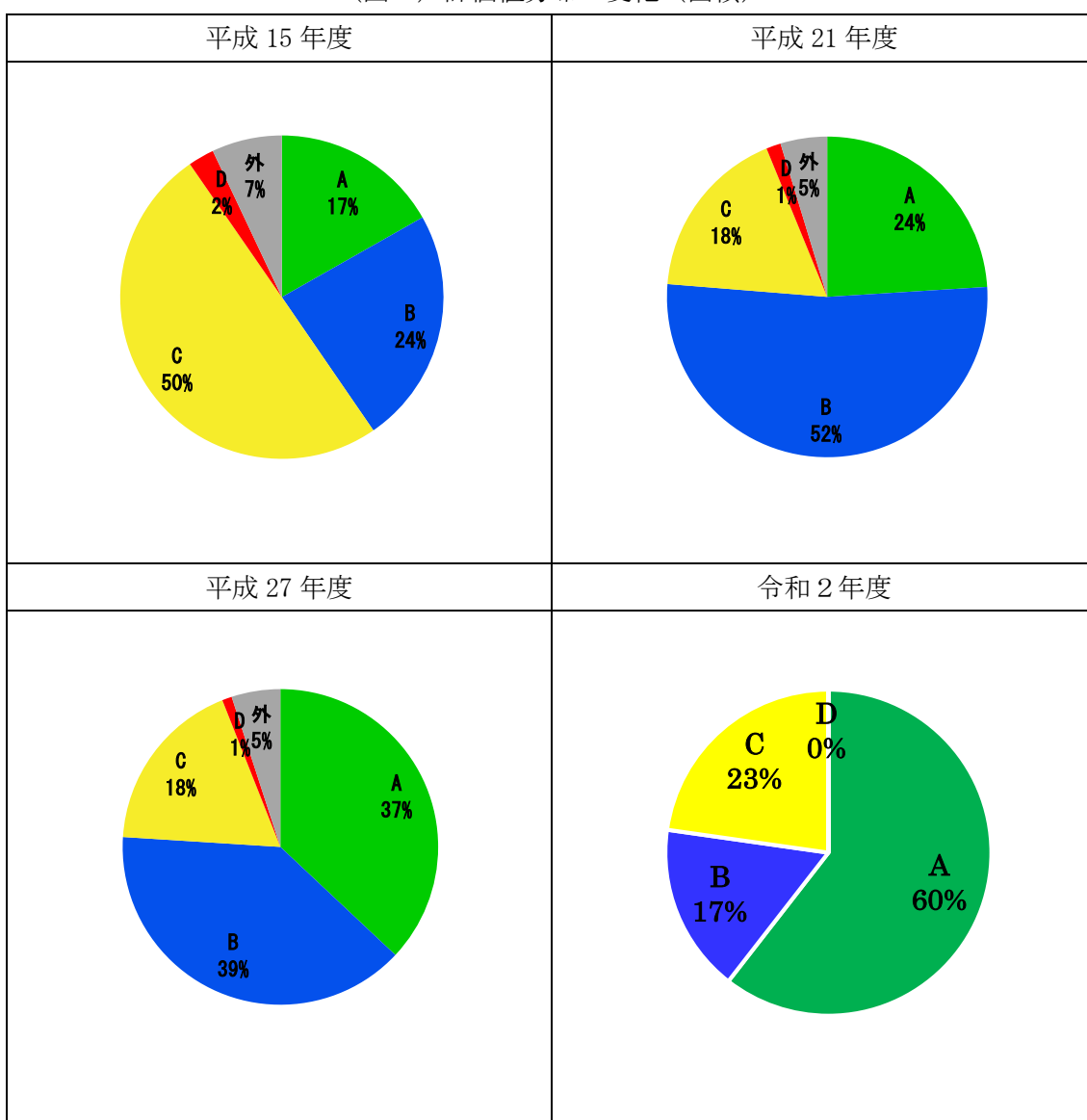
注2：開空度は、林冠の隙間の度合いを表すものであり、林内から上を見たとき、障害物に遮られずに見える空の占める部分の割合をパーセンテージにより示す。

5. 調査結果

【人工林の手入れ（A～Dランク）の推移】

- 「手入れが行われていない人工林（C「長く行われていない」及びD「行われていない」、ランク外「成林していない）」は、平成15年度は59%だったが、令和2年度では23%に減少している。
- 「手入れが行われている人工林（A「手入れが行われている」及びB「十分には行われていない）」は、令和2年度は、77%で前回調査とほぼ同じ割合であったが、内訳を見ると、Aランクの割合が60%（27年度調査時は37%）に増加した。

（図2）評価値分布の変化（面積）



■木材生産の基盤等の進展と木材生産量

区分	H19	R 2	増減
作業道整備 (k m)	32	344	約11倍
高性能林業機械の導入 (台)	5	32	約6倍
施業集約化の推進 (h a)	185 (H24)	1,956	約11倍
林業就労者の平均年間就労日数 (日)	157 (H16)	197	約1.3倍
林業就業者全体に占める60歳以上の割合 (%)	30	20	△10%
高度な技術を有する林業者の養成 (人)	H21～R 2 累計 (森林塾実績) 168人		
木材生産性の向上 (m ³ /人日)	1.4 (H18)	2.4	約1.7倍
年間木材生産量 (針葉樹材) (m ³)	10,916	33,036	約3倍
認定林業事業体数 (者)	34	37	約1.1倍
林業労働者数 (技術) (人)	309	290	約0.9倍