

平成 25 年度受動喫煙に関する県民意識調査・施設調査  
結果(仮集計)の概要について

1 調査の概要

| 項目    | 県民意識調査   | 施設調査   |
|-------|--|--|
| 対象者   | 県内在住の 20 歳以上の県民<br>5,000 人   | 県内に所在する公共的施設<br>5,530 施設   |
| 調査項目  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 条例の認知状況</li> <li>・ 受動喫煙の曝露状況</li> <li>・ 今後の受動喫煙防止対策につ<br/>いての意見 など</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 条例の認知状況</li> <li>・ 受動喫煙防止対策の実施状況</li> <li>・ 今後の受動喫煙防止対策につ<br/>いての意見 など</li> </ul> |
| 調査期間  | 平成 25 年 6 月 17 日から 7 月 1 日   |  |
| 調査方法  | 郵送による配布及び回収  |  |
| 結果の公表 | 速 報：平成 25 年 10 月上旬(ホームページ等)<br>報告書：平成 25 年 12 月下旬(ホームページ)  |  |

2 調査票の回収結果

| 項目     |       | H25     | H23     | H21     |
|--------|-------|---------|---------|---------|
| 県民意識調査 | 有効回収数 | 2,617 件 | 2,482 件 | 2,509 件 |
|        | 有効回収率 | 52.3%   | 49.6%   | 50.2%   |
| 施設調査   | 有効回収数 | 2,534 件 | 2,509 件 | 1,997 件 |
|        | 有効回収率 | 45.8%   | 45.2%   | 48.5%   |

3 各設問における回答状況（抜粋）

（注意）平成 25 年度の集計結果については、現段階での集計結果（仮集計）であり、今後、数値に変動の可能性がある。

(1) 受動喫煙の認知状況【県民意識調査 問 1、施設調査 問 1】 [単位：%]

| No. | 回答          | 県民意識調査 |      |      | 施設調査 |      |      |
|-----|-------------|--------|------|------|------|------|------|
|     |             | H25    | H23  | H21  | H25  | H23  | H21  |
| 1   | 言葉も意味も知っている | 81.4   | 77.4 | 74.2 | 88.0 | 83.9 | 87.4 |
| 2   | 言葉は知っている    | 8.3    | 8.3  | 7.3  | 7.5  | 10.7 | 6.6  |
| 3   | 知らなかった      | 10.2   | 12.7 | 17.6 | 4.0  | 4.5  | 5.4  |
| 4   | 無回答         | 0.2    | 1.6  | 0.9  | 0.5  | 1.0  | 0.6  |

(2) 条例の認知状況【県民意識調査 問 4、施設調査 問 4】 [単位：%]

| No. | 回答                       | 県民意識調査 |      |      | 施設調査 |      |      |
|-----|--------------------------|--------|------|------|------|------|------|
|     |                          | H25    | H23  | H21  | H25  | H23  | H21  |
| 1   | 内容を知っている                 | 15.7   | 11.9 | 9.5  | 31.2 | 30.5 | 31.8 |
| 2   | 内容を少し知っている               | 28.8   | 32.6 |      | 34.0 | 34.8 |      |
| 3   | 条例がある(H21：制定された)ことは知っている | 20.7   | 29.5 | 46.2 | 19.9 | 23.2 | 49.2 |
| 4   | 知らなかった                   | 33.7   | 23.7 | 39.4 | 10.7 | 8.8  | 16.5 |
| 5   | 無回答                      | 1.1    | 2.3  | 5.0  | 4.3  | 2.7  | 2.5  |

(3) 禁煙や分煙の表示を見かける回数【県民意識調査 問 8 イ】

(H21 年度は本設問なし)

[単位：%]

| No. | 回答    | 県民意識調査 |      |
|-----|-------|--------|------|
|     |       | H25    | H23  |
| 1   | 増えた   | 65.1   | 61.2 |
| 2   | 減った   | 1.1    | 1.0  |
| 3   | 変わらない | 13.4   | 16.2 |
| 4   | わからない | 17.2   | 16.1 |
|     | 無回答   | 3.2    | 5.4  |

## (4) 受動喫煙防止対策への取り組み状況【施設調査 問7】

〔単位：％〕

| No. | 回答          | 施設調査 |      |      |
|-----|-------------|------|------|------|
|     |             | H25  | H23  | H21  |
| 1   | 対策に取り組んでいる  | 76.4 | 77.8 | 46.2 |
| 2   | 対策に取り組んでいない | 18.2 | 13.3 | 49.7 |
|     | 無回答         | 5.5  | 8.9  | 4.1  |

## (5) 受動喫煙防止対策の具体的内容【施設調査 問9】

\* 施設調査 問7で「対策に取り組んでいる」を選択した場合のみ回答

(H21年度は本設問なし)

〔単位：％〕

| No. | 回答                     | 施設調査                |                        |
|-----|------------------------|---------------------|------------------------|
|     |                        | H25<br>(回答数：1,935件) | H23(*)<br>(回答数：1,952件) |
| 1   | 条例に対応した禁煙<br>(喫煙所設置なし) | 63.3                | 71.6                   |
| 2   | 条例に対応した禁煙<br>(喫煙所設置あり) | 10.7                | 10.3                   |
| 3   | 条例に対応した分煙              | 3.8                 | 4.6                    |
| 4   | 条例の基準を満たさない喫煙区域の設置     | 6.6                 | 10.5                   |
| 5   | 時間帯分煙                  | 1.0                 | 1.4                    |
| 6   | その他の対策                 | 7.5                 | 1.6                    |
|     | 無回答                    | 7.2                 |                        |

\* H25年度と比較するために、H23年度の数値を全体で100%になるように換算している。このため、H23年度の数値は報告書の数値とは異なる。

## (6) 県に期待すること【県民意識調査 問9、施設調査 問13】

\* 複数回答可

〔単位：％〕

| No. | 回答                                 | 県民意識調査 |      |      | 施設調査 |      |      |
|-----|------------------------------------|--------|------|------|------|------|------|
|     |                                    | H25    | H23  | H21  | H25  | H23  | H21  |
| 1   | 受動喫煙による健康への悪影響の普及啓発                | 52.9   | 47.4 | 50.5 | 48.7 | 50.7 | 56.9 |
| 2   | 喫煙マナー向上のための普及啓発                    | 63.5   | 59.7 | 58.2 | 61.2 | 61.7 | 65.2 |
| 3   | 卒煙（禁煙）サポート                         | 27.6   | 26.0 | 37.3 | 26.6 | 37.2 | 34.6 |
| 4   | 未成年者への喫煙防止教育                       | 48.9   | 47.7 |      | 40.7 |      |      |
| 5   | 対策に取り組む施設・団体との連携・協働                |        |      |      | 5.5  | 5.3  |      |
| 6   | 対策を行う施設管理者への経済的支援                  | 11.4   | 12.9 | 14.8 | 19.2 | 21.4 | 23.0 |
| 7   | 対策を行う施設管理者への技術的支援                  |        |      |      | 5.3  | 5.0  | 8.2  |
| 8   | 条例規制の強化                            | 27.7   | 33.3 | 35.0 | 12.7 | 15.9 | 17.3 |
| 9   | 条例の着実な運用<br>(H21：円滑な施行)            | 22.7   | 23.1 | 15.9 | 13.3 | 16.0 | 14.6 |
| 10  | 条例規制の緩和、自主的な取り組みの促進<br>(H21：現状で十分) | 6.4    | 13.2 | 2.9  | 8.7  | 2.3  | 2.5  |
| 11  | その他                                | 4.1    | 4.7  | 6.6  | 3.2  | 3.0  | 4.7  |
| 12  | 対策に取り組む施設や団体への表彰                   |        |      |      |      |      | 2.2  |
|     | 無回答                                | 1.9    | 3.1  | 6.2  | 3.7  | 3.0  | 3.6  |

\* 過去の調査結果との比較のため、本表の「No.」欄と資料2、資料3の回答番号とは整合しておりません。（以下、同様）

(7) 規制強化を望む場合の具体的内容【県民意識調査 問 10、施設調査 問 14】

\* 複数回答可

\* 県民意識調査 問9、施設調査 問 13 で「条例規制の強化」を選択した場合のみ回答  
(H23、H21 年度は本設問なし) [単位: %]

| No. | 回答                   | 県民意識調査 | 施設調査 |
|-----|----------------------|--------|------|
| 1   | 第2種施設における禁煙の義務付け     | 15.8   | 7.6  |
| 2   | 特例第2種施設に対する条例規制の義務付け | 14.2   | 6.2  |
| 3   | 全施設に対する表示の義務付け       | 14.5   | 6.0  |
| 4   | 罰則の強化                | 14.5   | 5.6  |
| 5   | 職場の条例規制対象化           | 8.9    | 3.6  |
| 6   | 屋外の条例規制対象化           | 15.9   | 4.6  |
| 7   | その他                  | 4.3    | 1.0  |
|     | 無回答                  | 0.04   | 0.2  |

\* (6) 「県に期待すること」全体(県民意識調査有効回収数: 2,617 件、施設調査有効回収数: 2,534 件)での割合に換算しているため、資料2、資料3とは数値が異なる。

(8) 規制緩和を望む場合の具体的内容【県民意識調査 問 11、施設調査 問 15】

\* 複数回答可

\* 県民意識調査 問9、施設調査 問 13 で「条例規制の緩和、自主的な取組みの促進」を選択した場合のみ回答

(H23、H21 年度は本設問なし) [単位: %]

| No. | 回答                  | 県民意識調査 | 施設調査 |
|-----|---------------------|--------|------|
| 1   | 第1種施設においても分煙の選択を可能に | 2.9    | 2.4  |
| 2   | 第2種施設における条例規制の努力義務化 | 2.6    | 3.9  |
| 3   | 特例第2種施設を条例規制の対象外に   | 2.4    | 3.9  |
| 4   | 独自の表示を認めるべき         |        | 2.0  |
| 5   | 表示は施設の判断に任せるべき      | 1.8    | 3.2  |
| 6   | 罰則の弱化、または廃止         | 0.9    | 1.9  |
| 7   | 条例の廃止               | 0.6    | 1.7  |
| 8   | その他                 | 1.0    | 0.3  |
| 9   | 無回答                 | 0.5    | 0.6  |

\* 矛盾した回答を含む可能性があるため、上記数値については、変動の可能性ある。

\* (6) 「県に期待すること」全体(県民意識調査有効回収数: 2,617 件、施設調査有効回収数: 2,534 件)での割合に換算しているため、資料2、資料3とは数値が異なる。