

## 指定管理者候補の選定理由等

### 施設番号 1 : 塚山公園

#### (1) 指定管理者候補選定理由

<b>指定管理者候補</b>	<b>神奈川県公園協会・県立塚山公園保存会グループ</b>
<b>選定理由</b>	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地元の県立塚山公園保存会が構成員であり、地域に根差した、適切な水準の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 桜の保全・更新など公園の特性を踏まえた提案や、グリーンエクササイズ等の未病改善の取組などの提案は、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 近隣に住む保存会の方が急行する体制が整えられており、コンプライアンス確保やこれまでの実績等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

#### (2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	神奈川県公園協会・県立塚山公園保存会グループ（横浜市）	41	25	22	88

施設番号 2 : 保土ヶ谷公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	神奈川県公園協会・サカタのタネグループ・オーチュー共同事業体
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 運動公園という特性を十分に踏まえた、維持管理や運営の提案となっており、適切な水準の公園の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 他の運動施設と管理技術を共有した高品質な利用環境づくりの取組や、天然芝の管理において、専門性の高いグラウンドキーパーを常駐させる等の提案は、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	神奈川県公園協会・サカタのタネグループ・オーチュー共同事業体（横浜市）	40	25	23	88

施設番号 3 : 三ツ池公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	神奈川県公園協会・石勝エクステリア・サカタのタネGSグループ
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <p>《神奈川県公園協会・石勝エクステリア・サカタのタネGSグループ》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ コンセプトに掲げた「公園再生」に基づき、計画性のある桜の改善方策や、各エリアの特性に応じた緑地管理を提案しており、評価でき、適切な水準の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 鶴見川流域レベルの広域的な取組や、NPO法人、県内企業、大学等との連携など、多様な連携方策を提案している点も評価できる。</li> </ul> <p>《三ツ池公園パートナーズ》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 適切な水準の管理運営は期待でき、また、未病改善など県の施策に合致したプログラムの提供や、自主事業によるカフェの運用など、利用促進の取組に力を入れており、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 双方共に提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 双方共に有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行う業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul> <p>第1順位の神奈川県公園協会・石勝エクステリア・サカタのタネGSグループの提案は、外部評価委員会の評価どおり、適切な水準の管理運営が期待でき、都市公園施設及び植物の維持管理業務の実施方針や地域との連携体制、取組が高く評価できる。</p> <p>第2順位の三ツ池公園パートナーズの提案は、適切な水準の管理運営は期待できるが、都市公園施設及び植物の維持管理業務の実施方針などについて、第1順位の神奈川県公園協会・石勝エクステリア・サカタのタネGSグループに及ばないと考えられるため、第1順位の神奈川県公園協会・石勝エクステリア・サカタのタネGSグループを指定管理者候補とするもの。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の  
評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	神奈川県公園協会・石勝エクステリア・サカタのタネGSグループ（横浜市）	45	23	22	90
2	三ツ池公園パートナーズ（横浜市）	40	25	21	86

施設番号4：葉山公園・はやま三ヶ岡山緑地

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	三菱電機ライフサービス株式会社
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>【サービスの向上】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ これまでの現地の様々な課題を的確に把握した改善策を提案しており、地域に根差した、適切な水準の公園の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 地元NPOと連携し、葉山公園を町の活動拠点として意識した運営方針や、ビーチコーミングなど様々な利用促進の提案は、評価できる。</li> </ul> <p>【管理経費の節減等】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p>【団体の業務遂行能力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	三菱電機ライフサービス株式会社（東京都港区）	40	25	22	87

施設番号5：湘南海岸公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	株式会社湘南なぎさパーク
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 湘南海岸に面し、利用者の多い本公園の特性を踏まえた維持管理や運営の提案となっており、適切な水準の公園の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 利用者が多い本公園において、監視カメラによるリアルタイムの把握や、即時の利用指導等を行う取組は、事故防止等に効果があると考えられ評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると考えられ評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	株式会社湘南なぎさパーク（藤沢市）	39	25	20	84

施設番号6：城ヶ島公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	三浦市観光協会・湯山造園土木・京浜急行電鉄グループ
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 公園の特性を踏まえた植物管理など、一定の水準の公園の管理運営は期待できる。</li> <li>○ 三浦半島における観光型MaaSとの連携を図るとした方向性は評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 執行体制やコンプライアンス確保、これまでの実績等の観点から、公園の管理運営を一定の水準で行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	三浦市観光協会・湯山造園土木・京浜急行電鉄グループ（三浦市）	32	25	16	73

施設番号 7 : 恩賜箱根公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	神奈川県公園協会・ランドフローラ・小田急箱根HDグループ
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 眺望と花木などの本公園の特性を踏まえた維持管理や運営の提案となっており、適切な水準の公園の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 周辺の観光施設との連携、外国人観光客への案内方法の工夫、公園ガイドツアーの充実など、観光地域ならではの利用促進方策の提案は、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	神奈川県公園協会・ランドフローラ・小田急箱根HDグループ（横浜市）	41	25	21	87

施設番号 8 : 辻堂海浜公園・湘南汐見台公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公園協会・オーチャー・サカタのタネ・小田急電鉄共同事業体
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ジャンボプールなど、多様な施設を有する大規模な辻堂海浜公園では「ハートフルパーク」を、また、遊びやスポーツの日常利用ができる湘南汐見台公園においては「地域に愛される公園」を管理運営方針に掲げ、特性を踏まえた維持管理や運営の提案となっており、適切な水準の公園の管理運営は期待できる。</li> <li>○ 子育て支援の取組、ユニバーサルな利用促進プログラム等、多様な取組が提案されており評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	公園協会・オーチャー・サカタのタネ・小田急電鉄共同事業体（横浜市）	43	25	22	90

施設番号 9 : 観音崎公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	神奈川県公園協会・京急サービス共同事業体
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <p>《神奈川県公園協会・京急サービス共同事業体》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 公園だけでなく、三浦半島地域の魅力向上や活性化も視野に入れた方針を掲げ、公園での様々な利用促進の取組をはじめ、周辺施設や関係機関と幅広い連携方策を提案しており、評価でき、適切な水準の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 公園の利用状況や課題を踏まえた具体的な維持管理についても、評価できる。</li> </ul> <p>《観音崎公園パートナーズ》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 適切な水準の管理運営は期待でき、また、新たな実施イベントを提案するなど、利用促進にかかる一定の取組は、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 双方共に提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 双方共に有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行う業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul> <p>第1順位の神奈川県公園協会・京急サービス共同事業体の提案は、外部評価委員会の評価どおり、適切な水準の管理運営が期待でき、都市公園施設及び植物の維持管理業務の実施方針や地域との連携体制、取組が高く評価できる。</p> <p>第2順位の観音崎公園パートナーズの提案は、適切な水準の管理運営は期待できるが、災害への対応などについて、第1順位の神奈川県公園協会・京急サービス共同事業体に及ばないと考えられるため、第1順位の神奈川県公園協会・京急サービス共同事業体を指定管理者候補とするもの。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の  
評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	神奈川県公園協会・京急サービス共同事業体（横浜市）	43	25	22	90
2	観音崎公園パートナーズ（横浜市）	38	25	21	84

施設番号 10 : 東高根森林公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	株式会社石勝エクステリア
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <p>《株式会社石勝エクステリア》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 樹林地等の維持管理において、生態学に基づき、ゾーンごとの特性や課題を把握し、利用促進方策ともあわせた取組を提案しており、評価できる。</li> <li>○ 「自然環境保全ミーティング」と称した、調査・計画から維持管理、利用促進、環境学習、地域連携など、全体を連動させて発展させる一体的、総合的な取組は評価でき、適切な水準の管理運営が期待できる。</li> </ul> <p>《東高根森林公園パートナーズ》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 適切な水準の管理運営は期待でき、新たな実施イベントを加えるなど、利用促進にかかる一定の取組は、評価できる。</li> <li>○ また、自らの外部委託による第三者評価を実施し、管理運営の品質向上を図るとしており、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 双方共に提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 双方共に有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行う業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul> <p>第1順位の株式会社石勝エクステリアの提案は、外部評価委員会の評価どおり、適切な水準の管理運営が期待でき、都市公園施設及び植物の維持管理業務の実施方針や利用促進の取組が高く評価できる。</p> <p>第2順位の東高根森林公園パートナーズの提案は、適切な水準の管理運営は期待できるが、都市公園施設及び植物の維持管理業務の実施方針などについて、第1順位の株式会社石勝エクステリアに及ばないと考えられるため、第1順位の株式会社石勝エクステリアを指定管理者候補とするもの。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の  
評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	株式会社石勝エクステリア（東京都世田谷区）	42	25	22	89
2	東高根森林公園パートナーズ（横浜市）	37	25	22	84

施設番号 11：相模原公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	神奈川県公園協会・サカタのタネ・サカタのタネGSグループ
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 公園の特性である花とみどりの魅力を踏まえた維持管理や運営の提案となっており、評価でき、適切な水準の公園の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 「フレンズ制度」については、利用者や団体などの前向きなニーズをサポートし、様々な活動につなげていくもので、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	神奈川県公園協会・サカタのタネ・サカタのタネGSグループ（横浜市）	40	25	22	87

施設番号 12 : 大磯城山公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	神奈川県公園協会・湘南造園グループ
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 公園の特性である邸園文化を踏まえた、維持管理や運営の提案となっており、適切な水準の公園の管理運営は期待できる。</li> <li>○ 公共交通機関で訪れても公園をはじめ町の観光スポットを自転車で回遊できるよう工夫するなど、地域団体等と連携した取組や、文化財の防火対策では、定期的に訓練を実施し確実な対策を講じるとした取組は、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	神奈川県公園協会・湘南造園グループ (横浜市)	42	25	22	89

施設番号 13 : 七沢森林公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 森林公園という特性を踏まえた維持管理や運営の提案となっており、適切な水準の公園の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 森林の更新や、森林を活用したアクティビティなどの提案や、山間部での怪我人が発生した場合に備えた訓練の実施などについても提案があり、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	公益財団法人神奈川県公園協会（横浜市）	40	25	22	87

施設番号14：四季の森公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	神奈川県公園協会・大和情報サービス・サカタのタネGSグループ
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <p>《神奈川県公園協会・大和情報サービス・サカタのタネGSグループ》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ エリアごとに、その特性や課題を踏まえた具体的な維持管理の提案となっており、評価でき、適切な水準の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 公園を地域やみどりの拠点と位置づけ、地域や各種団体、里山ガーデンをはじめとする周辺の公園などの施設との幅広い連携を提案しており、評価できる。</li> </ul> <p>《四季の森公園パートナーズ》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ アプリケーションを開発し樹木の点検を行うなどの新しい提案もあり、適切な水準の公園の管理運営が期待できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 双方共に提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 双方共に有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul> <p>第1順位の神奈川県公園協会・大和情報サービス・サカタのタネGSグループの提案は、外部評価委員会の評価どおり、適切な水準の管理運営が期待でき、都市公園施設及び植物の維持管理業務の実施方針や地域との連携体制、取組が高く評価できる。</p> <p>第2順位の四季の森公園パートナーズの提案は、適切な水準の管理運営は期待できるが、都市公園施設及び植物の維持管理業務の実施方針などについて、第1順位の神奈川県公園協会・大和情報サービス・サカタのタネGSグループに及ばないと考えられるため、第1順位の神奈川県公園協会・大和情報サービス・サカタのタネGSグループを指定管理者候補とするもの。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の  
評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	神奈川県公園協会・大和情報サービス・サカタのタネGSグループ（横浜市）	42	24	22	88
2	四季の森公園パートナーズ（横浜市）	36	25	22	83

施設番号 15 : 座間谷戸山公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会
<p>選定理由</p>	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <p>《公益財団法人神奈川県公園協会》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 公園の利用状況や課題を踏まえ、ゾーニングを明示した具体的な維持管理や、健康づくりも視野に入れた里山での様々な利用促進プログラム、里山の管理などを学び、体験する場であるやとやま学校の開設の取組は評価でき、適切な水準の管理運営が期待できる。</li> </ul> <p>《株式会社日比谷アメニス》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 適切な水準の管理運営が期待でき、環境学習の充実に向けた参加者同士のコミュニティ形成を意図した里山保全隊の仕組みを提案しており、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 双方共に提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 双方共に有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul> <p>第1順位の公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、外部評価委員会の評価どおり、適切な水準の管理運営が期待でき、都市公園施設及び植物の維持管理業務の実施方針や利用促進の取組が高く評価できる。</p> <p>第2順位の株式会社日比谷アメニスの提案は、適切な水準の管理運営は期待できるが、都市公園施設及び植物の維持管理業務の実施方針などについて、第1順位の公益財団法人神奈川県公園協会に及ばないと考えられるため、第1順位の公益財団法人神奈川県公園協会を指定管理者候補とするもの。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の  
評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	公益財団法人神奈川県公園協会（横浜市）	42	25	22	89
2	株式会社日比谷アメニス（東京都港区）	37	24	20	81

施設番号 16 : 津久井湖城山公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	神奈川県公園協会・サカタのタネ グリーンサービスグループ
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 公園の特性である歴史と里山、水といこいの魅力を踏まえた維持管理や運営の提案となっており、適切な水準の公園の管理運営が期待できる。</li> <li>○ GPSを活用した植物管理や樹林更新計画の作成、地域の歴史・自然を学べるプログラムの提案がなされおり、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	神奈川県公園協会・サカタのタネ グリーンサービスグループ（横浜市）	41	25	22	88

施設番号 17：茅ヶ崎里山公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	神奈川県公園協会・小田急ビルサービスグループ
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>【サービスの向上】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 公園の特性である里山環境を踏まえた維持管理や運営の提案となっており、適切な水準の公園の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 里山環境の保全や環境教育の推進が充実し、農、歴史、食などをテーマとした様々な利用促進の取組も提案され評価できる。</li> </ul> <p>【管理経費の節減等】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p>【団体の業務遂行能力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	神奈川県公園協会・小田急ビルサービスグループ（横浜市）	42	25	23	90

施設番号 18 : あいかわ公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人宮ヶ瀬ダム周辺振興財団
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 広大な敷地や充実した大型遊具、宮ヶ瀬湖周辺の拠点との連携など、公園の特性を踏まえた維持管理や運営の提案となっており、適切な水準の公園の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 地域と連携した集客力のある大規模イベントの開催など、様々な利用促進の提案や、救急救命士の配置など、事故発生時における体制の確保については、評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	公益財団法人宮ヶ瀬ダム周辺振興財団 (愛甲郡清川村)	41	25	18	84

施設番号 19：おだわら諏訪の原公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	おだわら諏訪の原公園パートナーズ
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>【サービスの向上】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 公園の各ゾーンの特性や課題を踏まえた具体的な管理運営の提案があり、適切な水準の公園の管理運営が期待できる。</li> <li>○ 未病改善の取組や隣接する小田原フラワーガーデン等との連携、閑散期に対応したプログラム、集客のための綿密な広報戦略等の提案は、評価できる。</li> </ul> <p>【管理経費の節減等】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p>【団体の業務遂行能力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	おだわら諏訪の原公園パートナーズ (横浜市)	43	25	20	88

施設番号 20 : 境川遊水地公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	神奈川県公園協会・サカタのタネ グリーンサービスグループ
選定理由	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 公園の特性である、遊水地機能やスポーツ利用等を踏まえた、維持管理や運営の提案となっており、適切な水準の公園の管理運営は期待できる。</li> <li>○ 遊水地機能を確保しつつ、ビオトープによる生物多様性保全、年間を通じた運動施設の維持・管理運営は評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス確保等の観点から、管理運営を適切に行うことのできる業務遂行能力を有していると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	神奈川県公園協会・サカタのタネ グリーンサービスグループ（横浜市）	41	25	23	89

施設番号 21 : 県営住宅（横浜等地域）

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	株式会社東急コミュニティー
<p>選定理由</p>	<p>神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会住宅部会（外部評価委員会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <p>《株式会社東急コミュニティー》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 県営住宅の抱える課題を踏まえた新たな提案（健康相談ダイヤル、マンションでんきなど）が評価できる。</li> <li>○ 神奈川県内で大規模災害が発生した際に、全国展開している強みを活かして、被災地以外の支店からの人や物資の支援が可能という点が評価できる。</li> <li>○ 災害リスク対応システムの導入により、各団地のリスクを把握することで、災害への事前の備えに役立てることが期待できる。</li> </ul> <p>《一般社団法人かながわ土地建物保全協会》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 入居者に寄りそった提案（高齢者等ライフサポート事業、ほぜんの生活サポート便、鍵の預かり事業など）が評価できる。</li> <li>○ NPO、ボランティア団体等（多文化まちづくり工房）との連携・協力体制を構築し、安全で安心できる地域社会の実現を目指している点が評価できる。</li> <li>○ ライフフリー事業助成金制度により、高齢者の福祉活動や障がい者の支援活動に取り組んでいるNPO法人へ助成している点が評価できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 双方共に提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <p>《株式会社東急コミュニティー》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 直近3期は連続して黒字であり、自己資本比率、現預金保有残高も十分であり、財政的な能力が優れている。</li> </ul> <p>第1順位の株式会社東急コミュニティーの提案は、外部評価委員会の評価どおり、県営住宅等を取り巻く様々な課題についての取組の項目や節減努力の項目が高く評価できる。</p> <p>第2順位の一般社団法人かながわ土地建物保全協会の提案は、全般的に高く評価できるが、節減努力の項目について、第1順位の株式会社東急コミュニティーに及ばないと考えられるため、第1順位の株式会社東急コミュニティーを指定管理者候補とするもの。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会住宅部会(外部評価委員会)の評価点

順位	団体名(所在地)	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	株式会社東急コミュニティー (東京都世田谷区)	43	25	22	90
2	一般社団法人かながわ土地建物保全協会 (横浜市)	43	21	21	85

施設番号 22 : 県営住宅(川崎地域)

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	株式会社東急コミュニティー
選定理由	県営住宅(横浜等地域)と同じ。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会住宅部会(外部評価委員会)の評価点

順位	団体名(所在地)	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	株式会社東急コミュニティー (東京都世田谷区)	43	25	22	90
2	一般社団法人かながわ土地建物保全協会 (横浜市)	43	22	21	86

施設番号 23 : 県営住宅(相模原等地域)

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	株式会社東急コミュニティー
選定理由	県営住宅(横浜等地域)と同じ。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会住宅部会(外部評価委員会)の評価点

順位	団体名(所在地)	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	株式会社東急コミュニティー (東京都世田谷区)	43	25	22	90
2	一般社団法人かながわ土地建物保全協会 (横浜市)	43	21	21	85

施設番号 24：県営住宅等（横須賀三浦地域）

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	株式会社東急コミュニティー
選定理由	県営住宅（横浜等地域）と同じ。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会住宅部会（外部評価委員会）の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	株式会社東急コミュニティー (東京都世田谷区)	43	25	22	90
2	一般社団法人かながわ土地建物保全協会 (横浜市)	43	21	21	85