

# 行政改革推進本部（幹事会）結果

（議題） 指定管理者候補の選定について

令和2年6月

## 1 指定管理者候補の選定について

行政改革推進本部幹事会において、政策局、国際文化観光局、環境農政局、福祉子どもみらい局及び教育局が設置する外部評価委員会の評価を踏まえ、相模湖交流センターなど11募集単位の指定管理者候補を選定した。幹事会は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、書面開催とした。

なお、幹事会において各局に異論がなかったため、行政改革推進本部構成員への報告をもって決定とする。

## 2 行政改革推進本部幹事会の開催状況

### (1) 構成員

政策局副局長、総務局副局長、くらし安全防災局副局長、国際文化観光局副局長、スポーツ局副局長、環境農政局副局長、福祉子どもみらい局副局長、健康医療局副局長、産業労働局副局長、県土整備局副局長、会計局副局長、横須賀三浦地域県政総合センター副所長、県央地域県政総合センター副所長、湘南地域県政総合センター副所長、県西地域県政総合センター副所長、企業局副局長、議会局副局長、教育局副局長、人事委員会副事務局長、監査事務局副事務局長、労働委員会副事務局長、警察本部警務課企画室長

### (2) 開催日

令和6年6月1日（月）

### (参考) 行政改革推進本部幹事会までの選定経過

#### 外部評価委員会

##### ・ 構成員

有識者等5～6名（原則として、学識経験者、経理に識見を有する者、労務管理に精通した者、施設利用者代表等から選任）

##### ・ 開催状況

施設名	外部評価委員会名称	開催回数	開催日
相模湖交流センター	神奈川県立相模湖交流センター外部評価委員会	2回	・令和元年10月28日（月） ・令和2年4月13日（月）～28日（火）（書面による協議・評価）
地球市民かながわプラザ	神奈川県立地球市民かながわプラザ指定管理者外部評価委員会	2回	・令和元年10月31日（木） ・令和2年4月14日（火）～5月7日（木）（書面による協議・評価）
県民ホール及び音楽堂	神奈川県立県民ホール及び音楽堂指定管理者外部評価委員会	2回	・令和元年10月30日（水） ・令和2年4月15日（水）～5月20日（水）（書面による協議・評価）
神奈川近代文学館	神奈川県立神奈川近代文学館指定管理者外部評価委員会	2回	・令和元年10月25日（金） ・令和2年4月15日（水）～5月20日（水）（書面による協議・評価）

施設名	外部評価委員会名称	開催回数	開催日
21世紀の森	神奈川県立21世紀の森指定管理者外部評価委員会	2回	・令和元年10月24日(木) ・令和2年4月14日(火) ～同月28日(火) (書面による協議・評価)
(三崎漁港) 本港特別泊地及び本港環境整備施設 (三崎漁港) 宮川特別泊地、宮川一時停係泊特別泊地及び宮川環境整備施設	神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会	2回	・令和元年10月25日(金) ・令和2年4月7日(火) ～同月27日(月) (書面による協議・評価)
神奈川県ライトセンター 神奈川県聴覚障害者福祉センター	神奈川県立障害福祉関係施設指定管理者評価委員会	2回	・令和元年11月5日(火) ・令和2年4月20日(月) (書面による協議・評価)
足柄ふれあいの村 愛川ふれあいの村	神奈川県立のふれあいの村指定管理者外部評価委員会	2回	・令和元年10月23日(水) ・令和2年4月20日(月) ～24日(金) (書面による協議・評価)

・外部評価の状況

申請団体から提出された申請書について、選定基準に沿って書面評価を行った。

### 3 行政改革推進本部幹事会における選定結果

施設番号 1 : 相模湖交流センター

#### (1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	アクティオ株式会社
選定理由	<p>神奈川県立相模湖交流センター外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>【サービスの向上】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 他の施設を含め豊富な管理実績とこれまでの2期の取組みの継続性を評価する。</li> <li>○ 水源地域の交流の拠点としての役割を果たしており、「地域を知り尽くす、掘り起こす」という視点は評価できる。</li> </ul> <p>【管理経費の節減等】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p>【団体の業務遂行能力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ アクティオ株式会社の提案は、外部評価委員会の評価どおり、「施設の維持管理」の項目や「実績」の項目について高く評価できる。</li> </ul>

#### (2) 神奈川県立相模湖交流センター外部評価委員会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	アクティオ株式会社 (東京都目黒区)	44	25	20	89

#### (3) 行政改革推進本部幹事会における選定結果

アクティオ株式会社を指定管理者候補として選定する。

## 施設番号2：地球市民かながわプラザ

### (1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益社団法人青年海外協力協会
<b>選定理由</b>	<p>神奈川県立地球市民かながわプラザ指定管理者外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 運営方針・委託方針等については3期目のため理解度等はさらに深まっていると判断できる。</li> <li>○ 多文化理解の促進など「多文化共生」関連事業への取組を特に積極的に推進していく姿勢は大いに期待する。</li> <li>○ 年間45万人の利用者数の中で、これまで事故発生がないことを高く評価したい。</li> <li>○ 施設運営のみならず、事業運営においても、3期目は「地域との連携」は重要かつ重点的な取組の一つとなることを認識しており、取組に期待している。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 組織運営について、これまで事故発生等大きな問題発生がないことは高く評価したい。</li> <li>○ 人的な能力、執行体制について、多彩なマンパワーを活用し、適切な労働環境を維持・向上させようとする体制や取組は評価できる。</li> <li>○ これまでの実績としては、全体的に良好とみられる。</li> </ul>

### (2) 神奈川県立地球市民かながわプラザ指定管理者外部評価委員会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	公益社団法人青年海外協力協会 (長野県駒ヶ根市)	40	25	18.4	83.4

### (3) 行政改革推進本部幹事会における選定結果

公益社団法人青年海外協力協会を指定管理者候補として選定する。

施設番号 3 : 県民ホール及び音楽堂

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川芸術文化財団
選定理由	<p>神奈川県立県民ホール及び音楽堂指定管理者外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ これまでの3館の管理運営の実績から、引き続き県の文化芸術振興に資する安定した活動と成果が期待できる。</li> <li>○ 3館の特性に応じた役割を位置付けているとともに、適切な基本方針に則った活動を行っており、今後もサービスの向上が期待できる。</li> <li>○ 施設の現状を理解し、可能な限り補修を行いながら、安全に施設運営を行っていることは評価できる。</li> <li>○ 3館を統括した音楽事業部長及び演劇事業部長を新たに設置することで一体的かつ各館の個性を活かした文化事業の企画立案が期待できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ インクルーシブ対応や専門人材の育成を行う社会ポータル部門を新設することで、同財団が、施設の管理運営だけでなく、県内での社会貢献活動に有効に機能することが期待できる。</li> <li>○ 3館は、ともに高い利用率を誇り、共同制作オペラの開催、演劇・ミュージカル・ダンス等の新作の企画、県域での事業展開の実施といったこれまでの成果は、全国の公立劇場と比較しても、素晴らしく、また、過去の利用者満足度調査においても高い評価を得ていることから、これまでの神奈川県立県民ホール及び音楽堂の管理運営において、指定管理者としての適切な業務遂行能力を有している。</li> </ul>

(2) 神奈川県立県民ホール及び音楽堂指定管理者外部評価委員会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	公益財団法人神奈川芸術文化財団 (横浜市)	40	25	21	86

(3) 行政改革推進本部幹事会における選定結果

公益財団法人神奈川芸術文化財団を指定管理者候補として選定する。

施設番号4：神奈川近代文学館

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川文学振興会
選定理由	<p>神奈川県立神奈川近代文学館指定管理者外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 貴重な資料の収集に中断なく取り組んでいる。</li> <li>○ 公の施設として公共性、平等性等を理解し、施設の役割を活かした業務の実施が見込まれる。</li> <li>○ デジタル化への対応や様々な知見の集積も認められることから、施設の更なる利用促進のための資料収集等への的確な対応が期待できる。</li> <li>○ 幅広い年代に受け入れられる事業を計画するとともに、特に若年層への取組を継続して成果を上げており、今後更に期待できる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 社会貢献活動等において、文学振興のための事業体として積極的な取組を行っている。</li> <li>○ 展示会、講演会をはじめ多様かつ充実した企画運営が行われているとともに、展覧会入館者数の年平均も伸びており、過去の利用者満足度調査においても高い評価を得ていることから、これまでの神奈川近代文学館の管理運営において、指定管理者としての適切な業務遂行能力を有している。</li> </ul>

(2) 神奈川県立神奈川近代文学館指定管理者外部評価委員会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	公益財団法人神奈川文学振興会 (横浜市)	48	25	23	96

(3) 行政改革推進本部幹事会における選定結果

公益財団法人神奈川文学振興会を指定管理者候補として選定する。

施設番号5：21世紀の森

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	株式会社アグサ
選定理由	<p>神奈川県立21世紀の森指定管理者外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「管理運営方針」について、県の施策への理解や協力をふまえ、その機能を十分に発揮し、長年にわたり継続するための新たな「21世紀の森の管理運営方針」を定める提案がなされており、これは21世紀の森の目的に資するものとして評価できる。</li> <li>○ 「事故防止等安全管理」について、木作業時の安全管理として木材加工用機械作業主任者技能講習修了者等が配置されることは施設利用者の安全に資するものとして評価できる。</li> <li>○ 「地域と連携した魅力ある施設づくり」について、地域の多様な団体・事業体と連携した取組を講じ、一層の推進を図るとした提案は、21世紀の森に期待される地域と連携した魅力ある施設づくりに資すると考えられる。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「人的な能力、執行体制」について、「事故防止等安全管理」に係る専門知識を有する人材を配置しているほか、指定管理施設を同じ地域内に有する利便性も活用し、緊急時等には本社からのバックアップ体制もあるなど、評価できる。</li> <li>○ 「コンプライアンス、社会貢献」について、コンプライアンス規定等の策定、個人情報保護、労働に関する諸規定を定めているほか、リスク管理委員会等の体制整備や研修等が実施されており、評価できる。</li> <li>○ 環境への配慮や、手話言語条例、「ともに生きる社会かながわ憲章」の趣旨を理解し、利用者への対応に考慮しているほか、「未病」やSDGsへの取組についても理解し、施設を活用しつつ取り組んでいると認められる。</li> <li>○ 「これまでの実績」についても、当該施設だけでなく近隣の複数の指定管理施設の実績を有するなど、十分であると評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県立21世紀の森指定管理者外部評価委員会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	株式会社アグサ (南足柄市)	37	25	20	82



(3) 行政改革推進本部幹事会における選定結果

株式会社アグサを指定管理者候補として選定する。

施設番号6：（三崎漁港）本港特別泊地及び本港環境整備施設

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	スバル興業株式会社・株式会社三浦海業公社
選定理由	<p>神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>【サービスの向上】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ マリーナ事業の管理能力が高く、水域施設内の事故防止等安全管理が高く評価できる。</li> </ul> <p>【管理経費の節減等】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p>【団体の業務遂行能力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ スバル興業株式会社・株式会社三浦海業公社の提案は外部評価委員会の評価どおり、特に「類似の業務を行う施設での管理実績」が高く評価できる。</li> <li>○ 両法人はそれぞれ複数の駐車場、マリーナ施設の管理運営実績があり、当施設については、第1期には株式会社三浦海業公社が、第2期にはスバル興業株式会社、第3期からは両法人がグループにより指定管理者として業務を適正に実施した実績を持っている。</li> <li>○ 引き続き両法人がグループにより指定管理者として業務を実施することで、施設のより効率的な運営及び施設を活用した地域振興が可能と考えられる。</li> <li>○ 両社ともに重大な事故又は不祥事はない。</li> </ul>

(2) 神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	スバル興業株式会社・株式会社三浦海業公社(東京都千代田区・三浦市)	40	25	21	86

(3) 行政改革推進本部幹事会における選定結果

スバル興業株式会社・株式会社三浦海業公社を指定管理者候補として選定する。

施設番号7：（三崎漁港）宮川特別泊地、宮川一時停係泊特別泊地及び宮川環境整備施設

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	みうら漁業協同組合
選定理由	<p>神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>【サービスの向上】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域人材の積極的な活用や、みうら漁業協同組合の組合員との協力体制が構築できる見込みがあり「地域と連携した魅力ある施設づくり」と「事故防止等安全管理」の項目が高く評価できる。</li> </ul> <p>【管理経費の節減等】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p>【団体の業務遂行能力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ みうら漁業協同組合の提案は外部評価委員会の評価どおり地元漁業者と調整する能力に長けており、「人的な能力、執行体制」の項目が高く評価できる。</li> <li>○ みうら漁業協同組合は当施設の第1期から第3期の指定管理者として業務を適正に実施した実績を持っている。</li> </ul>

(2) 神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	みうら漁業協同組合 (三浦市)	40	25	19	84

(3) 行政改革推進本部幹事会における選定結果

みうら漁業協同組合を指定管理者候補として選定する。

施設番号 8 : 神奈川県ライトセンター

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	日本赤十字社
選定理由	<p>神奈川県立障害福祉関係施設指定管理者評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>【サービスの向上】</p> <p>○ 管理運営方針や利用促進のための取組、苦情・要望等への対応、自主事業の実施及び地域と連携した魅力ある施設づくりの項目について高く評価できる。</p> <p>【管理経費の節減等】</p> <p>○ 提案額の積算は適切になされている。</p> <p>【団体の業務遂行能力】</p> <p>○ 日本赤十字社のこれまでの経験や持っているスキルを十分生かせるような効率のよい人員配置を行い、質の高いサービスの提供を行う見込みがある。</p>

(2) 神奈川県立障害福祉関係施設指定管理者評価委員会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	日本赤十字社 (東京都港区)	44	25	22	91

(3) 行政改革推進本部幹事会における選定結果

日本赤十字社を指定管理者候補として選定する。

施設番号 9 : 神奈川県聴覚障害者福祉センター

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	社会福祉法人神奈川聴覚障害者総合福祉協会
選定理由	<p>神奈川県立障害福祉関係施設指定管理者評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>【サービスの向上】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 管理運営方針や利用促進のための取組、苦情・要望等への対応、自主事業の実施及び地域と連携した魅力ある施設づくりの項目について高く評価できる。</li> </ul> <p>【管理経費の節減等】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p>【団体の業務遂行能力】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「人的な能力、執行体制」について、令和元年6月1日時点の障害者雇用率46.7%と障害者雇用を積極的に進め、施設を障害当事者が基軸になって運営していることは、高く評価できる。</li> </ul>

(2) 神奈川県立障害福祉関係施設指定管理者評価委員会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	社会福祉法人神奈川聴覚障害者総合福祉協会(藤沢市)	43	25	21	89

(3) 行政改革推進本部幹事会における選定結果

社会福祉法人神奈川聴覚障害者総合福祉協会を指定管理者候補として選定する。

施設番号 10 : 足柄ふれあいの村

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	株式会社アグサ
選定理由	<p>神奈川県立のふれあいの村指定管理者外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 不登校児童・生徒を対象とする自然体験活動及び教育支援センターを対象とした「教室支援」等に関しては、意欲が感じられ、また、地域に根ざした企業であることから、地域人材の積極的な活用による事業展開が期待できるため、「サービスの向上」の項目について、高く評価できる。</li> <li>○ 貸出用車いすの配備や筆談ボードを設置するなど、誰もが快適に利用できる方策を講じている。</li> </ul> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 提案額の積算は適切になされている。</li> </ul> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 外部評価委員会からは、自己資本比率が低い点が指摘されているが、財務内容の改善は意識されており、指定管理者としての業務遂行能力に必要な安定した経営基盤を有しているものと考えられることから、「団体の業務遂行能力」についても問題はないと考える。</li> </ul>

(2) 神奈川県立のふれあいの村指定管理者外部評価委員会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	株式会社アグサ (南足柄市)	41	25	19	85

(3) 行政改革推進本部幹事会における選定結果

株式会社アグサを指定管理者候補として選定する。

施設番号 11 : 愛川ふれあいの村

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	東急コミュニティー・国際自然大学校グループ
選定理由	<p>神奈川県立のふれあいの村指定管理者外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p><b>【サービスの向上】</b></p> <p>○ バリエティ豊かな主催事業の開催や、学校団体に対する活動アクティビティ集の活用など、運営団体の強みを生かした事業展開が期待されるなど、「サービスの向上」の項目について、高く評価できる。</p> <p><b>【管理経費の節減等】</b></p> <p>○ 提案額の積算は適切になされている。</p> <p><b>【団体の業務遂行能力】</b></p> <p>○ 多くの青少年教育施設の指定管理を受託しており、それぞれが培ってきた運営のノウハウを活かす体制があることや、十分な財政的能力があり、安定した経営基盤を有していることから、「団体の業務遂行能力」の項目について、高く評価できる。</p>

(2) 神奈川県立のふれあいの村指定管理者外部評価委員会の評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点 (100点)
		サービスの向上 (50点)	管理経費の節減等 (25点)	団体の業務遂行能力 (25点)	
1	東急コミュニティー・国際自然大学校グループ（東京都世田谷区）	42	25	22	89

(3) 行政改革推進本部幹事会における選定結果

東急コミュニティー・国際自然大学校グループを指定管理者候補として選定する。

#### 4 議事録（議事要旨）

今回の幹事会の付議事項は行政改革推進本部の所掌事項であるが、本部会議を開催しての議論は不要とし、知事、副知事等本部構成員への報告をもって、行政改革推進本部での決定とすることを事務局案とする。理由等について、以下のとおり。

- ・いずれの施設も現在の指定管理者が候補者となっている。複数事業者が応募した施設はなかった。  
（足柄ふれあいの村は指定管理者の変更が生じる見込みだが、グループでの応募であったものがグループ構成員のうちの1者の応募となっており、他のグループ構成員とは包括協定を締結して協力体制は維持するもの。）
- ・最低基準点（「サービスの向上」及び「団体の業務遂行能力」の合計で45点）に達しなかった施設はなかった。

議題について異論はなく、本部会議を開催しての議論は必要なしと整理したため、行政改革推進本部構成員への報告をもって決定とした。

---

幹事会の結果について、行政改革推進本部構成員に報告したところ、意見はなかった。