

## 神奈川県立地球市民かながわプラザの 指定管理者候補（案）について

指定管理者候補（案）	公益社団法人青年海外協力協会
------------	----------------

### 1 神奈川県立地球市民かながわプラザ指定管理者外部評価委員会評価結果

#### (1) 評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	経費の節減	団体の業務遂行能力	
1	公益社団法人青年海外協力協会 （長野県駒ヶ根市）	40	25	18.4	83.4

#### (2) 評価の概要

3期目のため求める水準についての理解度等は深まっており、事業計画等提案内容は、総合的に県が求める水準を上回っているものと評価できる。なお、今後の取組への課題／期待として、以下の点などが外部評価委員会ではとくに指摘された。

- ・多文化理解の促進など「多文化共生」関連事業への取組をとくに積極的に推進していく姿勢は大いに期待する。同時にとくに外国人相談窓口等での対応には専門性の高さもしっかり志向いただくようお願い。
- ・利用者数の増加では着実な成果をあげているが、年齢層別で中学生・高校生・大学生の若い世代の利用者数が極端に少ない点には重点的な改革を期待したい。例えば、学校への出前講座、出張相談の開催、NPO等との一層のネットワーク構築への取組など。
- ・施設の認知度が期待されるものよりも依然低いように感じられる。広報・PRについてもさらに戦略性をもって積極的に取り組んでほしい。例えば、より一層のSNS活用、WEB上でのアンケート実施（ニーズ把握）、統計・実績の「見える化」などのみならず、プラザのイメージ構築（例えば、SDGsあるいは多文化共生の「教育・情報・交流センター」的な）広報、さらに地域との連携強化など。
- ・老朽化した施設・備品（展示を含む）の修理・更新に対応できるよう、長期的な調整にも努めてほしい。
- ・組織運営について、これまで事故発生等大きな問題発生がないことは高く評価したい。利用者の安心・安全へのきめ細かい取組を今後とも大切にしていきたい。また、雇用の安定性や継続性の一層の向上へ努力いただきたい。なお、規程には長く改訂されていないものも見受けられ、今後の法改正や社会環境変化に対応できるよう、適宜見直を期待したい。例えば、ハラスメントや労務トラブルなど紛争防止に向けても、もう少し積極的な取り組みが望まれる。社外相談窓口の設置やハラスメント研修の実施なども検討すべきであろう。個人情報保護は大変重要であり、全職員の年1回チェックテストはもっと回数が多くてもよい。定期的な研修および研修後のアンケートや小テストの実施による理解度の把握なども行えるとさらに良いと考えられる。

## 2 神奈川県立地球市民かながわプラザ指定管理者外部評価委員会評価結果に対する国際文化観光局意見

評価結果について	<input checked="" type="checkbox"/> 同意する ・ <input type="checkbox"/> 同意しない
----------	---

### 〈意見理由〉

神奈川県立地球市民かながわプラザ指定管理者外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。

#### 【サービスの向上】

- 運営方針・委託方針等については3期目のため理解度等はさらに深まっていると判断できる。
- 施設の維持管理について、適切な注意義務を担っていると評価できる。ただ、老朽化した施設・備品（展示を含む）の修理・更新に対応できるよう、長期的な調整にも努めてほしい。
- 多文化理解の促進など「多文化共生」関連事業への取組をとくに積極的に推進していく姿勢は大いに期待する。
- 年間45万人の利用者数の中で、これまで事故発生がないことを高く評価したい。
- 施設運営のみならず、事業運営においても、3期目は「地域との連携」は重要かつ重点的な取組の一つとなることを認識しており、取組に期待している。

#### 【管理経費の節減等】

- 提案額の積算は適切になされており、かつ、県の積算額を下回った提案額となっている。

#### 【団体の遂行能力】

- 組織運営について、これまで事故発生等大きな問題発生がないことは高く評価したい。
- 人的な能力、執行体制について、多彩なマンパワーを活用し、適切な労働環境を維持・向上させようとする体制や取り組みは評価できる。
- これまでの実績としては、全体的に良好とみられる。

公益社団法人青年海外協力協会の提案は、外部評価委員会の評価どおり、総合的に県が求める水準を上回っているものと評価できるため、同協会を指定管理者候補としたい。

外部評価委員会評価点の詳細について

施設名 神奈川県立地球市民かながわプラザ

大項目	小項目	評価の視点	評価点					特記事項	
			配点	A団体	B団体	C団体	D団体		
I サービスの向上	指定管理者としての基本方針等	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理業務全般を通じた団体等の総合的な運営方針、考え方</li> <li>業務の一部を委託する場合の業務内容等</li> </ul>	5	4.2	-	-	-		
	施設及び設備の維持管理の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>清掃業務、保守点検業務、受付業務、警備業務等についての実施方針</li> </ul>	5	4.0	-	-	-		
	サービス向上及び利用促進に向けた取組	<ul style="list-style-type: none"> <li>より多くの利用を図るために実施する事業の実施方針、内容等</li> <li>より多くの利用を図るために行う広報・PR活動の内容等</li> <li>サービス向上のために行う利用者ニーズ・苦情の把握及びその内容の事業等への反映の仕組み等</li> <li>障がい者への配慮（手話言語条例への対応など）</li> <li>施設の特性をより効果的に活かすために行う自主事業の内容等</li> <li>利用料金の設定、減免の考え方</li> </ul>	5	4.0	-	-	-		
	施設を設置目的を踏まえ、その特性を生かした効果的な事業の実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>国際社会で活躍できる人材の育成、地球市民学習の推進のための各種企画の充実</li> <li>非核・平和意識の普及を促進するための各種企画の充実</li> <li>地域における多文化理解の促進のための各種企画、図書・映像等の閲覧・視聴サービスの充実</li> </ul>	25	19.8	-	-	-		
	①学習センター事業の実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>外国籍県民がくらしやすい環境づくりのための相談サービス機能の充実</li> </ul>	①	10	8.0	-	-	-	
	②情報・相談センター事業の実施	<ul style="list-style-type: none"> <li>県民の国際活動の支援のためのNGO、NPO等によるネットワークづくりの支援の充実</li> </ul>	②	10	8.0	-	-	-	
	③サポート・ネットワーク事業の実施		③	5	3.8	-	-	-	
	日常時の安全管理及び緊急時の対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>通常の指定管理業務を行う際の事故防止等の取組内容</li> <li>事故等の緊急事態が発生した場合の対応方針</li> <li>急病人等が生じた場合の対応（救急救命士等の配置、救命に関する職員研修等）</li> </ul>	5	4.0	-	-	-		
	施設運営に当たっての地域との連携	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域人材の活用、地域との協力体制の構築及びボランティア団体等の育成・連携の取組内容</li> </ul>	5	4.0	-	-	-		
	業務委託を行う場合の地域企業への配慮	<ul style="list-style-type: none"> <li>地元企業等への業務委託による迅速かつきめ細かいサービスの提供に向けた取組内容</li> </ul>							

<p>管理経費の節減等</p>		<p>「最低の提案額」と「積算価格から20%節減した額」のうち、高い金額 ÷ 提案額（積算価格から20%以上節減している場合は、積算価格から20%節減した額）×25</p>	25	25.0	-	-	-
<p>団体の業務遂行能力</p>	<p>人員配置・人材育成等の執行体制、業務委託を行う場合のチェック体制</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定期間を通じて効果的・効率的に指定管理業務を行うための人員配置等の状況</li> <li>業務の一部を委託する場合の管理・指導体制の状況</li> <li>指定期間を通じて安定して指定管理業務を行うための人材育成や職員採用の状況、労働時間短縮の取組や職場のハラスメント対策など労働環境の確保に係る取組状況</li> </ul>	5	3.8	-	-	-
	<p>財務状況</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>安定した指定管理業務の実施を判断する指標としての団体等の経営状況、団体等の事業の継続性・安定性の度合い、団体等の事業の信頼性の度合い</li> </ul>	5	3.0	-	-	-
	<p>コンプライアンス、社会貢献</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理業務を実施するために必要な団体等の企業倫理・諸規程の整備、施設設備の維持管理に関する法規や労働関係法規などの法令遵守の徹底に向けた取組の状況（労働条件審査の実施予定など施設職員に係る労働条件の確認の有無を含む）</li> <li>指定管理業務を行う際の環境への配慮の状況</li> <li>法定雇用率の達成状況等、障がい者雇用促進の考え方と実績</li> <li>障害者差別解消法に基づく合理的配慮など、「ともに生きる社会かながわ憲章」の主旨を踏まえた取組みについての考え方</li> <li>手話言語条例への対応</li> </ul>	5	3.8	-	-	-
	<p>事故・不祥事への対応、個人情報保護</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>募集開始の日から起算して過去3年間の重大な事故または不祥事の有無並びに事故等があった場合の対応状況及び再発防止策構築状況</li> <li>個人情報保護についての方針・体制、職員に対する教育・研修体制及び個人情報の取扱いの状況</li> </ul>	5	3.8	-	-	-
	<p>これまでの実績</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理施設と類似の業務を行う施設等での管理実績の状況</li> <li>他の自治体における指定取消しの有無</li> </ul>	5	4.0	-	-	-
	<p>合計</p>	100	83.4	-	-	-	