

# 神奈川県漁港施設（三崎漁港）本港特別泊地及び本港環境整備施設の指定管理者候補（案）について

指定管理者候補（案）	スバル興業株式会社・株式会社三浦海業公社
------------	----------------------

## 1 神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会評価結果

### (1) 評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	経費の節減	団体の業務遂行能力	
1	スバル興業株式会社・株式会社三浦海業公社（東京都千代田区・三浦市）	40	25	21	86

### (2) 評価の概要

評価の結果、県の求める業務水準を満たし、本港特別泊地・本港環境整備施設の指定管理者としての適格性を有すると判断した。

○評価できる点は、次のようなものがあつた。

- 本港地区は漁港内の施設と共に「うらり」という商業施設も併設された状況であることから、スバル興業という民間企業単独での管理ではなく、地元の行政、水産関係団体も関与する三浦海業公社と共同で管理する体制は、円滑な漁港の利用、地域の活性化にも大きく寄与できる者による管理となり、望ましいと考える。また、従来から上記2団体による管理が行われており、問題なく運営できていることから、指定管理者候補として適切であると考ええる。
- 上場企業と地元企業という2社それぞれの強みを生かした運営については、非常に安定感がある。
- 緊急時・災害時の体制について、細かく構築されており安心できるものであつた。
- 両社の協働は、経営安定面での厚みと地域特性の活用に利点があり、それを踏まえての充実した内容と思う。もとより両社の適切な連携が前提であることは言うまでもない。

□今後の期待・要望としては、次のようなものがあつた。

- 一泊係留の社会実験など新たな取り組みをされるとのことなので、その成果に期待したい。引き続き両社が連携することで、一層のシナジー効果が発揮されることを望む。
- 過去の実績を生かし、より一層、効果的、効率的な運営を期待している。
- 障がい者雇用率の報告義務があるスバル興業について、法定雇用率が達成できていないことが気になるところである。また、手話アプリの利用は使いこなすことができれば素晴らしいものになると思う。

## 2 神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会評価結果に対する環境農政局意見

評価結果について	同意する ・ 同意しない
----------	--------------

### 〈意見理由〉

神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。

スバル興業株式会社・株式会社三浦海業公社の提案は外部評価委員会の評価どおり、特に小項目の「類似の業務を行う施設での管理実績」が高く評価できる。

両法人はそれぞれ複数の駐車場、マリーナ施設の管理運営実績があり、当施設については、第1期には株式会社三浦海業公社が、第2期にはスバル興業株式会社が、第3期からは両法人がグループにより指定管理者として業務を適正に実施した実績を持っている。

引き続き両法人がグループにより指定管理者として業務を実施することで、施設のより効率的な運営及び施設を活用した地域振興が可能と考えられ、スバル興業株式会社・株式会社三浦海業公社を指定管理者候補としたい。