

モニタリング結果報告書 (令和2年度)

1. 施設概要

施設名	辻堂海浜公園・湘南汐見台公園		
所在地	藤沢市辻堂西海岸・茅ヶ崎市汐見台		
サイトURL	http://www.kanagawa-park.or.jp/tujidou/		
根拠条例	神奈川県都市公園条例(昭和32年神奈川県条例第7号)		
設置目的(設置時期)	公共の福祉の増進 (辻堂海浜公園：昭和46年4月、湘南汐見台公園：昭和47年4月)		
指定管理者名	公益財団法人 神奈川県公園協会・株式会社オーチューグループ		
指定期間	H27.4.1 ~ R4.3.31 (2015年) (2022年)	施設所管課	都市公園課

2. 総合的な評価

総合的な評価の理由と今後の対応	
※新型コロナウイルス感染症が3項目評価(利用状況、利用者満足度、収支状況)に与えた影響及び対応状況も含めて「総合的な評価の理由と今後の対応」を記載。	
<p><評価の理由> 利用者の満足度がS、収支状況がSであるが、利用状況がCとなったことからB評価となった。</p> <p><今後の課題・対応等> 例年、年間約180万人が来園する公園であるが、今年は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止対策の影響で利用者は大幅減となった。住宅街に位置し、海岸利用への利便性もよく、プールや運動施設、交通公園など施設が充実していることから、利用者等から求められる要望が多く、管理運営の幅も広いが、利用者や地域住民に配慮し、快適で安全に過ごせる公園づくりの推進に、引き続き努めることを期待する。</p>	
<p><各項目の詳細説明></p> <p>◆管理運営等の状況 提案に基づいて、健康・体力・交流をテーマにしたユニバーサルなアウトドアスポーツ体験プログラムや健康づくりプログラム等を開催するなど、コロナ禍であるが地域と連携した魅力ある公園づくりに取り組んだ。 公園周辺の生活環境に配慮し、外周道路の定期的な清掃をしていることや、維持管理に使用する刈払い機等の機械を電動式にして作業時の騒音を軽減したことは、評価できる。また、公園外周に生育するクロマツは高木化が進み、周辺住民からの剪定要望が多いが、引き続き、適切な管理に期待する。</p> <p>◆利用状況 緊急事態宣言等の発出に併せ感染症拡大防止として実施した夏季ジャンボプールの営業中止、交通展示館やスカイサイクル、多目的グラウンド等の公園施設の利用中止、大規模イベントや遠足の団体利用の中止などにより、前年度に比べ大幅な利用者数の減少となったことから、目標に及ばずC評価となった。</p> <p>◆利用者の満足度 「満足」「どちらかといえば満足」の回答割合が93.2%であったためS評価となった。</p> <p>◆収支状況 上半期のプール営業中止に伴う収入減は大きいですが、下半期はコロナ禍での公園利用ニーズの高まりで利用者が増え、駐車場収入が好調だったことから、収支比率が110.30%となり、S評価となった。</p> <p>◆苦情・要望等 公園の管理運営、利用者のマナーに起因する苦情や要望が多かった。プール営業やイベントが中止になった反面、コロナ禍での健康増進を図る観点から、公園で快適に過ごせるよう十分な配慮も必要なため、引き続き、巡視による適切な利用指導、園内の清潔保持、不具合箇所の早期対応を図り、さらに魅力的な公園を目指し尽力するよう期待する。</p> <p>◆事故・不祥事等 利用者や指定管理者職員の事故は発生しなかった。 日頃から安全管理に留意し、事故・事件が発生した際は速やかな情報共有の徹底を心掛けるよう期待する。</p> <p>◆労働環境の確保に係る取組状況 県による監査、労働基準監督署からの指摘事項はない。</p> <p>◆その他 なお、令和2年度の3項目評価についてはB評価とした。</p>	
3項目評価	S：極めて良好 A：良好 B：一部改善が必要 C：抜本的な改善が必要
B	※3項目評価とは、3つの項目(利用状況、利用者の満足度、収支状況)の評価結果をもとに行う評価をいう

3. 月例・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告 確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
	なし	
現場確認	実施日	特記すべき事項があった場合はその内容
	月4回程度	
随時モニタリングにおける指導・改善勧告等の有無	有・ 無	指導・改善勧告等の内容

4. 管理運営等の状況

[指定管理業務]

事業計画の主な内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
(辻堂海浜公園) ■「人々が集い、楽しむ、ハートフルパーク」 ○健康づくりのエバーサルな公園づくり ○ゆっくりとくつろげる魅力的な公園空間の創出	<ul style="list-style-type: none"> ・地域等と連携し、健康・体力・交流をテーマにアウトドア体験プログラムを開催した。(ユニバーサルカヌー体験会) ・コロナ禍においてイベント開催場所を工夫し感染症対策を講じたうえで地域商店応援イベントやオンラインイベントを開催した。(ローカルマーケット) 	—
(辻堂海浜公園・湘南汐見台公園) ■県の「未病を治すかながわ宣言」に賛同した取組 ■健康づくりに寄与する利用プログラムとサービス	<ul style="list-style-type: none"> ・感染症対策を講じたうえで健康プログラムを開催し県民の健康増進に役立てた(オンラインヨガ、やさしいうんどう教室、つじどう寝たきりゼロ体操など)。 	—
(辻堂海浜公園) ■利用者や地域住民、環境等に配慮した管理運営 ○利用者や地域住民等の意見を反映した公園づくりの推進 ○環境に配慮した管理運営	<ul style="list-style-type: none"> ・公園周辺的美観を維持するため外周道路の松葉清掃を週1回実施し、地域住民の配慮に努めた。 ・電動式刈払い機やブロアーを導入し、機械作業時の騒音軽減に努めた。 ・絶滅危惧種ハマカキランの生育環境に配慮した維持管理を行った。 	—
(辻堂海浜公園) ■地域と協働した管理	<ul style="list-style-type: none"> ・専門学校の実習の一環として、花壇植栽や松の剪定を実施した。 ・小学校の事業の一環として、花壇の植付けを実施した。 	—

※指定管理業務に与えた新型コロナウイルス感染症の影響等がある場合、対応状況も含めて、「実施状況等」欄に記載。

[参考：自主事業]

事業計画の主な内容	実施状況等
軽飲食・売店の運営	交通公園の売店とプール棟軽飲食店の運営を行った。
温水シャワー・コインロッカーの設置	温水シャワー、事務所ロビーのコインロッカーの運営を行った。
カレンダー事業	県立都市公園のPRを行った。
駐車場の運営	駐車場の運営を行った。
自動販売機の運営	自動販売機の運営を行った。

※自主事業に与えた新型コロナウイルス感染症の影響等がある場合、対応状況も含めて、「実施状況等」欄に記載。

5. 利用状況

評価	≪評価の目安≫ 目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 目標値を設定していない場合は対前年度比。社会福祉入所施設と県営住宅については評価を行わないこともできますが、「目標値」欄に代わりとなる数値（定員数等）があれば記載してください。
C	

	前々年度	前年度	令和2年度
利用者数※	1,852,677	1,589,526	1,299,453
対前年度比		85.8%	81.8%
目標値	1,849,844	1,868,641	1,868,631
目標達成率	100.2%	85.1%	69.5%

(辻堂海浜公園)

	前々年度	前年度	令和2年度
利用者数※	1,750,780	1,484,714	1,214,075
対前年度比		84.8%	81.8%
目標値	1,747,882	1,764,689	1,764,683
目標達成率	100.2%	84.1%	68.8%

(汐見台公園)

	前々年度	前年度	令和2年度
利用者数※	101,897	104,812	85,378
対前年度比		102.9%	81.5%
目標値	101,962	103,952	103,948
目標達成率	99.9%	100.8%	82.1%

目標値の設定根拠：

提案書記載目標値

利用者数の算出方法（対象）：
 (辻堂海浜公園) 駐車台数、施設利用者数、団体利用者数から推計
 (湘南汐見台公園) 目視による計測及び施設利用者数から推計

※ 原則は人数だが、施設の状況等により変更可能。単位を変更した場合はその理由

【新型コロナウイルス感染症が利用状況に与えた影響と対応状況】 (※新型コロナウイルス感染症の影響により評価結果がCとなった場合は必ず記載)
①新型コロナウイルス感染症が利用状況に与えた影響 ・夏季ジャンボプールの営業中止、4月から6月までの交通公園や多目的グラウンド等の利用休止、4月中旬から5月末までの駐車場の閉場（2箇所約800台）、大小各種イベントの中止が原因とみられる。
②令和2年度の対応状況 ・感染症拡大防止として、園内掲示や園内放送、巡視による利用指導等による利用者への周知、消毒液や液体石鹸の配置、サーマルカメラ検温システムの導入などの対策を行い、利用者が安全で快適に過ごせるよう対応した。

6. 利用者の満足度

評価	《評価の目安》 「満足」（上位二段階の評価）と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満 ※評価はサービス内容の総合的評価の「満足」回答割合で行う
S	

満足度調査の実施内容	協定に定めた調査内容	実施結果と分析
	指定管理者による簡易アンケートは通年、詳細アンケートは年2回実施	本報告書では、県による休日3回、平日3回、イベント1回の計7回調査の結果を使用する。指定管理者による適切な公園管理により、前年度と同様に利用者から高い満足度を得ている。

[サービス内容の総合的評価]

質問内容 公園の管理運営状況を総合的に見るといかがでしたか？

実施した調査の配布方法 利用者に直接配布 回収数/配布数 220 / 237 = 92.8%

配布(サンプル)対象 公園利用者

	満足	どちらか といえば 満足	どちらで もない	どちらか といえば 不満	不満	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
サービス内容の総合的評価の回答数	149	56	8	3	4	220	・植物がきれいに手入れされている。 ・トイレが汚い。
回答率	67.7%	25.5%	3.6%	1.4%	1.8%		
前年度の回答数	154	96	8	5	1	264	
前年度回答率	58.3%	36.4%	3.0%	1.9%	0.4%		
回答率の対前年度比	116.1%	70.0%	120.0%	72.0%	480.0%		

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

<p>【新型コロナウイルス感染症が利用者満足度に与えた影響と対応状況】 (※新型コロナウイルス感染症の影響により評価結果がCとなった場合は必ず記載)</p> <p>①新型コロナウイルス感染症が利用者満足度に与えた影響</p> <p style="text-align: center;">—</p> <p>②令和2年度の対応状況</p> <p style="text-align: center;">—</p>
--

7. 収支状況

評価	《評価の目安》 収支差額の当初予算額：0円の施設が該当 収入合計/支出合計の比率が S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満 B(概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超えるマイナスが生じている)：85%未満
S	

[指定管理業務]

(単位:千円)

		収入の状況					支出の状況	収支の状況	
		指定管理料	利用料金	その他収入	その他収入 の主な内訳	収入合計	支出	収支差額	収支比率
前々年度	当初予算	0	112,010	212,250	駐車場202,496 自販機 9,754	324,260	324,260	0	
	決算	0	129,107	229,809	駐車場216,061 自販機 13,748	358,916	317,867	41,049	112.91%
前年度	当初予算	0	112,556	215,196	駐車場205,300 自販機 9,896	327,752	327,752	0	
	決算	0	115,975	221,111	駐車場207,229 自販機 13,882	337,086	324,666	12,420	103.83%
令和2年度	当初予算	0	117,603	215,092	駐車場205,196 自販機 9,896	332,695	332,695	0	
	決算	119,536	20,668	164,815	駐車場153,419 自販機 10,776 雇用調整助成金 620	305,019	276,527	28,491	110.30%

※支出に納付金が含まれる場合、その内数

(単位:千円)

令和2年度 / 8,435 前年度 / 17,346 前々年度 / 17,246

<備考>

新型コロナウイルス感染症の影響に伴う対応として、県との協議により令和2年度の指定管理料を増額した。

【新型コロナウイルス感染症が収支状況に与えた影響と対応状況】

(※新型コロナウイルス感染症の影響により評価結果がCとなった場合は必ず記載)

①新型コロナウイルス感染症が収支状況に与えた影響

—

②令和2年度の対応状況

—

8. 苦情・要望等 該当なし

分野	報告件数		概要	対応状況
施設・設備	口頭	1 件	<ul style="list-style-type: none"> ・スケートボード利用のため立入防止柵が損傷している。 ・水飲み場の使用停止を早期再開してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> →柵の補修を実施。 →施設改良の調整中。飲み物持参と洗面所利用のお願いをする。
	電話	1 件		
	メール	0 件		
職員対応	口頭	0 件	<ul style="list-style-type: none"> ・遠足で利用した際、公園職員に教師が生徒の前で注意された。教育上いかなものか。 ・公園職員に子供がきつい言葉で注意され目に余った。 	<ul style="list-style-type: none"> →公園利用ルールに違反する遊び方をしていたため注意したのだが、今後は遵守事項を事前説明することとした。 →感染症対策の観点からであったが謝罪。今後、全職員の接遇教育の徹底を図る。
	電話	1 件		
	メール	1 件		
事業内容	口頭	2 件	<ul style="list-style-type: none"> ・地域環境に配慮した公園外周道路の清掃の回数を増やしてほしい。 ・芝生広場が養生のため囲いがしてあるが、通路スペースがなく利用者への配慮がない。 	<ul style="list-style-type: none"> →意見として承った。 →裸地化が著しく、ご理解いただけるようお詫びした。
	電話	0 件		
	メール	0 件		
その他	口頭	0 件	営業時間外でも管理者に電話が繋がるようにしてほしい。	営業時間外緊急連絡先を掲示。
	電話	1 件		
	メール	0 件		

※指定管理者に起因するものを記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

9. 事故・不祥事等 該当なし

発生日	①発生時の詳細な状況 ②県職員による確認の状況（内容及び実施日を記入） ③その後の経過（現在に至るまでの負傷者の状況、再発防止策等） ④施設に対する問題点の指摘やクレームの有無（有の場合は概要を記入） ⑤原因及び費用負担の有無（費用負担が有の場合は内容および負担者を記入） ⑥記者発表の有無（有の場合はその年月日を記入）

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事について改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。

10. 労働環境の確保に係る取組状況

確認項目	指摘事項の有無	備考
法令に基づく手続き	無	
職員の配置体制	無	
労働時間	無	
職場環境	無	

※指摘事項は、県による監査（包括外部監査含む）又は労働基準監督署によるものとし、有とした場合は備考欄に概要を記載。