地方創生推進交付金及び地方創生拠点整備交付金活用事業評価シート(2019年度)

基本目標1 県内にしごとをつくり、安心して働けるようにする (地方創生推進交付金) イ ロボット共生社会推進事業 ウ ムラサキウニ養殖技術開発事業 (平成30年度~令和2年度) …………………………………………………………… 4 エ イノベーション創出拠点整備 (令和元年度~令和3年度) (地方創生拠点整備交付金) ア 小規模分散温室ネットワーク制御研究施設整備計画 (平成 29 年度) …………………………………………… 7 イ 中小企業 I o T 導入支援拠点整備事業 畜産技術センター環境制御型養豚施設整備計画 (平成 29 年度) …………………………… 9 基本目標2 神奈川への新しいひとの流れをつくる (地方創生推進交付金) ア 県西地域活性化プロジェクト推進事業 (平成28年度~令和2年度) …………………………………………………………………… 10 新たな観光の核づくり形成促進事業 里地里山地域資源活用推進事業(令和元年度~令和3年度) …… 18

(地方創生拠点整備交付金)	
ア セーリングレガシー継承施設等整備事業 (平成 29 年度)	20
イ 宮ヶ瀬湖周辺地域活性化施設整備事業 (平成 29 年度)	21
基本目標3 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる 該当なし	
基本目標 4 活力と魅力あふれるまちづくりを進める (地方創生推進交付金) ア 生涯現役かながわ推進事業 (平成 29 年度~令和元年度)	22
基本目標1~4のいずれにも該当する事業 (地方創生推進交付金) ア SDGs社会的インパクト評価実証プロジェクト(令和元年度~令和3年度)	23
参考 地方創生推進交付金・地方創生拠点整備交付金資料	25

凡例

事業名	プロフェッショナル人材戦略拠点運営事業	連携自治体		(
事業実績	地域の中小企業の経営者に対して、地域金融機関もに、そうした戦略の実現に必要なプロ人材の技 ・プロフェッショナル人材戦略拠点である ・中小企業の経営者向けセミナーの実施 ・中小企業と大企業のマッチング交流会を実	R用をサポート 「神奈川県プロ人材活用		拓など「攻めの経営	」への転換を促すとと		
総事業費 (円)	33, 464, 292 円	国責充当額(実績額)(円)			16,732,146円		
事業期間	平成29年度から令和元年度まで(3年間)						
	項目名	平成 30 年度	ĺ	令和元年度			
KPI1	神奈川県プロ人材活用センターにおける相談件 数(件)	目標値 実績値 達成率	350 件 353 件 100. 8%	目標値 実績値 達成率	400 件 402 件 100. 5%		
KPI2	神奈川県プロ人材活用センターにおける成約件 数 (件)	目標値 実績値 達成率 、	35 件 53 件 151. 4%	目標値 実績値 達成率	40 件 48 件 120. 0%		
KPI 達成/未熟成の嬰胚分析	・金融機関等との連携強化やセミナー等の実施に		7	12			
事業から得たノウハウ 等	・県内金融機関と連携することで、企業が「人材は投資」であることを理解するきっかけとなり、人材採用の積極化に繋がったほか、 企業を直接訪問し、経営者との面談を複数回実施することで企業のニーズを的確に把握でき、成約に至るケースが増加						
今後の課題	・金融機関との連携強化 ・県央・県西地域への周知やセミナー開催 ・セミナーや大企業連携を積極的に実施することによりプロ人材を採用する機会のさらなる拡大						
事業評価	地方創生に非常に効果的であった						

【事業評価の評価基準について】

- ・全てのKPIの達成率が100%以上・・・・・・地方創生に非常に効果的であった
- ・一つ以上のKPIの達成率が100%以上・・・・・地方創生に相当程度効果があった
- ・全てのKPIの達成率が80%以上、100%未満・・・地方創生に効果があった
- ・全てのKPIの達成率が80%未満・・・・・・ 地方創生に対して効果がなかった

直近2年間のKPIの達成状況を記載しています

令和元年度から実施している事業やKPI が令和元年度以降から設定されている事業は 一部「一」と記載しています

事業名	プロフェッショナル人材戦略拠点運営事業	連携自治体	_			
事業実績	地域の中小企業の経営者に対して、地域金融機関		事業の開発や販路の開	拓など「攻めの経	営」への転換を促すとと	
	もに、そうした戦略の実現に必要なプロ人材の採		T >			
	・プロフェッショナル人材戦略拠点である「	神奈川県プロ人材活力	申センター」の連宮			
	・中小企業の経営者向けセミナーの実施					
	・中小企業と大企業のマッチング交流会を実					
総事業費(円)	33, 464, 292 円	国費充当額(実績額)(円)			16, 732, 146 円	
事業期間	平成29年度から令和元年度まで(3年間)					
	項目名	平成 30 年度		令和元年度		
KPI1	神奈川県プロ人材活用センターにおける相談件	目標値	350 件	目標値	400 件	
	数(件)	実績値	353 件	実績値	402 件	
VDI 🗇	サナロロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	達成率	100.8% 35 件	達成率 目標値	100.5% 40件	
KPI2	神奈川県プロ人材活用センターにおける成約件 ***、/#\	実績値	53 件	実績値	48 件	
	数(件)	達成率	151.4%	達成率	120.0%	
KPI 達成/未達成の要因分析	・金融機関等との連携強化やセミナー等の実施に	より相談件数が増加				
事業から得たノウハウ	・県内金融機関と連携することで、企業が「人材	けは投資」であることを	を理解するきっかけと	なり、人材採用の	積極化に繋がったほか、	
等	企業を直接訪問し、経営者との面談を複数回実	を施することで企業の	ニーズを的確に把握で	き、成約に至るケ	ースが増加	
今後の課題	・金融機関との連携強化					
	・県央・県西地域への周知やセミナー開催					
	・セミナーや大企業連携を積極的に実施することに	よりプロ人材を採用す	る機会のさらなる拡大			
事業評価	地方創生に非常に効果的であった					

事業名	ロボット共生社会推進事業	連携自治体		_		
事業実績	地域活性化総合特区や国家戦略特区といった国	の制度と連携しなが	ら、社会のあらゆる分	野でロボットが活	5月される「ロボットと共	
	 生する社会」の実現を目指し、次の取組を実施					
	 ・「さがみロボット産業特区」内の藤沢市辻堂駅前	「周辺において、商業	施設や介護・医療関連	施設等に多くの力	人が体験出来るかたちで、	
	ロボットを導入する機運を醸成する「共生の象徴的な」モデル空間(ショーケース)を整備					
	・多くの人が集まる江の島でのセーリング世界大				ドットの活用されている様 	
	子を公開・体験できる場を設けるなど、本県の口	ボット関連施策を発	信するための取組の実	施		
	・県内中小企業やロボット開発企業に向けて、台	後ロボットの活用が	特に期待される分野を	中心に、ユーザー	-がニーズ発信できるフォ	
	- 一ラムを開催するとともに、具体的な開発や連携	らに結びつけるため、	大企業OBや技術士等	の専門家によるコ	ューディネートの実施	
	・中小企業のロボット産業への参加を促進すると	:ともに、新たなビジ	ネスを創出するため、	県下最大級の工業	 	
	見本市であるテクニカルショウヨコハマへ出展し		ットの開発から普及ま	での一体的な支持	爰環境・体制の紹介、潜在	
	的なユーザーとロボット企業とのマッチング等を	:実施				
総事業費(円)	49, 319, 000 円	国費充当額(実績額)(円)			20,727,922 円	
事業期間	平成30年度から令和2年度まで(3年間)			_		
	項目名	平成 30 年度		令和元年度		
KPI1	生活支援ロボットの商品化状況	目標値	20 件	目標値	25 件	
		実績値		実績値	25 件	
VDI @	ナラニア ナサ FA が か ナナト JL WL	達成率 目標値	105.0% 226 件	達成率 目標値	100.0% 266 件	
KPI2	実証実験等の実施件数	実績値	243 件	実績値	297 件	
		達成率	, ,	達成率	111.6%	
KPI(3)	生活支援ロボットの導入施設数	目標値	200 箇所	目標値	250 箇所	
		実績値		実績値	324 箇所	
		達成率	128.5%		129.6%	
KPI4	生活支援ロボットを体験する取組に参加した人	目標値		目標値	62,000 人	
	数	実績値 達成率		実績値 達成率	80, 158 人 129. 2%	
KPI 達成/未達成の要因分析	┃ ・KPI①-②:地域自治体や地元事業者等との密な	1	· · ·		·	
NPI 美蚁木美蚁发风灯						
	・KPI③-④: 大規模商業施設や日本有数の観光地	- , , , , , , ,	ノ 1 で夫証夫練を行り	ことで作品に多く	、い界式で爬成関係有に同一	
	けて、「ロボットと共生する社会」の姿を発信し、	、				

事業から得たノウハウ等	・地域自治体や地元事業者等(商業施設、交通事業者等)、ロボット関連企業、地域の経済団体との連携体制の構築
	・「ロボットと共生する社会」という理念やロボットの普及促進に向けた地域の機運醸成
今後の課題	・「ロボットと共生する社会」の実現に向けて、本事業終了後も各団体の自主的な連携・取組の継続を目指して、更なるノウハウの蓄積
	を推進
事業評価	地方創生に非常に効果的であった

事業名	ムラサキウニ養殖技術開発事業	連携自治体		_		
事業実績	水産物のブランド力を高めて販売の促進を図るため、本県で課題となっている磯焼けの原因生物である「ムラサキウニ」に県産野菜の残渣を餌とする養殖技術の開発に取組み、商品価値のない水産物を地域の特産品として商品化を推進 養殖技術開発試験 適正餌料開発試験、高密度飼育試験、成熟時期調節試験を行い、生産コストの低減に向けたデータを収集し、飼育マニュアルを作成 事業化に向けた生産実証試験 漁協において量産試験の委託を行うとともに、生産コスト、生産可能量等のデータを収集 品質評価と普及・販売支援 量産試験で生産したウニを用いて試食会を開催する。また、適正価格アンケートや実証試験データに基づく養殖マニュアルを作成					
総事業費(円)	4, 400, 000 円	4,400,000 円 国費充当額 (実績額) (円) 2,200,000 F				
事業期間	平成30年度から令和2年度まで(3年間)					
	項目名	平成 30 年度		令和元年度		
KPI ①	養殖によるムラサキウニの生産個数	目標値 実績値 達成率	1,000 個 1,300 個 130.0%	実績値	1,500 個 2,400 個 160.0%	
KPI 達成/未達成の 要因分析	・県が養殖試験を委託した2漁協においてムラサ			- ,	・生産した。	
事業から得たノウ ハウ等	・ムラサキウニを飼育する上で「安定した水温」、「適度な水流」、「完全遮光」が重要であることが分かった。 ・飼育開始から1ヶ月間は、海藻類や植物色素を多くもつ野菜類を与えることで、生殖巣の色味を改善できることが明らかとなった。 ・遮光飼育等を行うことで生殖巣の成熟を遅らせ、出荷時期を調整できる可能性が見えてきた。 ・委託事業では、たも網、潜水徒手で種苗を採捕することで、状態良く飼育することができた。					
今後の課題	・ムラサキウニをストレスフリー化するため飼育環・量産化に向けて、従来の陸上養殖のほか、籠式養・委託事業では、身入り率が10%を超える個体があ	殖の検討も必要と思わ	oれる。			
事業評価	地方創生に非常に効果的であった					

事業名	イノベーション創出拠点整備	連携自治体	_
事業実績	若年層の起業準備者と、成長期にあるベンチャした支援を実施。 1. 若年層の起業準備者を対象:イノベーション県内に根付くベンチャー企業の担い手を創出する 2. 成長期ベンチャー企業を対象:成長期ベンチ大企業の研究開発拠点や本社機能が集積するみ事業提携の促進を図る交流拠点を、横浜市のみな	√人材交流拠点事業 っため、イノベーション人材が日常的に交 ・ヤー交流拠点事業 □なとみらいの地域特性を生かし、成長期~	流する拠点を鎌倉市に整備。
総事業費(円)	124, 741, 000 円	国費充当額(実績額)(円)	58, 517, 979 円
事業期間	令和元年度から令和3年度まで(3年間)		
	項目名	平成 30 年度	令和元年度
KPI(1)	事業化達成数	目標値 - 実績値	- 目標値 1件 - 実績値 2件 - 達成率 200.0%
KPI2	事業提携数	目標値 - 実績値 - 達成率 -	- 目標値 1件 - 実績値 2件 - 達成率 200.0%
KPI3	イベント参加者数	目標値 - 実績値 - 達成率 -	- 目標値 840 人 - 実績値 1,069 人 - 達成率 127.3%
KP14	参加企業・団体数	目標值	- 目標値 30 件 - 実績値 70 件 - 達成率 233.3%
KPI 達成/未達成の 要因分析	イノベーション人材交流拠点事業においては、支援 進など、起業コミュニティの構築に取り組んだ結果 プラットフォームの構築および様々な分野での複数	、事業化達成や事業提携に繋がった。成長	期ベンチャー交流拠点事業においては、独自の
事業から得たノウ ハウ等	オンライン及びオフラインの両方を活用した、起業 支援機関等の様々な関係者が協働してオープンイノ		ーマを中心に据え、大企業・ベンチャー・行政・
今後の課題	新型コロナ感染症拡大防止の中で、オフラインのイ なベンチャー・コミュニティの形成を図るため、オ 魅力的なプログラムを次々に打ち出していく。		
事業評価	地方創生に非常に効果的であった		

and all to	A SHARM SALE AND A LANGE AND A LANGE	A-14-1 At 11				
事業名	企業経営の未病改善の推進	連携自治体		_		
事業実績	企業経営の未病改善を通じて中小企業・小規模企とを目指す。 (1) 商工会・商工会議所等の支援機関のバックアッ(2)①「企業経営の未病チェックシート」の実施⇒業経営の未病改善サイクル)を確立する。 (3) チェックシートのウェブアプリケーション化ペエック結果や相談内容を蓄積する企業データベー	ップ等を行う専用相談 ②未病の認識→③未タ や専門家の派遣など、	「窓口を(公財)神奈川産 病の改善→④再度のチ 経営者がアクションし	『業振興センター ェックシート実》 やすくなる支援	-に設置する。 施という PDCA サイクル (企 施策を整えるとともに、チ	
総事業費(円)	22, 540, 590 円	国費充当額(実績額)(円)			11, 270, 295 円	
事業期間	令和元年度から令和3年度まで(3年間)					
	項目名	平成 30 年度		令和元年度		
КРІ①	企業経営の未病が改善した企業の割合	目標値 実績値 達成率		目標値 実績値 達成率	80.0% 令和3年3月把握予定 —	
KPI2	企業経営の未病に気づき支援機関に相談する企業数	目標値 実績値 達成率		目標値 実績値 達成率	10,000 件 3,337 件 33.4%	
KPI 達成/未達成の 要因分析	事業の認知度が高まらなかったため。					
事業から得たノウ ハウ等	チェックシートの実施結果から、製造・卸売業、小売・飲食業、サービス業など、業種毎の経営課題を明確に把握でき、今後の中小企業支援 策の検討に有効な知見が得られた。					
今後の課題	支援機関を通じて多くの中小企業の経営者に企業経 アプリ版等の実施から、支援機関への相談につなげ				したチェックシートのウェブ	
事業評価	地方創生に対して効果がなかった (※ KPI①を	を把握次第、評価を確	定します)			

事業名	小規模分散温室ネットワーク制御研究施設整備計画	連携自治体	_			
事業実績	I C T 温室を 2 棟整備するとともに、既存の温室に制御機器を整備することで、既存温室を含めた I C T ネットワーク制御技術による省力生産技術体系の構築のための基本となる技術を開発するため各種事業を実施 ▶ 農業技術センターに、I C T を活用し、環境制御が可能な温室を新たに 2 棟整備 ▶ 新たに整備した温室と既存の温室を L A N でネットワーク化し、連携可能な環境制御システムを整備					
総事業費(円)	190, 134, 648 円	国費充当額(実績額)(円)			93, 873, 924 円	
事業期間	平成 29 年度まで(1年間)					
	項目名	平成 30 年度		令和元年度		
KPI ①	I C T 温室導入経営体数 ※KPI 目標値は平成 30 年度以降設定	目標値 実績値 達成率	3件 4件 133.3%	実績値	3件 10件 333.3%	
KPI2	年間販売額 3,000 万円以上のトップ経営体の育成数 ※実績値は、2020年農林業センサス確定値(2021年3月 公表予定)を参照する	目標値 実績値 達成率		目標値 実績値 達成率	3件 令和3年3月把握予定 —	
KPI 達成/未達成の要因分析		_				
事業から得たノウハウ等	・農業技術センター内に ICT で環境制御する温室を整備するとともに、既存温室に環境制御システムを整備し、試験研究課題として「イチゴ高品質・安定生産のための環境制御法の開発」を設定し、試験研究に着手					
今後の課題		・ICT温室を中心に分散した小規模温室を集中的に制御し、安定的に省力化、高品質化、高収量を可能とする環境制御技術の開発や、 その後の現地への普及に向けた支援の取組みが課題				
事業評価	地方創生に相当程度効果があった					

alt		\+1# + \\. L			
事業名	中小企業IoT導入支援拠点整備事業	連携自治体		_	
事業実績	ⅠoTラボや橋渡し共同研究などの拠点として中	小企業等を中心とし	た県内企業による地域	イノベーションの	創出を促進するため、今
	│後急速な普及が見込まれるIoT関連機器、生活	支援ロボット、自動	運転支援システム、医	寮用電子機器等の	安全性評価試験を行うた
	めの基盤施設の増改築や実用化支援等を(地独)	神奈川県立産業技術	5総合研究所において実	施	
	▶ 電波暗室及び人工気象室の増改築工事				
	依頼試験、受託研究及び実用化支援				
総事業費(円)	201, 054, 000 円	国費充当額(実績額)(円)			94, 529, 166 円
事業期間	平成 29 年度(1 年間)				
	項目名	平成 30 年度		令和元年度	
KPI(1)	実用化支援件数	目標値	3件		4件
		実績値		実績値	6件
		達成率	133.3%		150.0%
KPI2	依頼試験件数	目標値 実績値	600 件 735 件	目標値 実績値	725 件
		美限	122. 5%	達成率	1,313 件 181.1%
KPI(3)	受託研究件数	目標値		目標値	4件
KF 1 3	文配切允仟数	実績値		実績値	6件
		達成率	100.0%	達成率	150.0%
KPI 達成/未達成の	・KPI①:改修した電波暗室と人工気象室の新機能	能を活用した製品開	発支援を実施		
要因分析	・KPI②:電波暗室とシールド室の増改築工事の3	効果によって令和元	年度も EMC 試験は高い系	川用率を維持	
	・KPI③:効果促進事業での電磁界シミュレーシ	ョン技術とアンテナ	測定技術の向上により受	受託研究件数が増力)[]
事業から得たノウ	・電波暗室・シールド室の見学会を実施し、顧客	このニーズについて直			
ハウ等	・EMC 試験技術および高周波測定技術のノウハウ	を活用した事業化促	進研究(企業・大学との	の共同研究事業)、	共同研究を実施
	・屋外設置機器の日射対策に関するノウハウを蓄				
今後の課題	・依頼試験、受託研究、共同研究のニーズが拡大	こしたため、これらを	:実践できる人材が不足		
	・医療機器の EMC 試験規格が改訂されたため、令	和 2 年度末には新規	!格に対応した試験機器	への更新を行い、	新たな試験ノウハウ蓄積
	を目指す。			2 2 2 2 7 2 7 7 7	
	・5G など新しい無線通信技術の開発支援体制の	紫 築が課題			
 事業評価	地方創生に非常に効果的であった	1 N W HVIVO			
7 不 川 川					

事業名	畜産技術センター環境制御型養豚施設整備計画	連携自治体		_		
* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *		1-001111111	 よ夕立女団版も振山中	フたよの研究の	夕立で回転も近田した旧	
事業実績	県畜産技術センター内に環境制御型の養豚施設を					
	内食肉市場のニーズに適した肉豚生産の研究及ひ		気の脱臭技術の研究を	11い、郁巾の中(こわいて現場に配慮した別	
	率的な生産体制を開発するための実証に取り組む	•				
◇大米井(□)	→ 環境への制御型養豚施設の整備				46, 000, 000 III	
総事業費(円)	93, 204, 000 円	国費充当額(実績額)(円)			46, 008, 000 円	
事業期間	平成 29 年度から平成 30 年度まで(2年間)			-		
	項目名	平成 30 年度		令和元年度		
KPI(1)	多産系母豚導入農家戸数	目標値	0戸	目標値	5戸	
	*KPI 目標値は令和元年度以降設定	実績値	0戸		3戸	
_		達成率		達成率	60.0%	
KPI2	多産系 F 1 母豚導入飼養頭数	目標値 実績値	0頭	目標値実績値	0頭 0頭	
	*KPI 目標値は令和2年度以降設定	達成率		達成率	U	
KPI(3)	環境対策実施農家数	目標値	0 戸		4戸	
N 10		実績値	0 戸	実績値	1戸	
	*KPI 目標値は令和元年度以降設定	達成率	_	達成率	25.0%	
	・KPI①:令和元年度秋に埼玉(3例)、山梨(14	列) 等の近隣県で豚熱	熱が発生したことから、	多産系母豚の導	算入農家は3戸(60%)と	
1/DI \±±'/±\±±'	なり目標値を達成できなかった。					
KPI 達成/未達成の要因分析	・KPI②:目標値は令和2年度以降設定					
75171	・KPI③:近隣県での豚熱の発生により、養豚農翁	家の喫緊の対策は、	野生いのししの侵入防」	止柵の設置などの	の豚熱侵入防除対策であっ	
	たと考えられ、環境対策実施農家数は1戸(25%)となり目標値を達	成できなかった。			
事業から得たノウハウ	・環境制御型養豚施設の空調・脱臭性能及び生産	性を調査した。臭気	指数相当値は脱臭装置	前(14~30)によ	北べて、脱臭装置後(0~	
等	16) は低減した。検出された臭気成分の濃度はい	ずれも、脱臭装置前	に比べて脱臭装置後でん	は低減し、多くの	の成分で 70%以上の除去率	
	│ であった。豚舎内の気温は一年を通じて屋外に比	べて変動が小さく、	より安定していた。			
今後の課題	・環境制御型養豚施設を活用した多産系母豚に適			及の取組みが課	題	
	・環境制御型養豚施設の脱臭技術の研究と、その		, , ,		_	
	7.7.7.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1					
事業評価	地方創生に対して効果がなかった (※ 豚熱発	生のため)				

事業名	県西地域活性化プロジェクト推進事業	連携自治体	小田原市、南足柄市、中井町、ナ		開成町、箱根町、真鶴町、湯可原町
事業実績	未病の普及啓発や未病改善に向け、地域資源の魅	:力向上等を図るた			
尹未天祺	「木州の自及合先、木州以音に同り、地域資源の層 ▶ 未病バレー「ビオトピア」県展示スペース運			・プラボ」の海岸	⇒ \
			•		• •
	▶ 県西地域未病資源活用促進事業費(地域資源	.,. =		イナノや研究へ	トリク(相切))
	▶ 県西地域大学連携事業費(大学連携による未)				
	▶ 県西未病観光コンシェルジュ育成事業費(県西未病観光コンシェルジュの育成)				
	▶ 県西地域ネットワーク強化推進事業費(未病を改善する拠点を周遊する施設共通チケットの販売などの回遊企画を実施)				
	▶ 未病いやしの里づくり推進費(広報物の作成・配布や地域イベントでの未病を改善する取組みを PR)				
	・ 県西地域情報発信サイト運営費(地域全体の	未病に関する多彩	な情報を盛り込んだウェ	ブサイトを運営	7)
総事業費(円)	69, 598, 242 円	国費充当額(実績額)(円			34, 799, 120 円
事業期間	平成28年度から令和2年度まで(5年間)				
	項目名	平成 30 年度		令和元年度	
KPI(1)	県西地域2市8町における社会増減(人)	目標値	-800 人	目標値	-400 人
		実績値	-217 人	実績値	0 人
		達成率※		達成率※	120.9%
KPI2	県西地域2市8町における入込観光客数(万人)	目標値 実績値	3,552 万人 3,654 万人	目標値 実績値	3,632 万人 令和 2 年 8 月把握予定
		達成率	102.9%		中和2年8月纪建了生
KPI(3)	「県西未病観光コンシェルジュ」講座修了者数	目標値	430 人	目標値	500 人
W 19		実績値	456 人	実績値	535 人
	(人)	達成率	106.0%	達成率	107.0%
KPI 達成/未達成の要因分析	・コンシェルジュ講座に関して、web やチラシによ	る告知に加えて、	関連団体への働きかけや	会場設定の改善	₹を行うなど工夫して実施
事業から得たノウ	・未病資源の回遊企画や民間事業の支援には、地	元地域からの協力	が欠かせないことから、	地域に長年根付	いている地元団体等からの
ハウ等	サポートを受け、県では有しない視点によるア	ドバイス等を得た	ことで、結果として事業	がスムーズに進	建行
今後の課題	・県西地域の魅力を向上するため、未病改善関連				
	・平成 30 年にオープンした未病バレー「ビオト	ピア」及び未病改	善関連施設へ誘客を促進	するため、一層	の相互連携を進めることが
	必要				
	地方創生に非常に効果的であった				
ナベロー国	- 11/4/11/4 - 2/1 11/4 - 2/2/2/10 4 6 62 2 1 C				

[※] KPI①「県西地域2市8町における社会増減」についての達成率は、交付金申請当初値-2,315人を基準に計算している。

± * * *		注サイル	₩/ エ オロ┺ ハ₩Δ┺ \	= = + - ++	
事業名	三浦半島魅力最大化プロジェクト推進事業	連携自治体	横須賀市、鎌倉市、済	显于巾、二浦巾、	栗川町
事業実績	三浦半島の魅力を内外に効果的に PR するため、4 ➤ 三浦半島地域活性化推進事業費 ・EC サイトや物販出展を通じた「食」を基 一実施 ➤ 魅力的「半島ライフ」発信事業費		ムの構築、MICE 参加者	を対象とした商品	品の企画とトライアルツア
	・三浦半島地域の魅力を発信するイベント	や体験会の実施によ	り、三浦半島の住みや	すさを PR し移住	・定住を促進
総事業費 (円)	34, 977, 500 円	国費充当額(実績額)(円)			17, 488, 750 円
事業期間	平成 28 年度から令和元年度まで(4年間)				
	項目名	平成 30 年度		令和元年度	
KPI(1)	三浦半島4市1町における入込観光客数(万人)	目標値 実績値 達成率	3,930 万人 3,663 万人 93.2%	目標値 実績値 達成率	4,000 万人 令和 2 年 8 月把握予定 -
KPI2	三浦半島4市1町における社会増減(人)	目標値 実績値 達成率※	-380 人 -630 人 79. 2%	目標値 実績値 達成率※	0 人 -394 人 75. 0%
KPI3	各種イベント参加者数(人)	目標値 実績値 達成率	56,000 人 140,880 人 251.5%	目標値 実績値 達成率	60,000 人 191,735 人 319.5%
KPI 達成/未達成の要因分析	・三浦半島の交流人口を増加させ、地域の賑わい	を作るため、イベン	ト等を継続的に実施		
事業から得たノウハウ等	・今後DMOを中心にプロジェクトを推進するた	め、役割分担の整理	により効果的効率的に	事業を展開するこ	ことが重要
今後の課題	・三浦半島地域連携DMO法人の設立に向け、各 かが課題	·種モデル事業を実施	し安定的な財源の確保	と市町や地域の国	団体といかに連携していく
事業評価	地方創生に相当程度効果があった				

[※] KPI②「三浦半島4市1町における社会増減数」についての達成率は、交付金申請当初値-1,582人を基準に計算している。

	I de servicio de la companya della companya della companya de la companya della c		I		
事業名	宮ヶ瀬湖周辺地域DMO推進事業				
事業実績	宮ヶ瀬湖周辺地域の魅力向上のため、各種事業を	実施			
	▶ DMO施策におけるアドバイザリー業務観光	どを通じた地域活性化	等に関する専門家を派	遣し、助言を実施	<u>ī</u>)
	▶ 地域ブランド定着・向上のための広報(県内	N外のターミナル駅な	ど主要地点において多	様な広告媒体(ガ	イドブック・動画など)を
	活用した観光プロモーションの実施)				
	▶ アクティビティの充実(新たなウォーターレ	√ジャーである SUP 等	の導入による宮ヶ瀬な	らではの「遊び・	アクティビティ」の充実)
総事業費(円)	11, 334, 228 円	国費充当額(実績額)(円)			5, 667, 114 円
事業期間	平成28年度から平成30年度まで(3年間)				
	項目名	平成 30 年度		平成 31 年度	
KPI(1)	宮ヶ瀬湖周辺地域の来訪者数(万人)	目標値	166 万人	目標値	168 万人
		実績値	159 万人	実績値	143 万人
		達成率	95. 7% 29. 0%	達成率 目標値	85. 1% 30. 0%
KPI2	来訪者の広域化率 (神奈川県以外来訪者率) (%)	実績値	26.5%	実績値	25. 0%
		達成率		達成率	83.3%
KPI 達成/未達成の	・引き続き、交付金を活用した県実施の観光プロ	ュモーション等だけで	なく、市町村、日本版	DMO法人である	(公財)宮ヶ瀬ダム周辺振
要因分析	興財団等の取組みを行ったが、猛暑や台風、イ	·ベント開催日の降雨	などが重なり、目標値	より 25 万人の減	
	・新型コロナウイルス感染拡大の影響もあり、県	具内からの来訪者は H	30 年度の 117 万人に対	して 107 万人、県	具外からの来訪者は H30 年
	度の42万人に対して36万人となり、宮ヶ瀬湖	月周辺地域の来訪者数	の減少と相まって、広	域化率の1%増は	未達成
事業から得とノウハウ等	・ビッグデータを活用した「観光動態調査」等に	より、来訪者の動き	を統計的に把握し、広	報等の対象となる	ターゲットを設定
今後の課題	・平成29年度に県で実施したモニターツアーにおい	て、参加者にアンケー	- ト調査を実施したとこ	ろ、「宮ヶ瀬ダムへ	の再訪意向」も「来てみた
	い」等が87.5%に達するなどのほか、その他項目	についても概ね高い評	⁷ 価を得ている一方で、「	食に関しての再訪	意向」について「二度と来
	ない」等が48.5%を占め、食をはじめとした観光	消費を行う場所等の少	>なさが浮き彫り		
	・平成29年度神奈川県観光客消費動向等調査報告書	芹においても、県央地 □	区(宮ヶ瀬湖周辺地域以	外の市町村も含む)における観光客の観光消
	費額(平均消費単価 宿泊12,677円、日帰り4,57	72円)は、県平均(宿	泊24,197円、日帰り5,32	24円)を大幅に下	回る
	・宮ヶ瀬湖周辺地域において、来訪者増による観光	と消費から生じる経済液	皮及効果は他の地域より	低い状況であり、	来訪者の増という目標設定
	だけでなく、来訪した観光客の消費を喚起するこ	とが必要			
事業評価	地方創生に効果があった				

事業名	新たな観光の核づくり形成促進事業	連携自治体					
 事業実績	横浜、鎌倉、箱根に次ぐ国際観光地の創出を目	<u> </u> 指し、「新たな観光の	 D核づくり」に資するタ	た導的な事業への			
テルスリス	▶ 「おおやまめぐりルート」回遊促進事業						
	・伊勢原市・秦野市・厚木市において、地元	この学生等に大山アプ	リ塾、アプリ開発集中	講座の開催			
	・伊勢原市・秦野市・厚木市において、滞在	時間の延長を図るた	め、スマートフォンの	充電環境の整備	i、周知チラシの作成		
	・秦野市において、ドライブスタンプラリー	-イベントの実施					
	> 大山「よりみち」観光推進事業						
	・伊勢原市において、「手書き地図」作成ワ	ークショップ等の実施	他、手書き地図の印刷	(3,400部)			
	大山レインツーリズム推進事業						
	・伊勢原市において、「レインツーリズム」						
	・伊勢原市において、雨の日も楽しめる浮世						
	→ ソーシャルメディア・SNSデータを活用し						
	・各取組の効果検証として、ソーシャルメテ	イアでの交流を調査	することにより戦略策	定の参考とする			
	→ パンフレット「神奈川新発見」改訂等	明元・炊 の日二人	一大田 トスカカル コ	1 1 - 15 000 5	Ⅲ 7 <i>L ⇒</i> ァ		
	・「ツーリズムEXPOジャパン 2019 大阪・		で活用するPRソール	として 15,000 f	世攻訂		
	▶ ツーリズムEXPOジャパン 2019 大阪・関 ・国内最大級の旅行展に出展し、核づくり地		t/a :				
 総事業費(円)	62,750,000円		ле 		11, 489, 640 円		
		国			11, 409, 040		
事業期間	平成29年度から令和元年度まで(3年間)						
	項目名	平成 30 年度		平成 31 年度			
KPI1	新たな観光の核づくり地域の年間入込観光客数	目標値	320 万人		356 万人		
	(暦年)(万人)	実績値	336 万人		令和2年8月把握予定		
_		達成率	105.0%				
KPI2	神奈川県の入込観光客数(暦年)(万人)	目標値実績値	20,000 万人 20,026 万人		20,400 万人 令和 2 年 8 月把握予定		
		達成率	100.1%		节和2年6月纪建了是		
VDI 🗇	県内を周遊する体験型ツアーの企画・商品化件	- I= /-		目標値	1,000 件		
KPI3		実績値		実績値	1,124件		
	数 (累計) (件)	達成率	115.3%		112. 4%		
KPI(4)	観光消費総額(暦年)(億円)	目標値	15,000 億円		11,500 億円		
	MANUAL VICTOR (ID 17) (NO.14)	実績値	10,750 億円		令和2年12月把握予定		
		達成率	71.7%	達成率	_		
KPI 達成/未達成の要型	・各種支援により各地域の活性化が進むとともに、	県観光魅力創造協議会	会において魅力的な周遊	ルートの開発等	に地域を挙げて取り組んだ結		
分析	果と推測						

	・事業を通して観光客の利便性が向上し、滞在時間を延長させる方策や地域を周遊させる方策の検証を行うことでそのノウハウが地域に蓄積
今後の課題	・「大山への観光客の一極集中」や、秋の紅葉の時期の慢性的な交通渋滞が発生することにより、観光客の滞在時間が短くなることが分
70000000	かり、今後は周辺の観光地に観光客を回遊させ、滞在時間の延長を図ることが必要
事業評価	地方創生に非常に効果的であった

事業名	超高齢社会を乗り越える未病をテーマにした活	連携自治体				
	力ある地域づくり事業					
事業実績	「マイME-BYOカルテ」(お薬情報や健康	情報等をパソコンやス	スマートフォンを通じて	て管理・閲覧でき	るアプリ)を普及させ、	
	健康データの蓄積を図るため、各種事業を実施。					
	▶ 健康情報を生涯にわたり蓄積し、ライフログ化を進める取組みとして、「マイME-BYOカルテ」を活用する取組みの拡大事業(健					
	康記録アプリ等から日々の健康記録を蓄積するシステム構築、SNS やインターネットを活用した電子母子手帳広報)					
	▶ 市町村等と連携した「マイME-BYOカルテ」活用事業(健康増進事業に活用するための「マイME-BYOカルテ」アプリ改修、					
	蓄積した健康情報の分析等を行うために必要		. – . ,	ovo i i ivib b		
			,, ,,			
	▶ ポイントインセンティブによる「マイME-1	BYOカルテ」の利活	舌用促進 (人気アニメ と	と連携し、LINEビ	ーコン機能やインセンテ	
	ィブシステム、SNSやインターネットを活用	した広報)				
	▶ 「マイME-BYOカルテ」の英語化対応					
総事業費(円)	59, 550, 596 円	国費充当額(実績額)(円)			29, 775, 297 円	
事業期間	平成 29 年度から令和元年度まで (3年間)					
	項目名	平成 30 年度		令和元年度		
VDI ①	マイMF-RVOカルテ登録老粉(人)	月標値	500,000 人	日標値	800,000 人	
KPI(1)	マイME-BYOカルテ登録者数(人)	目標値	500,000 人 1,219,828 人	目標値	800,000 人 1,267,129 人	
KPI①	マイME-BYOカルテ登録者数(人)			実績値		
	マイME-BYOカルテ登録者数(人) マイME-BYOカルテと連動した民間アプリ	実績値 達成率 目標値	1,219,828人	実績値 達成率 目標値	1,267,129 人	
KPI① KPI②	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリ	実績値 達成率 目標値 実績値	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個	実績値 達成率 目標値 実績値	1, 267, 129 人 158. 3% 35 個 22 個	
		実績値 達成率 目標値 実績値 達成率	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個 105.0%	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率	1, 267, 129 人 158. 3% 35 個 22 個 62. 8%	
	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリ	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個 105.0% 400 事業者	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値	1, 267, 129 人 158. 3% 35 個 22 個 62. 8% 600 事業者	
KPI2	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリケーションの数(個) マイME-BYOカルテを活用して健康経営や	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実績値	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個 105.0% 400 事業者 631 事業者	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実績値	1, 267, 129 人 158. 3% 35 個 22 個 62. 8% 600 事業者 993 事業者	
KPI2	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリケーションの数(個)	実績値 達成率 目標値 実績値 目標値 実績値 達成率	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個 105.0% 400 事業者 631 事業者 157.7%	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実績値 達成率	1, 267, 129 人 158. 3% 35 個 22 個 62. 8% 600 事業者 993 事業者 165. 5%	
KPI2	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリケーションの数(個) マイME-BYOカルテを活用して健康経営や	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個 105.0% 400 事業者 631 事業者 157.7% 14,044 人	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実積値 達成率 目標値	1, 267, 129 人 158. 3% 35 個 22 個 62. 8% 600 事業者 993 事業者 165. 5% 21, 000 人	
KPI②	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリケーションの数(個) マイME-BYOカルテを活用して健康経営や健康増進に取り組む企業・保険者数(事業者)	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個 105.0% 400 事業者 631 事業者 157.7% 14,044 人 18,702 人	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実積値	158.3% 35個 22個 62.8% 600事業者 993事業者 165.5% 21,000人 27,804人	
KPI②	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリケーションの数(個) マイME-BYOカルテを活用して健康経営や健康増進に取り組む企業・保険者数(事業者)	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個 105.0% 400 事業者 631 事業者 157.7% 14,044 人	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実積値	1, 267, 129 人 158. 3% 35 個 22 個 62. 8% 600 事業者 993 事業者 165. 5% 21, 000 人	
KPI②	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリケーションの数(個) マイME-BYOカルテを活用して健康経営や健康増進に取り組む企業・保険者数(事業者)	実績値 達成率 目標値 実績値 実績値 達成率 目標値 実績値 実績値 実績値 達成率	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個 105.0% 400 事業者 631 事業者 157.7% 14,044 人 18,702 人 133.1%	実績値 達成率 目標値 実績値 実績値 達成率 目標値 実績値 実成率 目標値 実成率	1, 267, 129 人 158. 3% 35 個 22 個 62. 8% 600 事業者 993 事業者 165. 5% 21, 000 人 27, 804 人 132. 4%	
KPI② KPI③	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリケーションの数(個) マイME-BYOカルテを活用して健康経営や健康増進に取り組む企業・保険者数(事業者) 電子母子手帳の利用者数(人)	実績値 達成率 目標値 実績値 実績値 達成率 目標値 実績値 実績値 実績値 達成率	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個 105.0% 400 事業者 631 事業者 157.7% 14,044 人 18,702 人 133.1%	実績値 達成率 目標値 実績値 実績値 達成率 目標値 実績値 実成率 目標値 実成率	1, 267, 129 人 158. 3% 35 個 22 個 62. 8% 600 事業者 993 事業者 165. 5% 21, 000 人 27, 804 人 132. 4%	
KPI② KPI③ KPI④	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリケーションの数(個) マイME-BYOカルテを活用して健康経営や健康増進に取り組む企業・保険者数(事業者) 電子母子手帳の利用者数(人) ・市町村と連携した事業や、人気アニメとコラボ利用者が拡大	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 達成率 目標値 達成率 目標値 実績値	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個 105.0% 400 事業者 631 事業者 157.7% 14,044 人 18,702 人 133.1% NE など SNS を活用した	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 達成を 目標値 達成率 を を を を を を を を を を を を き を を き を	1, 267, 129 人 158. 3% 35 個 22 個 62. 8% 600 事業者 993 事業者 165. 5% 21, 000 人 27, 804 人 132. 4% イME-BYOカルテ」の	
KPI② KPI③ KPI④	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリケーションの数(個) マイME-BYOカルテを活用して健康経営や健康増進に取り組む企業・保険者数(事業者) 電子母子手帳の利用者数(人)	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 達成率 目標値 達成率 目標値 実績値	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個 105.0% 400 事業者 631 事業者 157.7% 14,044 人 18,702 人 133.1% NE など SNS を活用した	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 達成を 目標値 達成率 を を を を を を を を を を を を き を を き を	1, 267, 129 人 158. 3% 35 個 22 個 62. 8% 600 事業者 993 事業者 165. 5% 21, 000 人 27, 804 人 132. 4% イME-BYOカルテ」の	
KPI② KPI③ KPI④	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリケーションの数(個) マイME-BYOカルテを活用して健康経営や健康増進に取り組む企業・保険者数(事業者) 電子母子手帳の利用者数(人) ・市町村と連携した事業や、人気アニメとコラボ利用者が拡大	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 達成率 目標値 達成率 目標値 実績値	1,219,828 人 243.9% 20 個 21 個 105.0% 400 事業者 631 事業者 157.7% 14,044 人 18,702 人 133.1% NE など SNS を活用した	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 達成を 目標値 達成率 を を を を を を を を を を を を き を を き を	1, 267, 129 人 158. 3% 35 個 22 個 62. 8% 600 事業者 993 事業者 165. 5% 21, 000 人 27, 804 人 132. 4% イME-BYOカルテ」の	
KPI② KPI③ KPI④	マイME-BYOカルテと連動した民間アプリケーションの数(個) マイME-BYOカルテを活用して健康経営や健康増進に取り組む企業・保険者数(事業者) 電子母子手帳の利用者数(人) ・市町村と連携した事業や、人気アニメとコラボ利用者が拡大 ・「マイME-BYOカルテ」の利用者拡大に伴っ者数も増加	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 実積値 で認知度が上がり、	1,219,828人 243.9% 20個 21個 105.0% 400事業者 631事業者 157.7% 14,044人 18,702人 133.1% NE など SNS を活用した	実績値 達成率 目標値 実績値 達成率 目標値 達成を 目標値 達成率 を を を を を を を を を を を を き を を き を	1, 267, 129 158. 3 ⁶ 35 4 22 4 62. 8 ⁶ 600 事業 993 事業 165. 5 ⁶ 21, 000 27, 804 132. 4 ⁶ イME-BYOカルテ」	

今後の課題	・行政のみで事業を進めていくだけでなく「マイME-BYOカルテ」に蓄積されたデータについて民間サービスとの相互利用を図り、 民間事業者との連携を強化していくことが必要 ・併せて、個人が主体的に「マイME-BYOカルテ」に健康データを記録して未病改善に取り組むよう、「未病コンセプト」を浸透さ せ、健康データの蓄積を図っていくことが必要
事業評価	地方創生に相当程度効果があった

事業名	「関係人口」の創出による移住・定住の促進	連携自治体		_	
事業実績	移住前から地域に関わる仕組みを構築することでを知る」、「かながわに来る」、「かながわを好きに各段階における取組みを有機的に関連させながらる格性者と地域住民の交流を描いた動画を活用を農業体験や地域に埋もれた伝統行事等を活用を関係人口を「かながわフレンズ」と名付け、ていただく。 移住相談を実施し、生活面での不安解消を支	なる」、「かながわに事業を実施する。 したプロモーション し、本県を認知・関 地域の人々との交流	住む」という、本県の を実施し、各地域のコ 心を持った人々を神奈	魅力を認識して ミュニティの魅 川に誘致する。	から移住を決断するまでの 力を視覚的に訴える。
総事業費 (円)	16, 915, 790 円	国費充当額(実績額)(円)			8, 457, 895 円
事業期間	令和元年度から令和3年度まで(3年間)				
	項目名	平成 30 年度		令和元年度	
KPI ①	神奈川県や市町村が取り組む移住相談を経由し た移住者の数(人)	目標値 実績値 達成率		目標値 実績値 達成率	53 人 69 人 130. 2%
KPI2	移住相談件数(件)	目標値 実績値 達成率		目標値 実績値 達成率	2, 200 件 1, 814 件 82. 5%
KPI3	「かながわフレンズ」登録者数(人)	目標値 実績値 達成率		目標値 実績値 達成率	106 人 38 人 35. 8%
KPI 達成/未達成の 要因分析	・移住相談件数に関しては、新型コロナウイルスなかったものと推測 ・かながわフレンズの登録者数に関しては、かな拡大に伴う関係人口イベントの中止が影響して、	がわフレンズの募集。 目標値に到達できな	開始が 11 月にずれ込ん かったものと推測	だことに加え、	新型コロナウイルスの感染
事業から得たノウ ハウ等	関係人口の創出に向けて取り組んで間もない中で	、市町村や大学、先	輩移住者等とのネット	ワーク基盤を構	築することができた。
今後の課題	本県の関係人口(かながわフレンズ)は、都内在機動的に対応していくことが求められる。そうしと、また、それに向けて、より一層、市町村と連	た中で、関係人口に	継続的に活動してもら		
事業評価	地方創生に相当程度効果があった				

			T		
事業名	里地里山地域資源活用推進事業	連携自治体			
事業実績	人口の少ない県西部に人を呼び込み、人手不足との活動を継続的に進める。その手法として、里地ハウを里地里山の保全等の活動団体に提供し、活1 観光資源への磨き上げ 観光客のニーズを掴んでいる旅行業者等と連調整役の派遣を行う。 2 モデルツアーの実施及び検証 磨き上げた地域資源を活用したモデルツアーの体が自立してツアーを実施できるようプラットフ	型里山の地域資源を活動資金確保の一助と 携し、地域資源の発 の企画・実施・結果検	用したモデルツアーを する。 掘、観光資源への磨き 証を行い、そのノウハ	旅行業者と連携し、 上げを行うほか、	て実施し、得られたノウ 活動団体と旅行業者との
総事業費 (円)	2, 688, 025 円	国費充当額(実績額)(円)			719, 350 円
事業期間	令和元年度から令和3年度まで(3年間)				
	項目名	平成 30 年度		令和元年度	
KPI(1)	ツアーによる集客数	目標値	—	目標値	40 人
		実績値		実績値	0人
		達成率		達成率	0.0%
KPI2	本ツアーに組み込まれたことにより新たに来客 のあった既存の観光資源の数	l	—	目標値	1 箇所
	ののつに死任の観兀冥伽の剱	実績値 達成率		実績値 達成率	0.0%
VDI 🚳	■ ■ 里地里山の保全活動に取り組んだ人数	目標値		目標値	40 人
KPI3	主地主品が休生品動に取り配がた人数	実績値		実績値	0人
		達成率	—	達成率	0.0%
KPI(4)	ツアー実施回数	目標値	_	目標値	1回
		実績値	—	実績値	0 回
		達成率	_	達成率	0.0%
KPI 達成/未達成の 要因分析	令和元年度はモデルツアーの実施に向けた地域資 新型コロナウイルス感染症対策のため、モデルツ	アーを中止したため	、実績がなくKPI未	達成となった。	
事業から得たノウ ハウ等	ツアーの企画の中で、地域の特色(歴史や文化等の1手法になることがわかった。				
今後の課題	雨天時の対応(体験可能なメニューの開発、雨が 提供が課題。	ぶよけられる場所の確	保等)や、駐車場の確	保が難しい場合の)	周辺施設の活用、昼食の
事業評価	地方創生に対して効果がなかった (※ 新型コ	ロナウイルス感染症	のため、事業が実施で	きず)	

事業名	宮ヶ瀬湖周辺地域活性化施設整備事業	連携自治体		_	
事業実績	宮ヶ瀬湖周辺地域において観光を通じた地域活性 向上できるアクティビティ施設を、地域の賑わい ▶ 子どものアクティビティ施設であるグラスス	創出拠点として整備		くの人が自然の中	っで楽しみながら、体力も
総事業費(円)	68, 134, 824 円	国費充当額(実績額)(円)			34, 067, 412 円
事業期間	平成 29 年度まで(1 年間)				
	項目名	平成 30 年度		令和元年度	
KPI ①	宮ヶ瀬湖周辺地域の来訪者数(万人)	目標値 実績値 達成率	166 万人 159 万人 95. 7%		168 万人 143 万人 85. 1%
KPI2	来訪者の広域化率(%)	目標値 実績値 達成率	29. 0% 26. 5% 91. 3%	目標値 実績値	30. 0% 25. 0% 83. 3%
KPI 達成/未達成の 要因分析	・引き続き、交付金を活用した県実施の観光プロ 興財団等の取組みを行ったが、猛暑や台風、イ ・新型コロナウイルス感染拡大の影響もあり、県 度の42万人に対して36万人となり、宮ヶ瀬湖	ベント開催日の降雨 内からの来訪者は H	所などが重なり、目標値 30 年度の 117 万人に対	より 25 万人の減 して 107 万人、県	具外からの来訪者は H30 年
事業から得たノウハウ等	・ビッグデータを活用した「観光動態調査」等に	より、来訪者の動き	を統計的に把握し、広	報等の対象となる	るターゲットを設定
今後の課題	・平成29年度に県で実施したモニターツアーにおいて、参加者にアンケート調査を実施したところ、「宮ヶ瀬ダムへの再訪意向」も「来てみたい」等が87.5%に達するなどのほか、その他項目についても概ね高い評価を得ている一方で、「食に関しての再訪意向」について「二度と来ない」等が48.5%を占め、食をはじめとした観光消費を行う場所等の少なさが浮き彫り ・平成29年度神奈川県観光客消費動向等調査報告書においても、県央地区(宮ヶ瀬湖周辺地域以外の市町村も含む)における観光客の観光消費額(平均消費単価 宿泊12,677円、日帰り4,572円)は、県平均(宿泊24,197円、日帰り5,324円)を大幅に下回る・宮ヶ瀬湖周辺地域において、来訪者増による観光消費から生じる経済波及効果は他の地域より低い状況であり、来訪者の増という目標設定だけでなく、来訪した観光客の消費を喚起することが必要				
事業評価	地方創生に効果があった	C			

** 2		\=# <u>+</u> \\ \\ \	<u> </u>				
事業名	セーリングレガシー継承施設等整備事業	連携自治体		_			
事業実績	セーリング人口の拡大など、セーリング文化を普	及させるとともに、	増加するセーリング人	口の受入拠点と	して、また、大規模な国際		
	大会の開催地として、さらに地域の賑わいづくりの拠点として、そして未来に繋がるセーリングレガシー施設等の整備のため、葉山ヨ						
	ットハーバーの艇受入施設の拡大やセーリング体験会を実施。						
	▶ 葉山ヨットハーバーに常設 60 艇、臨時 42 艇	、合計 102 艇分のバ	ースを整備				
	▶ 江の島ヨットハーバー等において小・中・高	校生や障がいのある	方を対象としたセーリ	ング海上体験会	、地域住民が多く集まる市		
	民祭り等においてセーリング出張型体験会、	藤沢市のテラスモー	ル湘南においてセーリ	ング陸上体験会	を実施		
総事業費(円)	98, 846, 730 円	国費充当額(実績額)(円)			33, 059, 685 円		
事業期間	平成29年度まで(1年間)						
	項目名	平成 30 年度		令和元年度			
KPI(1)	葉山ヨットハーバーの保管料の増加分	目標値	570 千円		1,140千円		
	 (ビジターバースの陸置料:H27 比較)	実績値	-1,771 千円		-149 千円		
	(ログノーグ・八の座直内・1121 元戦)	達成率	— %	達成率	— %		
	・ ビジターが多く訪れる9~10月にかけては、	毎週末のように台風	や荒天に見舞われ、出	艇できない状況	であったこと。		
KDI 诗代/丰诗代の西田	・ 湘南港においてオリンピック組織委員会によ	る仮設工事の開始時	期が早まったため、急遽	毖 、湘南港利用者	釺の艇(120 艇)を令和元年 ┃		
KPI 達成/未達成の要因分析	1月から受け入れることになり、ビジターバー	スの稼働期間短縮を	余儀なくされたこと。				
	なお、本来であれば、その分の艇保管料とし	て約3,738 千円の収	入が見込めたが、全額	減免することと	したため、収入実績に反映		
	されなかった。						
事業から得たノウハウ	・身近に接することが難しいセーリングの魅力を	伝えるには、実際に	艇に乗船してもらうこ。	とが非常に効果的	的		
等							
今後の課題	・体験会参加者に実施したアンケートでは、親子	で一緒に乗船できる	体験会を実施してほしい	ハという希望が	多いが、一回の体験会で乗		
	船できる参加者の数が限られており、今後どの	ように幅広く PR して	こいくかが課題。				
	・コロナ禍の中でのセーリング普及をどのように	行っていくかが課題					
事業評価	地方創生に対して効果がなかった (※ 荒天や	東京オリンピックエ	事影響のため)				

事業名	宮ヶ瀬湖周辺地域活性化推進事業	連携自治体		_	
事業実績	宮ヶ瀬湖周辺地域において来訪した観光客の観光 大を図る目的として、特産品販売促進事業(食の 拡大支援事業(物産店等への出店支援)、観光客	イベント開催)、イン	フルエンサーとのコラ		
総事業費(円)	11, 414, 000 円	国費充当額(実績額)(円)			5,707,000円
事業期間	令和元年度から令和3年度まで(3年間)				
	項目名	平成 30 年度		令和元年度	
KPI ①	宮ヶ瀬湖周辺地域の観光消費額(平均消費単価)	目標値 実績値 達成率		目標値 実績値 達成率	4,500 円 3,053 円 67.8%
KPI2	新たな特産品の商品開発数	目標値 実績値 達成率		目標値 実績値 達成率	1 品 1 品 100.0%
KPI3	食のイベントによる来場者数	目標値 実績値 達成率		目標値 実績値 達成率	4,000 人 8,000 人 200.0%
KPI4	インフルエンサーの投稿に対するエンゲージメント数	目標値 実績値 達成率		目標値 実績値 達成率	8,000件 2,011件 25.1%
KPI 達成/未達成の 要因分析 事業から得たノウ	・観光消費額については、開発した商品の効果が 号により、当該地域での主要なイベントが中止 ・エンゲージメント数については、特産品開発に のの、発信が料理を日常的に行う特定の層への影 ・観光消費動向等調査により、当該地域を訪れる	:になったことで少な :関わった料理研究家 :響にとどまり、観光	くなったと推察される。 のインフルエンサーに のターゲット層全体へ	。 商品開発の監修 と波及しなかっ?	と兼務する形で依頼したも たことが原因と考える。
事果から侍にノリ ハウ等	一門 東地内 寸 一直であり、 コ 一方で であって 一方で 一方で		別のロスロタッス心に	~ (~ ~ ~ / / / / / / 	> 5 M 9 C C % C C 1C°
今後の課題	・当該地域における観光消費額は主にイベントにお 者と協力し、イベントのない期間においても販売・令和元年度のインフルエンサーによる情報発信は 検討や関係団体との連携について検討を行う必要が	が見込める商品の開発 影響が一定の層に限ら	きを行い、イベントに左右	右されない観光消	肖費の増加を目指す
事業評価	地方創生に相当程度効果があった				

A		T				
各種事業を実施	事業名	生涯現役かながわ推進事業	連携自治体		_	
▶ セミナー開催 (大学等と連携し、活躍の場につながる知識やスキルの習得) ▶ フォーラム・ワークショップ開催 (人生 100 歳時代をテーマに主に若い世代や現役世代を対象に意識啓発を実施) 総事業費 (円) 16,154,000 円 国民 29 年度から令和元年度まで (3 年間) KPI① 項目名 平成 30 年度 令和元年度 KPI② 「かながわ人生 100 歳時代ネットワーク」の参加団体のうち、ボータルサイトに学びの場や活展である。なげるしくみがある団体教 (団体) 上標値 60 団体 目標値 KPI② 同ネットワークに参加する大学等が実施した資格・スキルを習得するための専門性の高い講座の受講者の人の受講者教 (人) 日標値 75 団体 目標値 KPI④ 同ネットワークに参加する大学等が実施した資産 (場値) (場合) (場合) (場合) (場合) (場合) (場合) (場合) (場合	事業実績	各種事業を実施 「かながわ人生 100 歳時代ネットワーク」の みの創出を目的としたプロジェクトの推進) 「かながわ人生 100 歳時代ポータル」の運用)運営(多様な主	体による情報共有・協働の	推進、学びの場か	いら活躍の場につなぐしく
下		▶ セミナー開催(大学等と連携し、活躍の場に			を対象に意識啓発	巻を実施)
「かながわ人生 100 歳時代ネットワーク」の参加団体のうち、ボータルサイトに学びの場や活躍の場を情報提供する団体、又は活躍の場へつなげるしくみがある団体数(団体) 「一京本ットワークの参加団体数(団体) 「日本ットワークの参加団体数(団体) 「日本ットワークの参加団体数(団体) 「日本ットワークの参加団体数(団体) 「日本ットワークの参加団体数(団体) 「日本ットワークの参加団体数(団体) 「日本ットワークに参加する大学等が実施した資産	総事業費 (円)					4, 395, 111 円
KPI①	事業期間	平成 29 年度から令和元年度まで (3年間)		•		
加団体のうち、ポータルサイトに学びの場や活躍の場を情報提供する団体、又は活躍の場へっなげるしくみがある団体数(団体) 実績値 達成率 120.0% 達成率 120.0% 達成率 120.0% 達成率 120.0% 達成率 120.0% 25.0%		項目名	平成 30 年度		令和元年度	
FPI	KPI(1)	加団体のうち、ポータルサイトに学びの場や活 躍の場を情報提供する団体、又は活躍の場へつ	実績値	72 団体	実績値	140 団体 88 団体 62. 9%
RPI	KPI2		実績値	75 団体	実績値	195 団体 91 団体 46.7%
KPI④同ネットワークに参加する大学等が実施した専門性の高い講座の受講者のうち活躍の場へつながって活躍している者の数(人)目標値実績値変加する大学等が実施した専門性の高い講座の受講者のうち活躍の場へつながって活躍している者の数(人)実績値変加率90 人 実績値変加率KPI 達成/未達成の要因分析【KPI①】: 各種団体等が集う場やプロジェクト活動を通じて新たに関わる各種団体等に向けてネットワークへの参画について、働き掛けたが、16 団体の増加に留まった。 【KPI②】: 上記と同様。 【KPI③】: 専門性の高い様々な講座を企画し、広く周知できたことが参加者の増加につながったと推測。 【KPI④】: 受講後のフォローアップを丁寧に行い、その後の活動につながるよう働き掛けたが、達成率が66.2%に留まった。事業から得た/ウハウ等・ネットワークにおける検討により立ち上がったプロジェクトの実施により、学びの場から活躍の場につなぐモデルを構築今後の課題・ネットワークメンバーのさらなる拡大	KPI3	格・スキルを習得するための専門性の高い講座	実績値	210 人 461 人	目標値 実績値	480 人 1098 人 228. 8%
 要因分析 働き掛けたが、16 団体の増加に留まった。 【KPI②】: 上記と同様。 【KPI③】: 専門性の高い様々な講座を企画し、広く周知できたことが参加者の増加につながったと推測。 【KPI④】: 受講後のフォローアップを丁寧に行い、その後の活動につながるよう働き掛けたが、達成率が 66.2%に留まった。 事業から得たノウハウ等 ・ネットワークにおける検討により立ち上がったプロジェクトの実施により、学びの場から活躍の場につなぐモデルを構築 ・ネットワークメンバーのさらなる拡大 	KPI4	門性の高い講座の受講者のうち活躍の場へつな	実績値	97 人	実績値	370 人 245 人 66. 2%
今後の課題 ・ネットワークメンバーのさらなる拡大		【KPI①】:各種団体等が集う場やプロジェクト活動を通じて新たに関わる各種団体等に向けてネットワークへの参画について積極的に働き掛けたが、16 団体の増加に留まった。 【KPI②】:上記と同様。 【KPI③】:専門性の高い様々な講座を企画し、広く周知できたことが参加者の増加につながったと推測。				
・かながわ人生 100 歳時代ポータルの情報拡充・普及化 事業評価 地方創生に相当程度効果があった	今後の課題	・ネットワークメンバーのさらなる拡大 ・ネットワークにおける様々なプロジェクトの推進 ・かながわ人生 100 歳時代ポータルの情報拡充・普	生及び他地域等への		の場につなぐモデ	ルを構築

事業名	SDGs社会的インパクト評価実証プロジェクト	連携自治体		_	
事業実績	全県にSDGsの理念、価値観を浸透させることを目的として、積極的な情報発信・普及啓発を行うとともに、県民、企業、大学、NPO等多様なステークホルダーと連携したネットワークを構築し、SDGsの全県的な展開を進める。 SDGsの普及啓発(SDGs認知度向上と「自分事化」の促進) SDGs社会的インパクト評価システムの構築 SDGsポイントの構築				
総事業費 (円)	84, 902, 218 円	国費充当額(実績額)(円	3)		42, 451, 109 円
事業期間	令和元年度から令和3年度まで(3年間)				
	項目名	平成 30 年度		令和元年度	
KPI(1)	社会的インパクト評価を活用した投融資実績	目標値		目標値	1件
W 10		実績値		実績値	14 件
		達成率	-	達成率	1, 400. 0%
KPI(2)	社会的インパクト評価の活用により社会的価値の	目標値	_	目標値	1者
	向上が図られた事業主体数	実績値		実績値	19 者
		達成率		達成率	1, 900. 0%
KPI(3)	SDGs に対する認知度向上	目標値	_	目標値	20%
		実績値		実績値	18.5%
		達成率		達成率	92. 5%
KPI4	「かながわ SDGs パートナー」登録企業・団体数	目標値		目標値	20 団体
		実績値		実績値	137 団体
		達成率	<u> </u>	達成率	685.0%
KPI 達成/未達成の 要因分析	・社会的インパクト評価については、世界的にも注目されているところ、金融機関・事業者ともに関心事項であり、実証事業や人材研修を通して、積極的に実践導入・理解促進に取り組んだため、KPI①、KPI②ともに目標値を上回ることができた。 ・KPI③について、SDGs に対する認知度向上に向けて普及啓発を行ってきたものの、次世代や女性への施策が不足していたため、十分な認知度向上が図られなかった。 ・KPI④については、SDGs の取組が、大企業のみならず、中小企業やNPO等にも広がりをみせており、登録制度を積極的にPRした結果、目標値を上回ることができた。				
事業から得たノウ ハウ等	・SDGs 社会的インパクト評価システム構築による、SDGs に資する事業の「見える化」手法やその実践方策。 ・パートナー制度を通じた SDGs に関する企業等のニーズ。				
今後の課題	・社会的インパクト評価については、KPIの目標は達成したが、今後広く、使用されるツールとして成熟させることが必要となる。 ・本県が行った県民ニーズ調査では、SDGs の認知度が 18.5%と、まだまだ認知度の全体的な底上げが必要であり、SDGs 達成の鍵を握 る次世代や女性の SDGs に対する理解を深め、「自分事化」を促進していく必要がある。 ・かながわ SDGs パートナーについては、登録者数は今後も増えていくことが考えられるが、単に登録するだけでなく、SDGs に資する 取組を深化させ、新たなビジネスを創出することが求められる。				
事業評価	地方創生に相当程度効果があった				

地方創生推進交付金 (內閣府地方創生推進事務局)

31年度予算概算決定額 **1,000億円** (30年度予算額 1,000億円)

事業概要•目的

- ○地方創生の充実・強化に向け、地方創生推進交付金により支援します。
 - ①<u>地方版総合戦略に基づく、地方公共団体の自主的・主体的</u> で先導的な事業を支援
 - ②KPIの設定とPDCAサイクルを組み込み、従来の「縦割り」事業を超えた取組を支援
 - ③地域再生法に基づく法律補助の交付金とし、安定的な制度・運用を確保

具体的な 「成果目標(KPI)」 の設定



「PDCA サイクル」 の確立

※本交付金のうち50億円については、地方大学・産業創生法に基づ く交付金として執行

資金の流れ

围

交付金 (1/2)

都道府県 市町村

(1/2の地方負担については、地方財政措置を講じます)

事業イメージ・具体例

【対象事業】

- ①先駆性のある取組及び先駆的・優良事例の横展開
 - ・官民協働、地域間連携、政策間連携、事業推進主体の形成、 中核的人材の確保・育成
 - 例) しごと創生(地域経済牽引事業等)、観光振興(DMO等)、 地域商社、生涯活躍のまち、子供の農山漁村体験、働き方改革、 小さな拠点、商店街活性化 等
- ②わくわく地方生活実現政策パッケージ (移住・起業・就業支援)
 - ・東京圏からのUIJターンの促進及び地方の担い手不足対策
 - 例) 地域の中核的存在である中小企業等への就業に伴う移住、 地域における社会的課題の解決に取り組む起業、 現在職に就いていない女性、高齢者等の新規就業支援 等

【手続き】

〇地方公共団体は、対象事業に係る地域再生計画(概ね5年程度)を 作成し、内閣総理大臣が認定します。

31年度からの主な運用改善

①交付上限額(事業費ベース)及び新規事業の申請上限件数の見直し

	交付上限額	申請上限件数		
都道 府県	先駆 6.0億円【現行どおり】 横展開2.0億円【現行どおり】	<u>原則9事業以内</u> 【現行:7事業】 (<u>うち広域連携:3事業</u>)【現行:2事業】		
市区町村	先駆 4.0億円【現行どおり】 横展開1.4億円【現行どおり】 ※ <u>中枢中核都市</u> <u>先駆 5.0億円</u> 【新設】 横展開1.7億円【新設】	原則5事業以内【現行:4事業】 (うち広域連携:1事業)【現行どおり】 ※中枢中核都市 原則7事業以内【新設】 (うち広域連携:2事業)【新設】		

②企業版ふるさと納税の併用

・地方負担分への充当を可能とするほか、併用のインセンティブを付与。

地方創生拠点整備交付金(内閣府地方創生推進事務局)

30年度2次補正予算額(案) 600億円(事業費ベース 1,200億円)

事業概要•目的

- ○<u>地域経済の活性化という喫緊の課題に対応するため</u>、地域の観光 振興や住民所得の向上等の<u>基盤となる先導的な施設整備等</u>を支援 する。これにより、<u>所得や消費の拡大を促すとともに「まち」を</u> 活性化させ、地方の定住・交流人口の拡大にも寄与する。
 - ① 地域の所得や消費の拡大を促すとともに<u>「まち」の活性化に</u> つながる先導的な施設整備等を支援
 - ② <u>KPI</u>を伴う<u>PDCAサイクル</u>を組み込み、従来の「縦割り」事業を超えた取組

具体的な 「成果目標(KPI)」 の設定



「PDCAサイクル」 の確立

事業イメージ

【主な対象施設のイメージ】

- 地域資源を効果的に活用し、ローカルイノベーションを起こすことにより、観光や農林水産業の先駆的な振興に資する施設
- 地方への人の流れを飛躍的に加速化し、地方への移住や起業等に確実につながる施設
- 地域における多様な働き方を先駆的に実現し、女性や高齢者の就業を効果的に促進するための施設
- 地域での魅力的なまちづくりを実現し、交流人口の拡大や地域の 消費拡大に効果的に結びつく施設

【手続き】

○地方公共団体は、対象事業に係る地域再生計画を作成し、内閣総理 大臣が認定。

【執行柔軟化】

〇法令に基づく一定の要件を満たす事業については、交付決定後、地 方公共団体において基金を造成することで、平成32年度においても 事業を実施することを可能とする。

資金の流れ

围

交付金(1/2)

都道府県 市町村

期待される効果

○地域の観光振興や住民所得の向上等の基盤となる施設の整備等を通 して、所得や消費の拡大を促すとともに「まち」を活性化させるこ とで、地方の定住・交流人口の拡大にも寄与し、地方創生の充実・ 強化につなげる。