番号	項目	ご意見	対応
1	優先するべき分野の考 え方について	県民の生命と財産を守るという観点では、 災害、健康、農林水産業などについて取り 組むと良いのではないか。	承知しました
2	優先するべき分野の考 え方について	基本的な原理・原則として、「県民の生命と財産を守る」という方向性は問題ない。この原理・原則の中で、県として取り組んでいきたいものが提示され、それを当検討会議で判断することは可能かもしれないが、限られた情報の中で、検討会議としてこの分野をやるべきということは言えない。	資料3、4、5で対応しました
3	優先するべき分野の考 え方について	資料4-2で未記載の分野があり、見落としている部分がないか心配。照会された際の各所属の受け止め方も違うと思うので、よく確認してほしい。	資料2で対応しました
4	優先するべき分野の考 え方について	優先するべき分野だけでなく、市町村との 役割分担など他にも考える必要があるもの がある。	市町村との役割分担については、適応センターの在り方も含めて広い視点で整理が必要と考えます。今回の検討会だけではなく、今後の検討会でご意見を伺うこととさせていただきます
5	優先するべき分野の考 え方について	適応法成立前から取り組んでいることと、 今回優先するべき分野を検討することの整 合性を図る必要がある。資料4-1を見る限 り、農林水産業と防災分野はそれなりに取 組があると思えるが、それをこれ以上やる 必要はあるのか。	資料3、4、5で対応しました
6	優先するべき分野の考 え方について	国の影響評価において、「確信度」が低い分野は、影響の振れ幅が大きいことや研究が少ないというだけなので、影響が小さいというわけではない。(取り組まなくても良いという訳ではない。)	優先するべき分野の対象とはしませんが、県全体の取組として、対象とする方向で検討していきます
7	優先するべき分野の考 え方について	不確実性が高い分野でも県として取り組むべき事項があるはず。ニーズに基づいて取り組むべき。	庁内や市町村のニーズも踏まえ て検討していきます
8	優先するべき分野の考 え方について	既に影響が出てきている分野については、 スピード感を持って対応する必要がある。	既に影響が出ており、人命・財産に直結するものについては、 優先的に取組を進めていきます
9	優先するべき分野の考 え方について	を受けやすい地域など) も考慮する必要が ある	社会的な脆弱性に関する情報も 収集していきます
10	施策の考え方について	産業・経済分野は、県に限らず情報が少ないからやらないという状況だと思うが、観光客へのハザード情報提示などやることはあるはず。庁内にもはたらきかけてはどうか。	まずは、産業経済活動において、どういう場面で影響が出るのかなどの情報を整理した上で、庁内にもはたらきかけていきます
11	施策の考え方について	適応策を考える際には、適応オプション (即効性、効果の大きさ、費用など)を整 理することも必要	国等の情報を収集した上で、庁 内の施策についても整理してい きます

番号	項目	ご意見	対応
12	施策の考え方について	施策におけるシナジー効果やトレードオフを整理するべき。SDGsの文脈も考慮して整理すると良いと思う。	きます
13	施策の考え方について	これまでに分かっている情報と新たに入手 した情報に矛盾が無いか確認した上でデー タを使用する必要がある	ご意見を踏まえて対応します
14	施策の考え方について	「これまでどういう対策で効果が出ていな いのか」などのメタ分析も必要	ご意見を踏まえて対応します
15	施策の考え方について	企業向けの自然災害のリスク評価においては、ハザード(危険性)とエクスポージャー(リスクに曝される資産等:建物、生産額など)の掛け算で評価している。また、損害規模や発生頻度についても考慮する必要がある。	ご意見を踏まえて対応します
16	施策の考え方について	予定されている企業向けセミナー等の取組 は重要。中小企業をターゲットにして取組 を進めてほしい。	ご意見を踏まえて対応します
17	施策の考え方について	これまで行ってきた取組と今後取り組みたいものにギャップはないか。国や他県の情報もよく確認するべき。	国等の情報を収集した上で、庁 内の施策についても今後整理し ていきます
18	施策の考え方について	G20では生態系を活用した適応(防災)を取り組むことについて、国際的に合意されたので、こういうことも考慮してほしい	ご意見を踏まえて対応します
19	施策の考え方について	分野横断的に取り組むべき基本的事項(気象情報の取り扱い、情報基盤の整備など) についても検討してほしい。	ご意見を踏まえて対応します
20	施策の考え方について	対策とリスク評価については分けて整理す るべき。	資料2について、影響評価に関する内容は【参考】として記載 しました
21	適応Cについて	不確実性が高い情報については、自ら(適 応Cが)データを集めて確信度を上げていく 作業も必要である	ご意見を踏まえて対応します
22	適応Cについて	研究者のシーズと行政のニーズのマッチングは重要であるが、中々うまくいっていない。適応Cが間に入って翻訳してもらえると良い。	ご意見を踏まえて対応します
23	適応Cについて	県内企業が進出している地域(県外や国外)の情報についても必要なので、適応Cを中心に集める必要がある。	ご意見を踏まえて対応します
24	市町村について	政令市との連携が重要。情報発信の際に内 容や方針の整合性が取れているようにする べき	ご意見を踏まえて対応します