

最終評価シート

■新規：H27年度から新規協定を結んだ指定管理者
 ■継続：前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
四季の森公園	四季の森パートナーズ（継続） 【横浜緑地(株)・(株)泰山園】	
最終評価	評価対象年度	指定期間
一部良好でない	平成30年度	4年目(7年間) 【通算10年目】

■項目別の評価結果

1. 適切な管理運営業務の執行		3. 事業効果	
C	<ul style="list-style-type: none"> 植物管理、施設管理、環境への配慮、利用者対応、サービス向上、事業計画に沿って管理運営が行われていた。 安全管理では、近隣警察署や地元自治会等と連携した防災訓練、防犯教室、防災イベントを行うなど、計画以上の取り組みが行われていた。 混雑時における有料駐車場の運営について、臨機応変な対応がなされていなかった。 夜間に売店に侵入しての盗難等の事件が多発したにもかかわらず、速やかな対応策を講じることができなかった。 	B	<ul style="list-style-type: none"> アンケート結果によると、接客の満足度は「高い」評価となっているものの、植物管理、清潔さ、安全・安心、全体の満足度は「普通」という評価となっていた。 接客では「いつも責任有る行動をとっている。あいさつを積極的にする。」との意見があった。 安全・安心では「石場が少々お子さんには危ないかなと思いましたが、水場などの夏の避暑にはいい環境だと思いましたが」との意見があった。 清潔では「和式しか使っていないが、もう少しそうじてきているといいと思った」との意見があった。 自由意見では、「緑が多く静かで心地いい所。観察会も良い」との意見がある一方、「草花の名称(サイン)が古くなっているの、新しくしていただきたい」などの意見があった。
	<p>・平成30年度の公園利用者数は、5年目の年間目標値734千人に対して731千人であった。</p>		
2. 業務執行体制		4. 個別項目	
B	<ul style="list-style-type: none"> 事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成、地域との連携など適切な運営体制が確保されていた。 個人情報保護、関係法令等が適正に遵守されていた。 県有物品の一部が適切に管理されていなかった。 	S	<ul style="list-style-type: none"> 「四季守育成に向けた仕組みづくり」では、四季守マスターの育成を継続し、ガイドとして活動している修了者も増えており、特筆すべき管理状況であった。 「稲作を通じた近隣小学校との連携」では、NPOやボランティア団体、小学校との連携を継続し、苗づくりや田植え体験で小学生のモチベーションを上げるための工夫など、特筆すべき管理状況であった。 「公園の魅力である里山の管理」については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。
	5. 提案の履行		
		A	<ul style="list-style-type: none"> 「里山フィールドミュージアム～見て楽しむ里山づくり～」、「管理目標樹形」の設定は、提案通りの取り組みが行われていた。 「セキュリティポストを設置」は未実施。

■特記事項

管理状況が良く今後も継続が望まれる点 <ul style="list-style-type: none"> パンフレット、看板、花壇の大規模改修等、積極的な公園の情報発信は、今後も継続が望まれる。 四季守マスターの育成と終了後のガイドとしての活動は、今後も継続が望まれる。 自治会等地域と連携した、公園の管理運営や防災の取り組みは、今後とも継続が望まれる。 NPOやボランティア団体、小学校と連携した田植え体験等は、毎年参加者を確保しており、継続が望まれる。 	今後取り組むべき点や改善が望まれる点 <ul style="list-style-type: none"> 管理目標樹形の設定は、対象となるエリアをより広げるなど、工夫が望まれる。 里山景観の維持保全に配慮した樹木管理が望まれる。 ホテルだけでなく、園内に生息する生物を把握し、これらに配慮して公園の管理運営を行う事が望まれる。 夜間に売店に侵入しての盗難等の事件が発生しており、定期的な防犯対策の見直しが必要である。
--	--

<最終評価の基準>

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]