

最終評価シート

■新規：H27年度から新規協定を結んだ指定管理者
 ■継続：前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
大磯城山公園	(公財)神奈川県公園協会・湘南造園(株)グループ (継続)	
最終評価	評価対象年度	指定期間
特に優良	平成30年度	4年目(7年間) 【通算13年目】

■項目別の評価結果

1. 適切な管理運営業務の執行 S ・植物管理では、専門家の助言を求めながら、菖蒲田の再生整備に取り組み、庭園景観の向上に努めていることなど、利用満足度調査において、公園の草木・花の状態に対する満足度が高い評価を得ることにつながっており、特筆すべき管理状況であった。 ・サービス向上では、大磯町が進める新たな観光の核づくりへの協力、大磯町を代表するイベント「大磯オープンガーデン」や「大磯うつわの日」に合わせた多様なイベント展開、利用者ニーズの把握によりカップ式コーヒー自販機を設置するなど、利用者サービスの向上に積極的に取り組むなど特筆すべき管理状況であった。 ・PR活動では、国の明治150年記念事業の明治記念大磯邸園と連携して相互PRを行ったほか、HPやフェイスブックで頻繁に公園情報を発信するとともに、新聞、旅行雑誌など多様な広報媒体へ情報提供を行うなど、積極的に取り組んでいた。 ・施設管理、清掃、環境への配慮、利用者対応、安全管理は、事業計画に沿って管理運営が行われていた。		3. 事業効果 S ・アンケート結果によると、植物管理、清潔さ、接客、安全・安心、全体の満足度で「非常に高い」という評価となっていた。 ・接客では「丁寧な説明でした(ボランティアが休)」との意見があった。 ・植物管理では「草花も多くとても良い」「綺麗な庭園です」などの意見があった。 ・清潔さでは、「トイレが綺麗」などの意見があった。 ・自由意見では、「前から好きで何回も来ています」との意見がある一方、「知られていないので広報すべき」などの意見があった。 ・平成30年度の公園利用者数は、5年目の年間目標値293千人に対して342千人であった。	
2. 適切な管理運営業務の執行 S ・事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成など適切な運営体制が確保されていた。 ・個人情報保護、関係法令等が適正に遵守されていた。 ・地域との連携では、大磯町、観光協会、商工会等と連携を図りながらイベントを実施しているほか、国の明治150年記念事業の明治記念大磯邸園と連携してPRやイベントを実施しており、地域振興に繋がっていることから、特筆すべき取組み状況であった。 ・NPOとの連携では、NPOと連携した庭園ガイドや、ガイドと茶室の利用をセットにした地元宿泊施設での宿泊プランを実施しているほか、多様な団体と連携してイベントを展開するなど、積極的な取組みは特筆すべき状況であった。		4. 個別項目 S ・「大磯ニューツーリズムで心身ともにリフレッシュ」「邸園文化を伝えるおもてなしの空間づくり」については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。 ・「旧吉田茂邸再建に向けた公園の観光拠点化」については、明治150年記念イベントの実施、JRとのハイキングルート設定等、新たな観光拠点化を進めているほか、団体観光客への適切な対応等の、観光拠点にふさわしい、細やかな取組みも行っていることから、特筆すべき管理状況であった。	
5. 提案の履行 A ・「未病を治す神奈川宣言への賛同」「三井財閥と吉田茂という政財界の重鎮が手がけた当時の庭園と景観の維持・復元」などの提案について、湘南ハイアン愛好会のつどいや、もみじのライトアップを実施するなど、提案通りの取り組みが行われていた。			

■特記事項

管理状況が良く今後も継続が望まれる点 ・専門家の指導による植物の管理や菖蒲田の再生は、水準の高い邸園景観の維持に繋がっており、今後も継続が望まれる。 ・多様なイベント展開による利用促進、関係機関と連携した明治150年記念事業など利用者サービスの向上とともに地域振興につながっている多様なイベント展開による利用促進事業、関係機関と連携した取組み(明治記念大磯邸園との相互PR、同邸園公開と併せた公園イベントの企画等)について、今後も継続が望まれる。 ・都市公園課での利用者満足度調査結果、指定管理者による利用者満足度調査結果でも接客が好評であり、丁寧で分かりやすい庭園ボランティアの説明や窓口対応、茶室の接客について今後も継続が望まれる。	今後取り組むべき点や改善が望まれる点 ・団体観光客の誘客など、公園利用者の増加について工夫をしているが、今後は、公園全体を回るコースの案内等、利用者の旧三井別邸地区への周遊性を高めるなど、公園全体の活用について工夫が望まれる。
--	---

<最終評価の基準>

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]