

最終評価シート

■新規: H27年度から新規協定を結んだ指定管理者
 ■継続: 前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
境川遊水地公園	(公財)神奈川県公園協会 (継続)	
最終評価	評価対象年度	指定期間
特に優良	平成29年度	3年目(5年間) 【通算9年目】

■項目別の評価結果

1. 適切な管理運営業務の執行		3. 事業効果	
S	<ul style="list-style-type: none"> 施設管理では、河川からの越流が2回発生したが、公園利用者へのサービス提供に配慮して、堆積した土砂を速やかに除去し、早期に公園利用が再開させるなど、積極的に取り組んでいた。 環境への配慮では、自然環境調査の継続的な実施や外来生物駆除などの生態系保全や、刈草の堆肥化を行うなど、環境負荷軽減に取り組んだほか、その結果を情報センターで公表し、利用者の環境に対する意識向上につなげており、特筆すべき管理状況であった。 サービス向上では、開園10周年記念イベントで、地元農産物や地元の著書を賞品にしたスタンプラリーを行い、利用促進と地域活性化を図ったほか、各種媒体を利用した広域的な情報発信を行い、利用者が前年より増加するなど、特筆すべき取り組み状況であった。 植物管理、清掃、利用者への対応については事業計画に沿って管理運営が行われていた。 	A	<ul style="list-style-type: none"> アンケート結果によると、清潔さの満足度は「非常に高い」、接客、安全・安心、全体の満足度は「高い」評価となっていたものの、植物の満足度は「普通」という評価になっていた。 清潔さでは「遊水地の遊び場の清掃がされている」、「こまめに清掃されているのを見掛ける」などの意見があった。 植物では「遊水地付近が自然のままの感じがする」などの意見がある一方、「アシがおいしげっていて、池の中が見えない」などの意見があった。 自由意見では「水がきれいなので、子供を安心して遊ばせられる」などの意見があった。
	2. 業務執行体制		4. 個別項目
S	<ul style="list-style-type: none"> 事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成など適切な運営体制が確保されていた。 個人情報保護、関係法令等が適正に遵守されていた。 地域との連携では、ボランティアや大学等と連携して、ビオトープの環境調査、植物管理、外来種除去等の多大な維持管理作業を行い、遊水地の生物多様性を維持しており、特筆すべき取り組み状況であった。 	S	<ul style="list-style-type: none"> 「都市の中の豊かな自然環境の保全・活用」については、人為的管理が困難な遊水地の湛水区域という環境において、ボランティア等と協力して生物多様性保全に努めており、特筆すべき取り組み状況であった。 「遊水地機能の確保を優先に考えた管理」、「利用者ニーズの開拓によるスポーツ施設の利用促進」については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。
	5. 提案の履行		S
		<ul style="list-style-type: none"> 指定期間の3年目として、越流部のビオトープ管理におけるボランティアとの連携や、イベントにおける地域との連携等で提案以上の取り組みがみられた。 	

■特記事項

管理状況が良く今後も継続が望まれる点 <ul style="list-style-type: none"> スポーツ施設としての機能と、河川管理施設である遊水地の機能を併用しなければならない公園として、越流後の堆積物除去を速やかに行うことは、利用と安全管理のバランスを図った施設管理であり、今後とも継続が望まれる。 ボランティア団体や大学等との協働によるビオトープ管理は、遊水池の生物多様性維持に効果を上げており、今後も継続が望まれる。 	今後取り組むべき点や改善が望まれる点 <ul style="list-style-type: none"> ホームページのこまめな更新等、積極的な情報発信を行い、新規来園者を増加させる取り組みが望まれる。 マンホールの蓋を閉める際、誤って足先に落とし負傷する事故が発生しており、作業事故の未然防止のため、作業員の特性を考慮した安全講習、作業マニュアルの整備が望まれる。
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<最終評価の基準>

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]