

# 最終評価シート

■新規：H27年度から新規協定を結んだ指定管理者  
 ■継続：前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
恩賜箱根公園	(公財)神奈川県公園協会・(株)小田急ランド フローラグループ (継続)	
最終評価	評価対象年度	指定期間
特に優良	平成29年度	3年目(5年間) 【通算12年目】

## ■項目別の評価結果

1. 適切な管理運営業務の執行		3. 事業効果	
S	<ul style="list-style-type: none"> <li>植物管理では、芝刈りや垣根の剪定を頻繁に行い、良好な庭園景観を維持したほか、通行の安全に配慮してアセビの下枝刈りを計画以上行うなど、特筆すべき管理状況であった。</li> <li>清掃では、来場者に合わせてこまめな清掃を実施したほか、コウモリ排泄物対策としてコウモリの侵入防止のために設置したトイレのドアが、凍結防止にも効果を上げるなど、特筆すべき管理状況であった。</li> <li>利用者への対応では、ピクトグラムデザインの貼り紙や4カ国語を併記した案内板の他、観光情報を職員間で共有するなど、わかりやすく丁寧な説明、対応がされており、特筆すべき管理状況であった。</li> <li>安全管理では、公園内の位置情報ポストの新設、Jアラート対応行動指針作成と研修の実施、備蓄品管理方法の改善を行うなど、積極的に取り組んでいた。</li> <li>施設管理、環境への配慮、サービス向上については事業計画に沿って管理運営が行われていた。</li> </ul>	S	<ul style="list-style-type: none"> <li>アンケート結果によると、植物管理、全体の満足度は「非常に高い」、清潔さ、接客、安全・安心に関する満足度は「高い」という評価となっていた。</li> <li>植物管理では「季節の花や植物がたくさん手入れされていた」、「景観がすばらしい」などの意見があった。</li> <li>自由意見では、「いつ来ても快適で過ごしやすい」、「どこに富士山が見えるのかの説明がありわかりやすい」との意見があった。</li> </ul>
	2. 業務執行体制		4. 個別項目
S	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成など適切な運営体制が確保されていた。</li> <li>個人情報保護、関係法令等が適正に遵守されていた。</li> <li>地域との連携では、芦ノ湖沿岸施設と連携した未病観光への取組み、隣接する箱根関所との連携ガイドの実施、地域の観光施設との連携による回遊性を高める取組みにより、公園の利用者数が大きく増加しており、特筆すべき管理状況であった。</li> </ul>	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>「離宮の魅力満喫する贅沢な空間の提供」、「歴史に思いをはせる新たな感動の創出」、「新たな観光拠点として箱根エリアに貢献」については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。</li> </ul>
	5. 提案の履行		A
		<ul style="list-style-type: none"> <li>指定期間の3年目として、高水準の庭園管理や未病改善の取組みについて、提案どおり取り組まれていた。</li> </ul>	

## ■特記事項

<p><b>管理状況が良く今後も継続が望まれる点</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>頻度の高い芝刈りや垣根の剪定など、経験に基づいた高水準の植物管理は庭園美といえる園内の景観を作り出しており、今後も継続が望まれる。</li> <li>来場者にあわせたこまめな清掃や、トイレのコウモリ排泄物対策などの取組みは、利用状況や環境変化に適切に対応しており、今後も継続が望まれる。</li> <li>ピクトグラムや4カ国語表記などのユニバーサルデザインや、観光情報の共有で、観光地として利用者への細かな配慮がされており、今後とも継続が望まれる。</li> <li>隣接する箱根関所や地域の観光施設との連携による回遊性を高める取組みは、集客効果が高いので、今後も継続が望まれる。</li> </ul>	<p><b>今後取り組むべき点や改善が望まれる点</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>公園からの富士山や庭園の四季の変化など、公園の持つ魅力をSNSなどを使って国内外に情報発信し、新たな利用者の獲得につなげていくことが望まれる。</li> </ul>
--	--

### <最終評価の基準>

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]  
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]  
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]  
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]