

最終評価シート

■新規: H27年度から新規協定を結んだ指定管理者
 ■継続: 前回指定期間から継続して管理している指定管理者

| | | |
|-------|--|---------------------|
| 公園名 | 指定管理者 | |
| 三ツ池公園 | 三ツ池公園パートナーズ（継続） 【横浜緑地(株)・(株)グリーンケア・(株)協栄】 | |
| 最終評価 | 評価対象年度 | 指定期間 |
| 良好 | 平成29年度 | 3年目(5年間) 【通算9年目】 |

■項目別の評価結果

| | | | |
|-----------------|--|----------|--|
| 1. 適切な管理運営業務の執行 | | 3. 事業効果 | |
| B | <ul style="list-style-type: none"> ・清掃、施設管理、環境への配慮、利用者対応については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。 ・ただし、植物管理について、作業遅延が発生したほか、補助が不十分で伐採木がフェンスに落ちて破損する事故が発生した。また、計画したイベントで調整未了による未実施の項目があった。 | B | <ul style="list-style-type: none"> ・アンケート結果によると、清潔さ、接客の満足度、全体の満足度は「高い」評価となっていたものの、植物、安全・安心の満足度は「普通」という評価となっていた。 ・清潔さでは、「清掃がよくやられている」、「事務所のトイレはきれい、小さな草が飾っていて癒やされる」との意見があった。 ・接客では、「親切にしてもらった」、「一生懸命作業をされていた」との意見があった。 ・安全安心では、「安全性に問題はなさそう」との意見がある一方、「ランニングが安全確認をせずあぶない。自転車の通過利用と公園利用の歩行者を分離する安全管理が必要」との意見があった。 ・自由意見では、「静かで良い公園だと思う」、「イベントが少し増えると良い」との意見がある一方、「以前に比べて手入れが良くない」などの意見があった。 |
| 2. 業務執行体制 | | 4. 個別項目 | |
| B | <ul style="list-style-type: none"> ・事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成など、適切な運営体制が確保されていた。 ・個人情報保護、関係法令等が適切に遵守されていた。 ・ただし、ボランティア・NPO等との連携では、ボランティア団体等と打合せながら進めているものの、団体からの苦情や要望が所管事務所に寄せられるなど、不十分な点があった。 | S | <ul style="list-style-type: none"> ・「地域の学校、幼稚園、団体と連携した様々な取り組み」では、従来の取り組みに加え、新たに小学校の課外授業受け入れに協力するなど、連携の継続、強化に積極的に取り組んでいた。 ・「広報活動の強化と公園の魅力や情報の発信」では、近隣の学校に直接リーフレットを持ち込み、配布するなど地域に根づいた広報と、マスコミを利用した広域的な広報により、年間利用者数が前年度比36万人増となるなど、著しい成果がみられた。 ・「水辺の生物多様性の向上に対する取り組み」については、事業計画に沿った管理運営が行われていた。 |
| | | 5. 提案の履行 | |
| | | A | <ul style="list-style-type: none"> ・指定期間の3年目として、サクラの育成やさくらまつりでのコンサートなど地域との連携、緊急体制の構築などについて提案どおり取組まれていた。 |

■特記事項

| | |
|---|--|
| 管理状況が良く今後も継続が望まれる点 <ul style="list-style-type: none"> ・地域の学校との連携によるコンサート開催や小学校の課外活動受入の協力は、地域との連携を強化するものであり、今後も継続が望まれる。 ・近隣学校への直接リーフレットを配布するなど地域に根づいた活動やマスコミを利用した広域的な広報は、利用者数増加の効果があり、今後も継続が望まれる。 | 今後取り組むべき点や改善が望まれる点 <ul style="list-style-type: none"> ・植物管理については、作業遅延が発生しないよう事業計画に従い着実に実施することが望まれる。 ・伐採作業中の事故については、ロープを複数にするなどの再発防止対策を着実に実施することが望まれる。 ・ボランティア団体等との連携において、団体との調整をより密に行い、事業を円滑に進めていくことが望まれる。 |
|---|--|

<最終評価の基準>

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]