# 精巣処理液を用いたPRRSウイルス遺伝子検査

# 湘南家畜保健衛生所

塚歩知安井嘉代子宮崎章子池田知美久末修司

#### はじめに

豚繁殖・呼吸障害症候群(以下PRRS)はPRRSウイルスを原因とする届出伝染病であり、母豚での妊娠後期の死流産、子豚の呼吸障害、発育不良に加え、免疫力の低下に伴う二次感染も問題となり、農場内で伝播・拡大・常在化することで経済的損失に直結する。

当所管内の一地域において、平成30年度よりPRRS対策を家保主導のもと地域全体で取り組んでおり、口腔液を用いた遺伝子検査によるモニタリングを進めてきた。今年度より新たに去勢睾丸から得られる浸出液(以下精巣処理液)を用いた遺伝子検査を実施したため、その概要を報告する。

#### 昨年度までの取り組み

当該地域では、地域内の養豚農場全8戸及びJAからなる養豚部会・家保・市・管理獣医師を構成とする地域連絡疾病対策連絡会を設立し、平成30年度よりPRRSの清浄化に向けて取り組んできた。

はじめに農場のバイオセキュリティレベルの客観的評価、口腔液を用いた遺伝子検査によるウイルスの浸潤状況確認検査を行い、母豚へのワクチン接種を開始した。同時に注射針の適切な使用、一般衛生管理の徹底について指導し、母豚の免疫安定化を目指した。

次に離乳舎以降の清浄化の進捗を把握するためのモニタリング検査を実施した。モニタリング検査 は30、60日齢の離乳豚について口腔液をプールし、計2検体を隔月で遺伝子検査に供した。また半 年に1回90日齢についても同様に検査を実施した。

取り組みを進めた結果、平成30年度の浸潤状況調査では66検体中59検体で陽性(89.4%)となり、高い陽性率を示していたが、令和4年度のモニタリング検査では108検体中14検体で陽性

(13.0%) となり陽性率は大きく低下した(表1)1)。

H30 R1 R2 R3 R4 農場 日齢群 浸潤状況 10 - 12 - 2 - 4 -118 18 38 58 6~ 8 · 10 · 12 · 2 · 8 · 9 · 11 · 1 · 3 · 3 · 8 · 10 · 12 · 2 · 98 | 118 | 18 | 38 6+ 8 · 10 · 12 · 2 · 7 · 9 · 11 · 1 · 3 · 3 · 6+ 78 8 · 10 · 12 · 2 · 98 | 118 | 18 | 38 4 · 58 6 + 7 用 確認検査 5.8 58 (+) (+) (+) 30 (+) (+) (+) Α 60 (+) (4) (+) (+) (+) (+) (+) (+) 90 (+) (+) (+) (0) 30 В (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) 90 (+) 30 (+) (+) С (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) 6+3 60 (+) 90 (+) (+) (+) (+) 30 (+) D 60 (+) (+) (+) (+) (+) (+) 90 (+) Ε 60~150 (+) (+) 30 (+) (+) (+) (+) (+) (+) F (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) 90 30 (+) (+) (+) (+) (+) (+) G 60 (+) (+) (+) {+} (+) 6+3 6+3 (+) £+3 (+) 1+7 (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) 90 (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) (+) н 60 (+) (+) (+)

表1 口腔液を用いた遺伝子検査結果(平成30~令和4年)

(+) 陽性 陰性 実施せず

この結果を受け、令和5年1月の地域養豚部会で今後の取り組み方針について検討した結果、母豚の免疫状態をよりより確実に把握したいとの要望があった。

この要望に対し当所から精巣処理液を用いた遺伝子検査を提案した。これは子豚去勢時に得られる 睾丸から精巣処理液を採材し、遺伝子検査の検体とする方法で、PRRSウイルスがマクロファージ 系の細胞、精巣では特に精巣上皮細胞で増殖する本ウイルスの性質を利用したものである<sup>3)</sup>。

子豚における感染状況を把握することで間接的に母豚の免疫状態を把握することができ、また採材 手順を各農家の業務に組み込むことができるため、採血を実施する場合と比較し子豚に不必要な負担 を与えることなく採材することができることを説明したところ、部会員の同意が得られたため令和5 年度の取り組みとして実施することとなった。

# 材料および方法

## 1 検査材料

肥育農場を除いた7農場において、各母豚3頭から産出した子豚2頭分の睾丸、計6頭分をプー

ル(図 1)し、農場規模によって 1 回当たり  $1\sim3$  検体を回収。採材期間は農場ごとに異なるが  $2\sim4$  か月間とし、隔週で採材した。

睾丸は検査時まで冷凍保存し、凍結融解した浸出液(写真1)を検体とした。

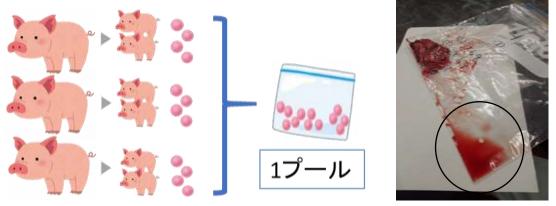


図1 検査材料プール方法

写真1 得られた浸出液

## 2 検査方法

上記検体を用いて、RT-PCR法によるPRRSウイルス遺伝子検索を実施した。標的遺伝子はORF6-7領域とした $^{2)}$ 。

結果・考察

肥育農場である E 農場を除いた 7 戸、96 検体で検査を実施したところ、4 検体で陽性、92 検体で陰性となった。陽性となったのはいずれも G 農場の検体であった (表 2)。

検査回数 検体 農場名 No. 1 2 3 5 6 7 8 4 1 Α 2 1 В 2 3 1 С 2 3 1 D 2 1 F 2 1 (+) (+) G 2 (+) (+) Н 1

表 2 精巣処理液を用いた遺伝子検査結果

(+) 陽性

\_\_\_\_陰性

実施せず

精巣処理液を用いた遺伝子検査の結果で陽性が認められたG農場では母豚の免疫安定化が達成されておらず、分娩舎での感染が継続していることが示された。またG農場は口腔液を用いた遺伝子検査において陽性が継続して確認されていた。

このことから今回の検査で陰性となった6戸の農場では母豚の免疫安定化が達成されていることが推察された。一方で、検査陽性であったG農場は母豚の免疫安定化が達成されておらず、このことが農場内のPRRSウイルスの常在化に影響していると推察された。

G 農場は飼養頭数 2,000 頭の一貫経営農場で、同地域内の H 農場から陰性候補豚を導入している。 導入後の隔離期間は 1 か月と短く、また繁殖豚の P R R S ワクチン接種を行っているが、一斉接種で はなく分娩時期に合わせた個体ごとの接種となっている。これらのことから母豚における免疫状態の ばらつきが生じ、母豚の免疫安定化が達成されていないと推察された。

今後の改善方針として以下のような対策が考えられた。

- ① 候補豚の隔離期間を延長して免疫を獲得した状態で母豚として採用する。
- ② ワクチンの接種頻度の増加もしくは一斉接種による免疫のばらつきの是正
- ③ 精巣処理液を用いた遺伝子検査による母豚免疫状態の確認の継続

上記対策について管理獣医師と相談のうえ指導していく。

### まとめ

今年度より新たな取り組みとして実施した精巣処理液を用いた遺伝子検査によって、母豚のPRR Sウイルスに対する免疫状態が確認できた。また、その結果をPRRSウイルスが常在化した農場に おける指導の指標とすることができた。

精巣処理液を用いた遺伝子検査と、従来の口腔液を用いた遺伝子検査を組み合わせることは、各発育ステージにおける感染状況や免疫状態の把握に有用であり、各農場における問題点をより正確に把握するための有効な手段であることが分かった。今後もこの検査法を活用することで養豚農家への効果的な指導の一助としていく。

#### 引用文献

- 1) 飯島 智大:神奈川県令和3年度家畜保健衛生業績発表会集録,15-20(2022)
- 2) Kono Y, et al : J. Vet. Med. Sci. 58:941 946(1996)

3) Lopez WA, Angulo J, Zimmerman JJ, et al: J Swine Health Prod, 26(3):146-150(2018)