

平成 1 5 年度水域環境の状況について

平成 1 6 年 8 月
神奈川県環境農政部

目 次

頁

公共用水域水質測定結果の概要

| | |
|--------------------|---|
| 1 測定概要 | |
| (1) 測定地点数等 | 1 |
| (2) 測定項目 | 1 |
| (3) 測定結果の総括 | 1 |
| 2 項目別測定結果 | |
| (1) 健康項目の測定結果 | 2 |
| (2) 生活環境項目の測定結果 | 2 |
| 3 県内の主な水域の環境基準達成状況 | |
| (1) 県内の主要河川 | 6 |
| (2) その他の河川 | 6 |
| (3) 相模湖、津久井湖 | 7 |
| (4) 芦ノ湖、丹沢湖 | 7 |
| (5) 東京湾 | 8 |
| (6) 相模湾 | 8 |

地下水質測定結果の概要

| | |
|-----------|----|
| 1 測定概要 | 14 |
| 2 項目別測定結果 | 16 |

| | |
|---------|----|
| 今後の取り組み | 22 |
|---------|----|

| | |
|-------------------|----|
| (参考) 評価方法 | 23 |
| 公共用水域水質ベスト・ワースト地点 | 25 |

神奈川県は、県内の公共用水域及び地下水の水質汚濁状況を監視するため、水質汚濁防止法第16条により測定計画を作成し、この計画に基づいて国土交通省、横浜市、川崎市、横須賀市、藤沢市、相模原市、小田原市、大和市、平塚市、厚木市及び茅ヶ崎市と共同して、水質の測定を実施している。平成15年度の測定結果は次のとおりである。

公共用水域測定結果の概要

1 測定の概要

(1) 測定地点数等

| 公共用水域 | 測定地点数 | | | | 合計 |
|----------------|-------|--------|--------|--------|----------|
| | | 水域数 | 環境基準点 | 補助地点 | |
| 144地点 (144) | 河川 | 34(31) | 37(34) | 47(50) | 84(84) |
| | 湖沼 | 4(4) | 7(7) | 10(10) | 17(17) |
| | 海域 | 13(13) | 29(29) | 14(14) | 43(43) |
| | 計 | 51(48) | 73(70) | 71(74) | 144(144) |

注1 実施期間及び測定頻度 平成15年4月～平成16年3月(毎月1回)

注2 ()内は14年度の地点数。

(2) 測定項目

| 公共用水域 | 環境基準項目 | | 特殊項目 | その他の項目 | 観測項目 | 計 |
|-------|--------|--------|------|--------|------|----|
| | 健康項目 | 生活環境項目 | | | | |
| | 26 | 9 | 8 | 8 | 13 | 64 |

(注) 健康項目.....カドミウム、全シアン等人の健康の保護に関する項目
 生活環境項目... BOD、COD等生活環境の保全に関する項目
 特殊項目.....フェノール類、銅等法・条例の規制項目
 その他の項目.....アンモニア性窒素、磷酸態磷等
 観測項目.....水温、流量等

(3) 測定結果の総括

健康項目については、カドミウムその他の25項目すべてで環境基準を達成していた。砒素は、火山地帯の自然的要因に由来し環境基準を達成していなかった。

生活環境項目の代表的指標であるBOD又はCODの環境基準達成水域は、51水域(河川34水域、湖沼4域、海域13水域)中43水域(84%)となり14年度(37水域)より7ポイント(6水域)増加している。河川、湖沼、海域別の達成状況は、河川で4水域増加し湖沼、海域で各1水域増加している。これを長期的にみると、河川については、下水道の整備や法・条例による工場・事業場の規制、指導などによる効果がみられて達成率が上昇している。また、湖沼、海域については、昭和60年代からほぼ横ばいの傾向にある。

東京湾における全窒素、全磷の環境基準の達成水域は、全窒素は4水域中1水域で、全磷は4水域中3水域で達成している。なお、全窒素、全磷に係る暫定目標については、全水域で達成していた。

2 項目別測定結果

公共用水域における環境基準は、大きく分けて健康項目と生活環境項目の2種類がある。それぞれの測定結果を記載する。

(1) 健康項目の測定結果

健康項目（26項目）については、砒素が早川の観光会館前で年間平均値が環境基準値を超過しており、環境基準を達成していない。その他の地点では、すべての項目が環境基準を達成していた。（表1）

表1 健康項目の測定結果

| 水域区分 | 健康項目 | 測定地点数 | 環境基準達成地点数 | 達成率(%) |
|----------|--------------------|------------|-----------|--------|
| 河川・湖沼・海域 | 1 カドミウム | 131 | 131 | 100 |
| | 2 全シアン | 131 | 131 | 100 |
| | 3 鉛 | 131 | 131 | 100 |
| | 2 六価クロム | 131 | 131 | 100 |
| | 5 砒素 | 131 | 130 | 99.2 |
| | 6 総水銀 | 131 | 131 | 100 |
| | 7 アルキル水銀 | 77 | 77 | 100 |
| | 8 PCB | 81 | 81 | 100 |
| | 9 ジクロロメタン | 131 | 131 | 100 |
| | 10 四塩化炭素 | 131 | 131 | 100 |
| | 11 1,2-ジクロロエタン | 131 | 131 | 100 |
| | 12 1,1-ジクロロエチレン | 131 | 131 | 100 |
| | 13 シス-1,2-ジクロロエチレン | 131 | 131 | 100 |
| | 14 1,1,1-トリクロロエタン | 131 | 131 | 100 |
| | 15 1,1,2-トリクロロエタン | 131 | 131 | 100 |
| | 16 トリクロロエチレン | 131 | 131 | 100 |
| | 17 テトラクロロエチレン | 131 | 131 | 100 |
| | 18 1,3-ジクロロプロペン | 131 | 131 | 100 |
| | 19 チウラム | 131 | 131 | 100 |
| | 20 シマジン | 131 | 131 | 100 |
| | 21 チオベンカルブ | 131 | 131 | 100 |
| | 22 ベンゼン | 131 | 131 | 100 |
| | 23 セレン | 131 | 131 | 100 |
| | 24 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 | 144 | 144 | 100 |
| | 25 ぶつ素 | 79 | 79 | 100 |
| | 26 ほう素 | 89 (82) | 82 | *100 |

注 ほう素については、環境基準を達成していない地点があるが、すべて海水の影響と判定されたため、その地点については評価対象から除外した。

(2) 生活環境項目の測定結果

ア BOD又はCODの測定結果

(ア) 公共用水域におけるBOD又はCODの環境基準の達成状況

BOD又はCODの環境基準達成水域は、51水域（河川34水域、湖沼4水域、海域13水域）中43水域（84%）であり、14年度（37水域）より6水域増加していた。これを河川、湖沼、海域別にみると、河川が30水域（88%）、湖沼が3水域（75%）、海域が10水域（77%）となっており、河川は4水域増加し、湖沼、海域は各1水域増加した。（表2）

表2 BOD(COD)の環境基準の達成水域数の推移(全水域)

| 年 度 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|
| 水 域 数 | 49 | 49 | 49 | 48 | 48 | 51 |
| 達 成 水 域 数 | 36 | 39 | 41 | 38 | 37 | 43 |
| 達 成 率 | 73% | 80% | 84% | 79% | 77% | 84% |

これを長期的にみると、河川については、下水道の整備や法・条例による工場・事業場の規制、指導などによる効果がみられて、達成率が上昇傾向にある。しかし、湖沼及び海域については、昭和60年代からほぼ横ばいの傾向にある。(図1)

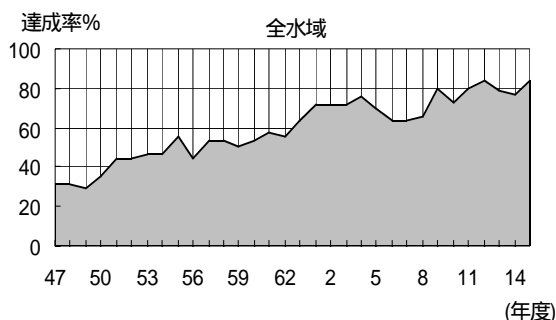


図1 BODまたはCODの環境基準の達成率(全水域)

(イ) 河川の環境基準の達成状況

水域類型が定められている34水域(27河川)のうち、BODの環境基準を達成しているのは、30水域(88%)である。15年度より三沢川(多摩川水系)、二ヶ領本川(多摩川水系)、平瀬川(多摩川水系)の3水域が新たに類型指定された。このことも含めて達成率は4ポイント増加している。(図2、表3)

なお、環境基準は鶴見川上流、葛川、中村川及び二ヶ領本川(多摩川水系)の4水域で達成していなかった。

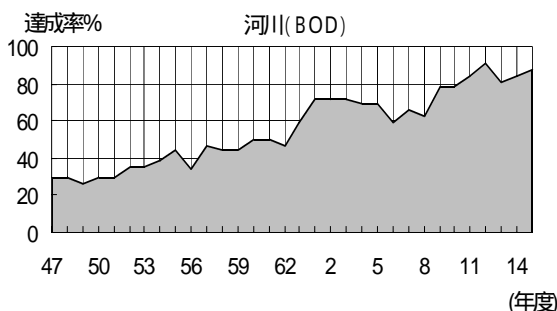


図2 河川のBODの環境基準の達成状況の推移

表3 河川のBODの環境基準の達成水域数の推移

| 年 度 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|
| 水 域 数 | 32 | 32 | 32 | 31 | 31 | 34 |
| 達 成 水 域 数 | 25 | 27 | 29 | 25 | 26 | 30 |
| 達 成 率 | 78% | 84% | 91% | 81% | 84% | 88% |

測定地点毎の適合状況では、84地点(27河川)のうち74地点(88%)がBODの環境基準に適合しており、14年度より4地点増加していた。(表4)

表4 河川のBODの環境基準の適合地点数の推移

| 年 度 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|
| 測 定 地 点 数 | 84 | 84 | 84 | 84 | 84 | 84 |
| 適 合 地 点 数 | 59 | 66 | 71 | 61 | 70 | 74 |
| 適 合 率 | 70% | 79% | 85% | 73% | 83% | 88% |

(ウ) 湖沼の環境基準の達成状況

水域類型が定められている4水域（津久井湖・相模湖は河川類型、芦ノ湖・丹沢湖は湖沼類型）のうち、BOD又はCODの環境基準を達成しているのは3水域（相模湖、津久井湖、丹沢湖）であり、1水域（芦ノ湖）は達成していなかった。（図3、表5）

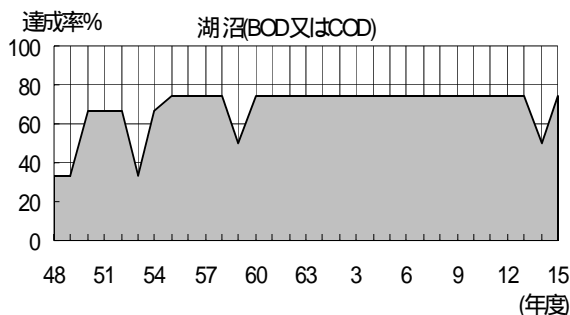


図3 湖沼のBOD(COD)の環境基準の達成状況の推移

表5 湖沼のBOD又はCODの環境基準の達成水域数の推移

| 年 度 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|
| 水 域 数 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 達 成 水 域 数 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 達 成 率 | 75% | 75% | 75% | 75% | 50% | 75% |

測定地点毎の適合状況では、17地点のうち12地点（71%）がBODまたはCODの環境基準に適合しており、14年度より1地点増加していた。（表6）

表6 湖沼のBOD又はCODの環境基準の適合地点数の推移

| 年 度 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|
| 測 定 地 点 数 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| 適 合 地 点 数 | 13 | 13 | 13 | 12 | 11 | 12 |
| 適 合 割 合 | 76% | 76% | 76% | 71% | 65% | 71% |

(エ) 海域の達成状況

水域類型が定められている13水域（東京湾11水域、相模湾2水域）のうち、CODの環境基準を達成しているのは10水域（77%）で、14年度より1水域増加した。（図4、表7）

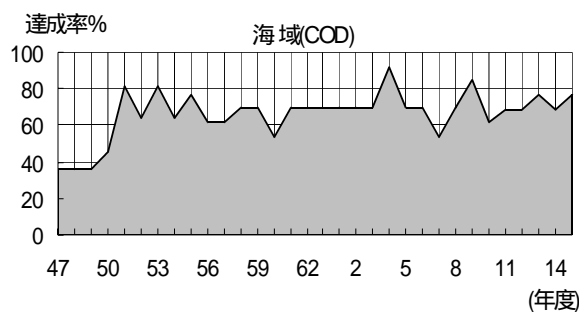


図4 海域のCODの環境基準の達成状況の推移

表7 海域のCODの環境基準の達成水域数の推移

| 年 度 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|
| 水 域 数 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 達 成 水 域 数 | 8 | 9 | 9 | 10 | 9 | 10 |
| 達 成 率 | 62% | 69% | 69% | 77% | 69% | 77% |

測定地点毎の適合状況では、43地点（東京湾23地点、相模湾20地点）のうち36地点（84%）がCODの環境基準に適合しており、14年度より2地点増加していた。（表8）

表8 海域のCODの環境基準の適合地点数の推移

| 年 度 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|
| 測 定 地 点 数 | 43 | 43 | 43 | 43 | 43 | 43 |
| 適 合 地 点 数 | 33 | 33 | 35 | 37 | 34 | 36 |
| 適 合 割 合 | 77% | 77% | 81% | 86% | 79% | 84% |

イ 全窒素及び全燐の測定結果

平成7年2月に東京湾で6水域に全窒素及び全燐の類型指定がされた。この6水域のうち、神奈川県分の4水域に東京都及び千葉県の実測地点のデータを含めて達成状況をみると、東京湾（八）で全窒素が、東京湾（口）、東京湾（八）及び東京湾（ホ）で全燐が環境基準を達成していた。

（図5）

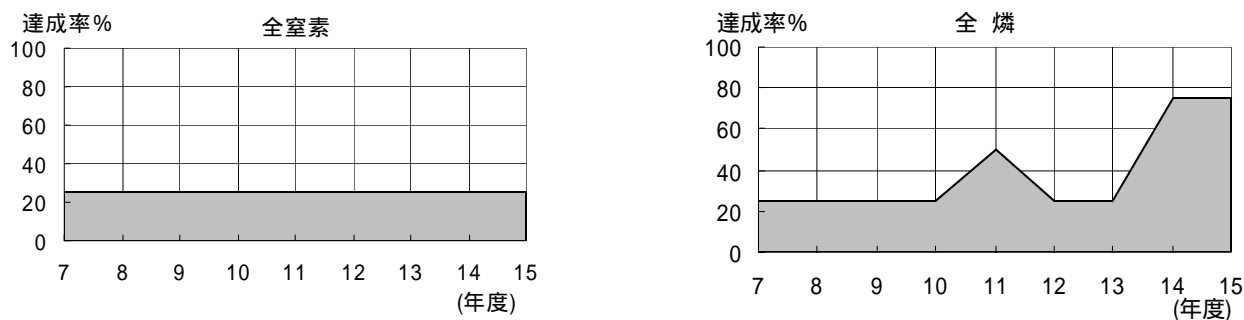


図5 東京湾の全窒素及び全燐の環境基準の達成率

3 県内の主な水域の環境基準達成状況

(1) 県内の主要河川

多摩川（中・下流部 B 類型）は、BOD の環境基準を達成していた。

鶴見川（上流部 D 類型）は、BOD の環境基準を達成していなかった。

水道水源となっている相模川（中流部 A 類型）、酒匂川（上流部 A 類型）は、いずれも BOD の環境基準を達成していた。（表 9）

表 9 主要河川の BOD の環境基準の達成状況

| 水域名 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 |
|---------|------|------|------|--------|------|------|
| 多摩川中・下流 | | | | × 注 | 注 | 注 |
| 鶴見川上流 | × | × | × | × | × | × |
| 鶴見川下流 | | | | | | |
| 相模川中流 | | | | | | |
| 相模川下流 | | | | | | |
| 酒匂川上流 | | | | | | |
| 酒匂川下流 | | | | | | |

注：平成 12 年度末に、中・下流一括指定された。
（上段は中流域、下段は下流域）

多摩川、鶴見川、相模川及び酒匂川の主要地点の BOD の年間平均値をみると、多摩川は 1.2mg/L、相模川は 1.0mg/L で 14 年度とほぼ同様、鶴見川は 8.6mg/L、酒匂川は 1.3mg/L で 14 年度と同様であった。（図 6）

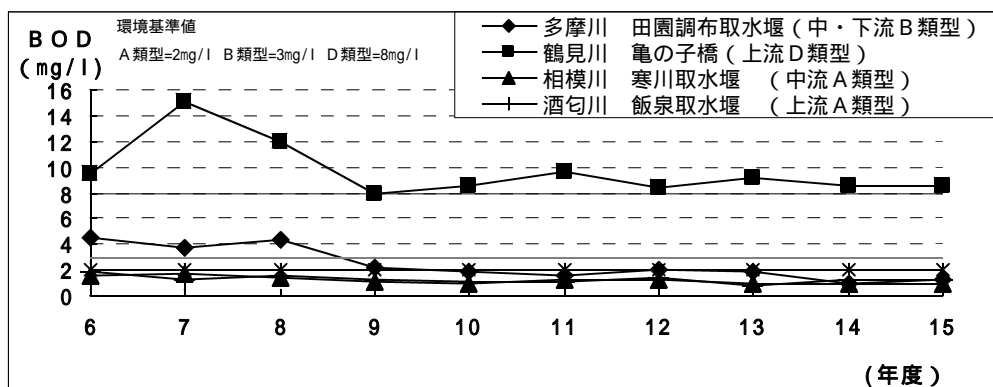


図 6 河川の主要地点における BOD 年間平均値の推移

(2) その他の河川

帷子川^{かたびら}、入江川などの県東部の河川では、すべての河川で BOD の環境基準を達成していた。

金目川、葛川、境川などの県中央部の河川では、金目川が環境基準を達成した。境川は 14 年度に引き続き BOD の環境基準を達成していた。

早川、山王川などの県西部のすべての河川で、BOD の環境基準を達成していた。

(3) 相模湖、津久井湖

相模湖（河川 A 類型）及び津久井湖（河川 A 類型）は環境基準を達成していた。（表10）

表10 BODの環境基準の達成状況

| 水域名 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 相模湖 | | | | | | |
| 津久井湖 | | | | | × | |

主要地点（湖の中央部）のBOD年間平均値をみると、相模湖の湖央東部は、14年度とほぼ同様であり、過去10年平均で1.3mg/L、津久井湖の湖央部は、過去10年平均で1.2mg/Lとなっていた。（図7）

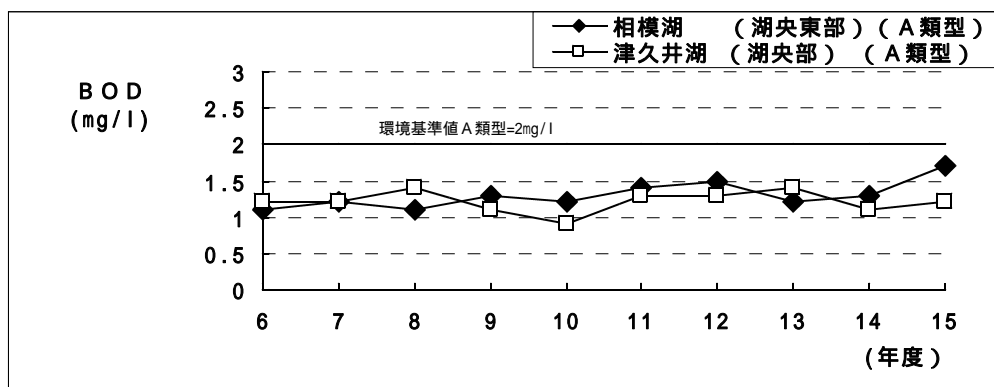


図7 相模湖、津久井湖の主要地点におけるBOD年間平均値の推移

(4) 芦ノ湖、丹沢湖

芦ノ湖は、自然環境保全の目的から最も厳しい湖沼 A A 類型に指定されているが、CODの環境基準は達成していない。丹沢湖は、湖沼 A 類型の環境基準を達成していた。（表11）

表11 CODの環境基準の達成状況

| 水域名 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 |
|-----|------|------|------|------|------|------|
| 芦ノ湖 | × | × | × | × | × | × |
| 丹沢湖 | | | | | | |

主要地点のCOD年間平均値をみると、芦ノ湖の湖央部は過去10年平均で1.8mg/L、丹沢湖湖央部では1.6mg/Lとなっていた。（図8）

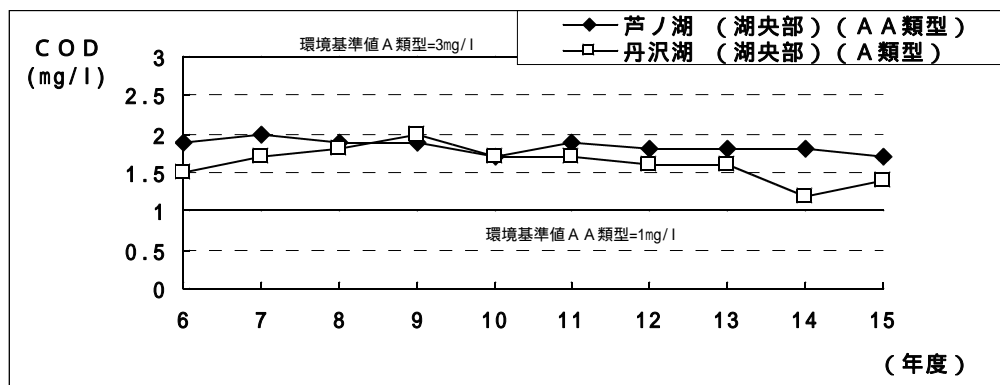


図8 芦ノ湖、丹沢湖の主要地点におけるCOD年間平均値の推移

(5) 東京湾

東京湾は11水域（A類型2水域、B類型6水域、C類型3水域）のうち8水域でCODの環境基準を達成していた。（表12）

表12 CODの環境基準の達成状況

| 水域名 | 類型 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 |
|---------|----|------|------|------|------|------|------|
| 東京湾(6) | C | | | | | | |
| 東京湾(7) | C | | | | | | |
| 東京湾(8) | C | | | | | | |
| 東京湾(9) | B | × | × | | | × | |
| 東京湾(10) | B | × | × | × | × | × | × |
| 東京湾(12) | B | × | × | × | | × | × |
| 東京湾(13) | B | | | | | | |
| 東京湾(14) | B | | | | | | |
| 東京湾(15) | B | | | | | | |
| 東京湾(16) | A | × | × | × | × | × | × |
| 東京湾(17) | A | × | | × | × | | |

主要地点のCOD年間平均値をみると、全体的には、ほぼ横ばいの状況にある。（図9）

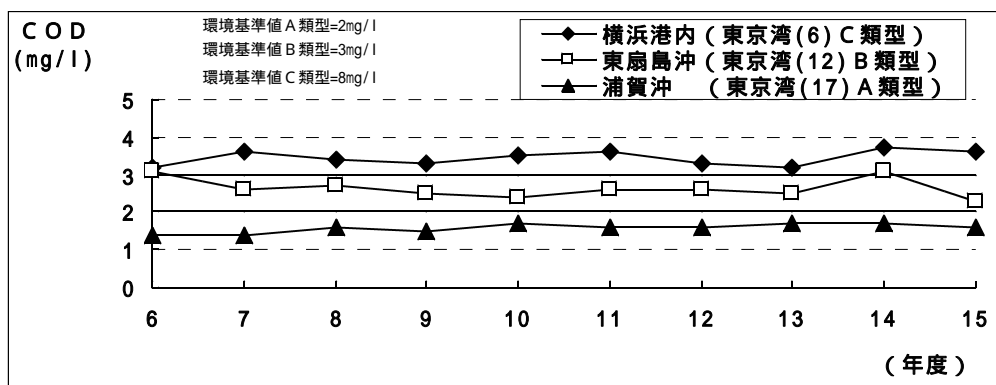


図9 東京湾の主要地点におけるCOD年間平均値の推移

(6) 相模湾

相模湾は2水域ともA類型の環境基準を達成していた。（表13）

表13 CODの環境基準の達成状況

| 水域名 | 10年度 | 11年度 | 12年度 | 13年度 | 14年度 | 15年度 |
|--------|------|------|------|------|------|------|
| 相模湾(1) | | | | | | |
| 相模湾(2) | | | | | | |

主要地点のCOD年間平均値をみると、各地点とも14年度とほぼ同程度であり、経年的には、ほぼ横ばいの状況にある。(図10)

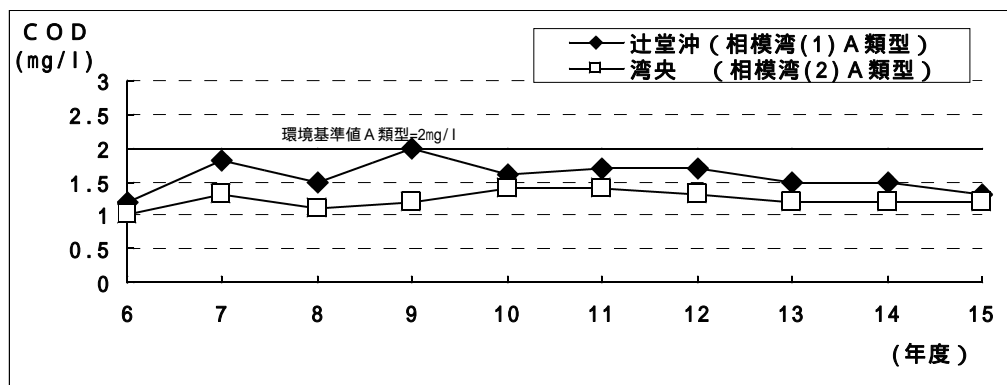


図10 相模湾の主要地点におけるCOD年間平均値の推移

表 - 14 BOD (COD) の環境基準達成状況一覧

(1) 河川

| 番号 | 環境基準類型 あてはめ 水域名 | 類型 | BOD 基準値 | 指定 年度 | 環 境 基 準 地点数 | BOD 75%値 | 15年度 達成状況 |
|----|-----------------------|----|------------|----------|-------------------|-------------|----------------|
| 1 | 多摩川中・下流 | B | 3mg/L以下 | 45(12) | 3 | 1.5~2.8 | |
| 2 | 鶴見川下流 | E | 10mg/L以下 | 45 | 2 | 1.9~8.2 | ○ |
| 3 | ” 上流 | D | 8mg/L以下 | 45 | 1 | 11 | × ₁ |
| 4 | 相模川中流 | A | 2mg/L以下 | 45 | 1 | 1.3 | ○ |
| 5 | 下山川 | E | 10mg/L以下 | 46 | 1 | 5.7 | ○ |
| 6 | 田越川 | B | 3mg/L以下 | 46(13) | 1 | 1.1 | ○ |
| 7 | 滑川 | B | 3mg/L以下 | 46(13) | 1 | 1.5 | ○ |
| 8 | 神戸川 | B | 3mg/L以下 | 46(13) | 1 | 2.0 | ○ |
| 9 | 境川 | D | 8mg/L以下 | 46 | 1 | 4.2 | ○ |
| 10 | 引地川 | D | 8mg/L以下 | 46 | 1 | 6.6 | ○ |
| 11 | 金目川下流 | C | 5mg/L以下 | 46 | 1 | 2.1 | ○ |
| 12 | ” 上流 | A | 2mg/L以下 | 46 | 1 | 1.1 | ○ |
| 13 | 葛川 | C | 5mg/L以下 | 46 | 1 | 7.5 | × ₁ |
| 14 | 中村川 | C | 5mg/L以下 | 46 | 1 | 7.2 | × ₁ |
| 15 | 森戸川(小田原市) | D | 8mg/L以下 | 46 | 1 | 3.2 | ○ |
| 16 | 酒匂川上流 | A | 2mg/L以下 | 46(54) | 1 | 1.5 | ○ |
| 17 | 山王川 | B | 3mg/L以下 | 46(14) | 1 | 1.7 | ○ |
| 18 | 早川 | A | 2mg/L以下 | 46 | 1 | 1.5 | ○ |
| 19 | 新崎川 | A | 2mg/L以下 | 46(14) | 1 | 1.2 | ○ |
| 20 | 千歳川 | A | 2mg/L以下 | 46(14) | 1 | 1.4 | ○ |
| 21 | 入江川 | B | 3mg/L以下 | 46(12) | 1 | 2.5 | ○ |
| 22 | 帷子川 | B | 3mg/L以下 | 46(12) | 1 | 1.2 | ○ |
| 23 | 大岡川 | B | 3mg/L以下 | 46(12) | 1 | 2.0 | ○ |
| 24 | 宮川 | B | 3mg/L以下 | 46(12) | 1 | 2.3 | ○ |
| 25 | 侍従川 | B | 3mg/L以下 | 46(12) | 1 | 2.4 | ○ |
| 26 | 鷹取川 | B | 3mg/L以下 | 46(13) | 1 | 2.0 | ○ |
| 27 | 平作川 | B | 3mg/L以下 | 46(13) | 1 | 2.3 | ○ |
| 28 | 森戸川(葉山町) | E | 10mg/L以下 | 46 | 1 | 4.9 | ○ |
| 29 | 相模川下流 | C | 5mg/L以下 | 47 | 1 | 1.9 | ○ |
| 30 | 相模川上流(2)(相模湖) | A | 2mg/L以下 | 47 | 1 | 1.2 | ○ |
| 31 | ” (3)(津久井湖) | A | 2mg/L以下 | 47 | 1 | 1.2 | ○ |
| 32 | 松越川 | E | 10mg/L以下 | 55 | 1 | 5.5 | ○ |
| 33 | 酒匂川下流 | B | 3mg/L以下 | 55 | 1 | 1.8 | ○ |

| 番号 | 環境基準類型 あてはめ 水域名 | 類型 | BOD 基準値 | 指定 年度 | 環境 基準 地点数 | BOD 75%値 | 15年度 達成状況 |
|----|-----------------------|----|------------|----------|-----------------|-------------|----------------|
| 34 | 三沢川(多摩川水系) | C | 5mg/L以下 | 15 | 1 | 3.9 | ○ |
| 35 | 二ヶ領本川(多摩川水系) | B | 3mg/L以下 | 15 | 1 | 3.3 | × ₁ |
| 36 | 平瀬川(多摩川水系) | B | 3mg/L以下 | 15 | 1 | 2.9 | |

(2) 湖沼

| 番号 | 環境基準類型 あてはめ 水域名 | 類型 | COD 基準値 | 指定 年度 | 環境 基準 地点数 | COD 75%値 | 15年度 達成状況 |
|----|-----------------------|-----|------------|----------|-----------------|-------------|----------------|
| 1 | 芦ノ湖 | A A | 1mg/L以下 | 47 | 4 | 1.9~2.2 | × ₄ |
| 2 | 丹沢湖 | A | 3mg/L以下 | 54 | 1 | 1.5 | |

(注 相模湖、津久井湖については、河川A類型の指定である。)

(3) 海域

| 番号 | 環境基準類型 あてはめ 水域名 | 類型 | COD 基準値 | 指定 年度 | 環境 基準 地点数 | COD 75%値 | 15年度 達成状況 |
|----|-----------------------|----|------------|----------|-----------------|-------------|----------------|
| 1 | 東京湾(6) | C | 8mg/L以下 | 46 | 5 | 2.7~5.0 | ○ |
| 2 | " (7) | C | 8mg/L以下 | 46 | 1 | 3.7 | ○ |
| 3 | " (8) | C | 8mg/L以下 | 46 | 1 | 3.1 | ○ |
| 4 | " (9) | B | 3mg/L以下 | 46 | 1 | 2.4 | ○ |
| 5 | " (10) | B | 3mg/L以下 | 46 | 1 | 4.1 | × ₁ |
| 6 | " (12) | B | 3mg/L以下 | 46 | 4 | 2.4~3.4 | × ₂ |
| 7 | " (13) | B | 3mg/L以下 | 46 | 1 | 2.4 | ○ |
| 8 | " (14) | B | 3mg/L以下 | 46 | 1 | 2.4 | ○ |
| 9 | " (15) | B | 3mg/L以下 | 46 | 1 | 2.2 | ○ |
| 10 | " (16) | A | 2mg/L以下 | 46 | 2 | 2.9~3.3 | × ₂ |
| 11 | " (17) | A | 2mg/L以下 | 46 | 2 | 1.5~1.9 | ○ |
| 12 | 相模湾(1) | A | 2mg/L以下 | 54 | 1 | 1.4 | ○ |
| 13 | " (2) | A | 2mg/L以下 | 54 | 7 | 1.3~1.8 | ○ |

注 記号の意味は次のとおり

： 県際水域

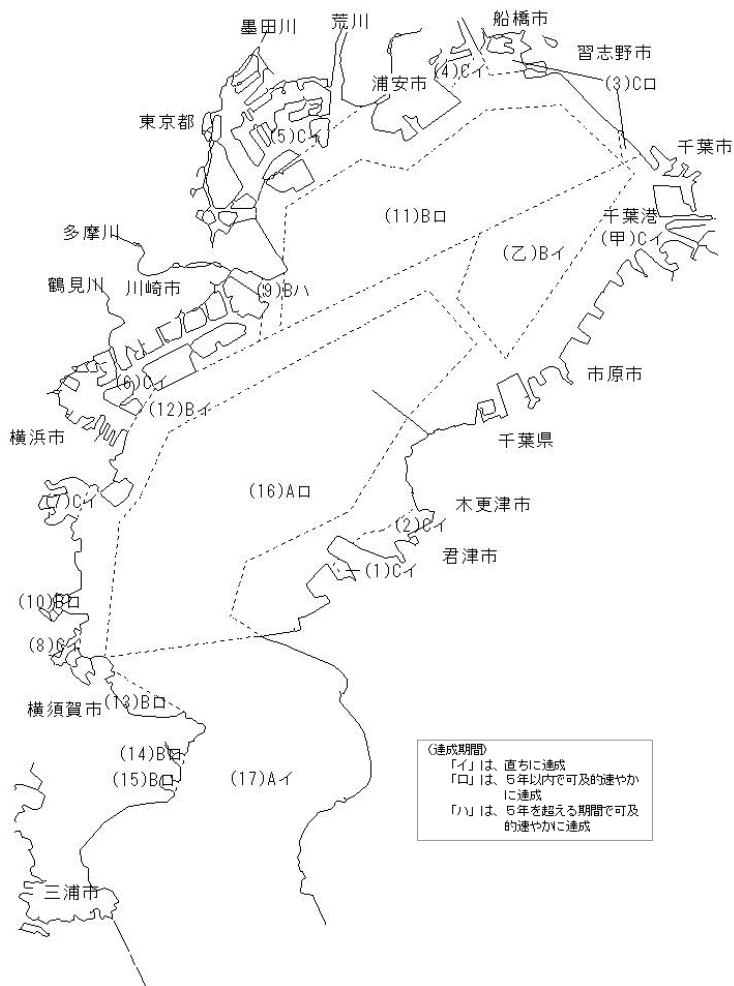
： 環境基準達成

×： 環境基準未達成(右下の数字は基準を満足しない地点数)

指定年度欄の()内の数字は、改訂年度

CODに係る
環境基準の水域区分

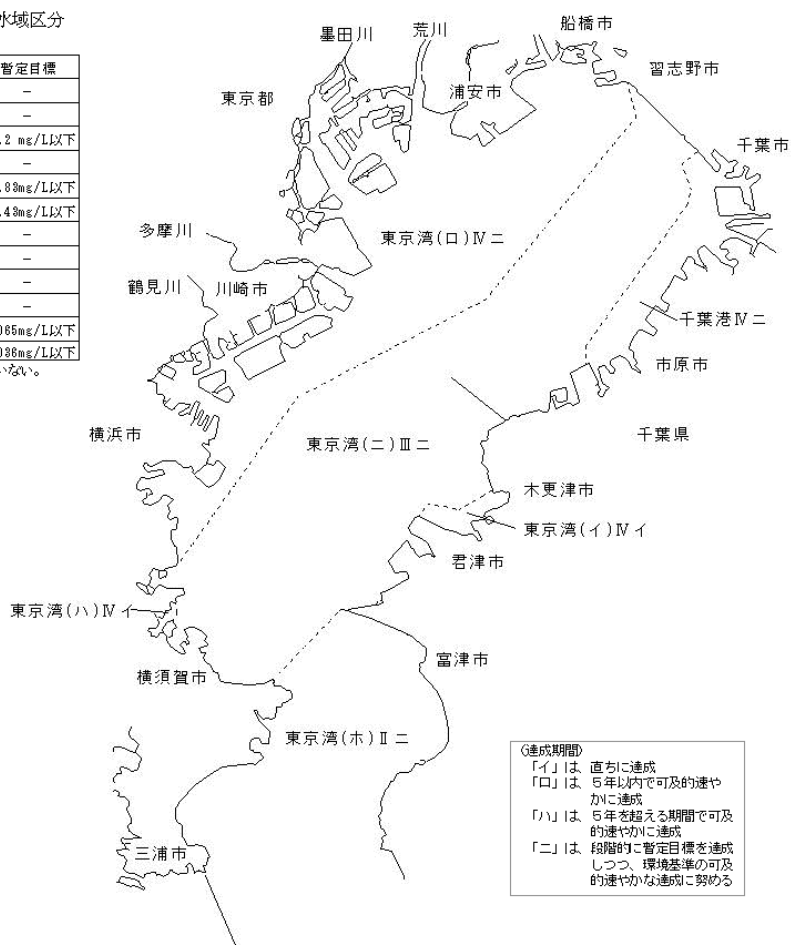
| 水域 | 類型 | 基準値 |
|-----------------------------|----|---------|
| 東京湾(1) 東京湾(8) 千葉港(甲) | C | 8mg/L以下 |
| 東京湾(9) 東京湾(15) 千葉港(乙) | B | 3mg/L以下 |
| 東京湾(16) 東京湾(17) | A | 2mg/L以下 |



全窒素・全りんに係る環境基準の水域区分

| 水域 | 類型 | 基準値 | 暫定目標 |
|--------|-----|------------|-------------|
| 千葉港 | IV | 1mg/L以下 | - |
| 東京湾(イ) | | | - |
| 東京湾(ロ) | | | 1.2 mg/L以下 |
| 東京湾(ハ) | | | - |
| 東京湾(ニ) | III | 0.8mg/L以下 | 0.83mg/L以下 |
| 東京湾(ホ) | II | 0.3mg/L以下 | 0.43mg/L以下 |
| 千葉港 | IV | 0.03mg/L以下 | - |
| 東京湾(イ) | | | - |
| 東京湾(ロ) | | | - |
| 東京湾(ハ) | | | - |
| 東京湾(ニ) | III | 0.05mg/L以下 | 0.065mg/L以下 |
| 東京湾(ホ) | II | 0.03mg/L以下 | 0.038mg/L以下 |

注) 暫定目標欄の-は、目標が設定されていない。



地下水の水質測定結果の概要

1 測定の概要

(1) 調査の種類、測定地点数等

| 調査の種類 | | 測定地点数 | 実施期間、測定頻度 |
|---------------|-----------|-------|--------------------------------|
| 概況 調査 | メッシュ調査() | 321地点 | 15年10月～ 15年11月に 実施。(年1回) |
| | 定点調査() | 99地点 | |
| 定期モニタリング調査() | | 106地点 | |
| 計 | | 526地点 | |

(調査の説明)

メッシュ調査

県内の地下水の汚染状況を把握するため、県内全域を1kmメッシュに区切り、各メッシュ内ごとに1つの井戸を選定し、その井戸の水質について調査する。

4年間で1巡するよう、年次計画を策定し実施している。

15年度においては、13市1町(横浜市、川崎市、横須賀市、藤沢市、相模原市、小田原市、大和市、平塚市、厚木市、鎌倉市、逗子市、綾瀬市、秦野市及び葉山町)のメッシュ内に存在する321カ所の井戸の水質について調査した。

定点調査

地域における代表的な地点を定め、長期的な観点から継続的に水質の調査を行い経年的な変化の把握を目的としている。

15年度においては、18市17町1村の99カ所の井戸について経年的変化を調査した。

定期モニタリング調査

14年度までの調査の結果、汚染が確認された地点において継続的な監視のため、一定期間継続的に調査する。

15年度においては、14市3町の106カ所の井戸を調査した。

(2) 測定項目

| 調査の種類 | | 測定項目 |
|------------|--------|-----------------------------|
| 概況 調査 | メッシュ調査 | 環境基準項目、特殊項目、一般項目 (計32項目) |
| | 定点調査 | |
| 定期モニタリング調査 | | 基準超過項目、超過のおそれのある項目、 一般項目 |

(注) 環境基準項目...カドミウム、全シアン等人の健康の保護に関する項目
(26項目)

特殊項目...フェノール類

一般項目...電気伝導率、pH、水温等(5項目)

(3) 測定結果の総括

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>メッシュ調査 13市1町の321地点を調査したところ、環境基準項目については、278地点で環境基準を達成していた。 しかし、残りの43地点については、砒素、シ-1,2-ジクロロエチレン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素、ほう素の6項目のいずれかが10市(横浜市、川崎市、横須賀市、藤沢市、相模原市、平塚市、厚木市、鎌倉市、綾瀬市及び秦野市)で環境基準を達成していなかった。 特殊項目と一般項目については、すべての地点において評価基準を達成していた。</p> <p>定点調査 18市17町1村の99地点を調査したところ、環境基準項目については、90地点で環境基準を達成していた。 しかし、残りの9地点については、鉛、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素の2項目のいずれかが7市(川崎市、横須賀市、藤沢市、茅ヶ崎市、三浦市、綾瀬市及び秦野市)で環境基準を達成していなかった。 特殊項目と一般項目については、すべての地点において評価基準を達成していた。</p> <p>定期モニタリング調査 14市3町の106地点を調査したところ、環境基準項目については調査した11項目のうち、39地点で環境基準を達成していた。 しかし、残りの67地点については、1,1-ジクロロエチレン、シ-1,2-ジクロロエチレン、1,1,1-トリクロロエチレン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素の6項目のいずれかが11市3町(横浜市、川崎市、横須賀市、藤沢市、相模原市、大和市、平塚市、厚木市、座間市、海老名市、秦野市、愛川町、寒川町及び松田町)で環境基準を達成していなかった。 一般項目については、すべての地点において評価基準を達成していた。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

表14-1 メッシュ調査測定結果総括

| 区分 測定項目 | 測定 | | 検出状況 | | | 環境基準等達成状況 | | |
|------------|-----|-----|------|-----|--------|-----------|-------|--------|
| | 項目数 | 地点数 | 項目数 | 地点数 | 検出率(%) | 未達成項目 | 達成地点数 | 達成率(%) |
| 環境基準項目 | 26 | 321 | 12 | 259 | 80.7 | 6 | 278 | 86.6 |
| 特殊項目 | 1 | 261 | 1 | 4 | 1.5 | 0 | 261 | 100 |
| 一般項目 | 5 | 321 | - | - | - | 0 | 321 | 100 |
| 全項目の集計 | 32 | 321 | 13 | 259 | 80.7 | 6 | 278 | 86.6 |

注：検出地点数は、1地点で複数項目検出された場合でも1地点として算定。以下同じ。

表14-2 定点調査測定結果総括

| 区分 測定項目 | 測定 | | 検出状況 | | | 環境基準等達成状況 | | |
|------------|-----|-----|------|-----|--------|-----------|-------|--------|
| | 項目数 | 地点数 | 項目数 | 地点数 | 検出率(%) | 未達成項目 | 達成地点数 | 達成率(%) |
| 環境基準項目 | 26 | 99 | 11 | 92 | 92.9 | 2 | 90 | 90.9 |
| 特殊項目 | 1 | 99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 99 | 100 |
| 一般項目 | 5 | 99 | - | - | - | 0 | 99 | 100 |
| 全項目の集計 | 32 | 99 | 11 | 92 | 92.9 | 2 | 90 | 90.9 |

表14-3 定期モニタリング調査測定結果総括

| 区分 測定項目 | 測定 | | 検出状況 | | 環境基準等達成状況 | |
|------------|-----|-----|------|-----|-----------|-------|
| | 項目数 | 地点数 | 項目数 | 地点数 | 未達成項目 | 達成地点数 |
| 環境基準項目 | 11 | 106 | 7 | 99 | 6 | 39 |
| 一般項目 | 5 | 100 | - | - | 0 | 100 |
| 全項目の集計 | 16 | 106 | 7 | 99 | 6 | 39 |

2 項目別測定結果

環境基準を達成していなかった項目は、メッシュ調査では、砒素、シス-1,2-ジクロロエチレン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素、ぼう素の6項目、定点調査では、鉛、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素の2項目、定期モニタリング調査では、1,1-ジクロロエチレン、シス-1,2-ジクロロエチレン、1,1,1-トリクロロエタン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素の6項目であった。(表15-1～表15-3)

表15-1 メッシュ調査項目別測定結果

総測定地点数：321地点

| 区分 | 項目 | 測定地点数 | 検出地点数 | 環境基準等 超過地点数 | 最高濃度 | 検出率 | 環境基準等 達成率 | 環境基準又は評価基準 |
|----------------------------|-----------------|-------|--------|----------------|--------|-------|--------------|---------------|
| 環 境 基 準 項 目 | カドミウム | 261 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.01mg/L 以下 |
| | 全シアン | 261 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 検出されないこと |
| | 鉛 | 261 | 4 | 0 | 0.006 | 1.5% | 100% | 0.01mg/L 以下 |
| | 六価クロム | 261 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.05mg/L 以下 |
| | 砒素 | 261 | 2 | 1 | 0.019 | 0.8% | 99.6% | 0.01mg/L 以下 |
| | 総水銀 | 261 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.0005mg/L 以下 |
| | アルキル水銀 | 201 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 検出されないこと |
| | P C B | 261 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 検出されないこと |
| | ジクロロメタン | 321 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.02mg/L 以下 |
| | 四塩化炭素 | 321 | 15 | 0 | 0.0019 | 4.7% | 100% | 0.002mg/L 以下 |
| | 1,2-ジクロロエタン | 321 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.004mg/L 以下 |
| | 1,1-ジクロロエチレン | 321 | 7 | 0 | 0.009 | 2.2% | 100% | 0.02mg/L 以下 |
| | シス-1,2-ジクロロエチレン | 321 | 9 | 2 | 0.72 | 2.8% | 99.4% | 0.04mg/L 以下 |
| | 1,1,1-トリクロロエタン | 321 | 25 | 0 | 0.016 | 7.8% | 100% | 1mg/L 以下 |
| | 1,1,2-トリクロロエタン | 321 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.006mg/L 以下 |
| | トリクロロエチレン | 321 | 33 | 12 | 0.23 | 10.3% | 96.3% | 0.03mg/L 以下 |
| | テトラクロロエチレン | 321 | 34 | 6 | 0.031 | 10.6% | 98.1% | 0.01mg/L 以下 |
| | 1,3-ジクロロプロペン | 321 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.002mg/L 以下 |
| | チウラム | 261 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.006mg/L 以下 |
| | シマジン | 261 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.003mg/L 以下 |
| チオベンカルブ | 261 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.02mg/L 以下 | |
| ベンゼン | 321 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.01mg/L 以下 | |
| セレン | 261 | 2 | 0 | 0.003 | 0.8% | 100% | 0.01mg/L 以下 | |
| 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 | 261 | 233 | 26 | 37 | 89.3% | 90.0% | 10mg/L 以下 | |
| ふっ素 | 261 | 68 | 0 | 0.7 | 26.1% | 100% | 0.8mg/L 以下 | |
| ぼう素 | 261 | 118 | 1 | 1.2 | 45.2% | 99.6% | 1mg/L 以下 | |
| | 計 | 321 | 注1 259 | 注1 43 | | 80.7% | 86.6% | |
| 特殊項目 | フェノール類 | 261 | 4 | 0 | 0.005 | 1.5% | 100% | 0.005mg/L 以下 |
| | 計 | 261 | 4 | 0 | | 1.5% | 100% | |
| 一般項目 | 電気伝導率 | 321 | | | | | | |
| | p H | 321 | | 0 | 8.5 | | 100% | 5.8以上8.6以下 |
| | 水温 | 321 | | | | | | |
| | 計 | 321 | | | | | 100% | |
| 合 計 | | 321 | 注1 259 | 注1 43 | | 80.7% | 86.6% | |

注1：計、合計については同一地点で複数検出された場合1地点とした。

注2：網かけは超過項目を示す。

表15-2 定点調査項目別測定結果

総測定地点数：99地点

| 区分 | 項目 | 測定地点数 | 検出地点数 | 環境基準等 超過地点数 | 最高濃度 | 検出率 | 環境基準等 達成率 | 環境基準又は評価基準 |
|----------------|-----------------|-------|-------|----------------|--------|-------|--------------|---------------|
| 環境 基準 項目 | カドミウム | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.01mg/L 以下 |
| | 全シアン | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 検出されないこと |
| | 鉛 | 99 | 4 | 1 | 0.073 | 4.0% | 99.0% | 0.01mg/L 以下 |
| | 六価クロム | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.05mg/L 以下 |
| | 砒素 | 99 | 1 | 0 | 0.009 | 1.0% | 100% | 0.01mg/L 以下 |
| | 総水銀 | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.0005mg/L 以下 |
| | アルキル水銀 | 82 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 検出されないこと |
| | P C B | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 検出されないこと |
| | ジクロロメタン | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.02mg/L 以下 |
| | 四塩化炭素 | 99 | 3 | 0 | 0.0006 | 3.0% | 100% | 0.002mg/L 以下 |
| | 1,2-ジクロロエタン | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.004mg/L 以下 |
| | 1,1-ジクロロエチレン | 99 | 1 | 0 | 0.002 | 1.0% | 100% | 0.02mg/L 以下 |
| | シス-1,2-ジクロロエチレン | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.04mg/L 以下 |
| | 1,1,1-トリクロロエタン | 99 | 8 | 0 | 0.004 | 8.1% | 100% | 1mg/L 以下 |
| | 1,1,2-トリクロロエタン | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.006mg/L 以下 |
| | トリクロロエチレン | 99 | 6 | 0 | 0.024 | 6.1% | 100% | 0.03mg/L 以下 |
| | テトラクロロエチレン | 99 | 8 | 0 | 0.0053 | 8.1% | 100% | 0.01mg/L 以下 |
| | 1,3-ジクロロプロペン | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.002mg/L 以下 |
| | チウラム | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.006mg/L 以下 |
| | シマジン | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.003mg/L 以下 |
| | チオベンカルブ | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.02mg/L 以下 |
| | ベンゼン | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.01mg/L 以下 |
| | セレン | 99 | 4 | 0 | 0.002 | 4.0% | 100% | 0.01mg/L 以下 |
| | 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 | 99 | 79 | 8 | 19 | 79.8% | 91.9% | 10mg/L 以下 |
| | ふっ素 | 99 | 14 | 0 | 0.6 | 14.1% | 100% | 0.8mg/L 以下 |
| | ほう素 | 99 | 48 | 0 | 0.54 | 48.5% | 100% | 1mg/L 以下 |
| | | 計 | 99 | 注1 92 | 9 | | 92.9% | 90.9% |
| 特殊項目 | フェノール類 | 99 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.005mg/L 以下 |
| | 計 | 99 | 0 | 0 | | 0% | 100% | |
| 一般項目 | 電気伝導率 | 99 | | | | | | |
| | p H | 99 | | 0 | 8.4 | | 100% | 5.8以上8.6以下 |
| | 水温 | 99 | | | | | | |
| | 計 | 99 | | | | | 100% | |
| 合計 | | 99 | 注1 92 | 9 | | 92.9% | 90.9% | |

注1：計、合計については同一地点で複数検出された場合1地点とした。

注2：網かけは超過項目を示す。

表15-3 定期モニタリング調査項目別測定結果

総測定地点数：106地点

| 区分 | 項目 | 測定地点数 | 検出地点数 | 環境基準等 超過地点数 | 最高濃度 | 検出率 | 環境基準等 達成率 | 環境基準又は評価基準 |
|----------------|-----------------|--------|-------|----------------|--------|-------|--------------|--------------|
| 環境 基準 項目 | 鉛 | 1 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.01mg/L 以下 |
| | 砒素 | 1 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.01mg/L 以下 |
| | 四塩化炭素 | 42 | 20 | 0 | 0.0019 | 47.6% | 100% | 0.002mg/L 以下 |
| | 1,1-ジクロロエチレン | 33 | 5 | 1 | 0.084 | 15.2% | 97.0% | 0.02mg/L 以下 |
| | シス-1,2-ジクロロエチレン | 36 | 10 | 7 | 4.0 | 27.8% | 80.6% | 0.04mg/L 以下 |
| | 1,1,1-トリクロロエタン | 67 | 34 | 1 | 1.9 | 50.7% | 98.5% | 1mg/L 以下 |
| | 1,1,2-トリクロロエタン | 1 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.006mg/L 以下 |
| | トリクロロエチレン | 73 | 59 | 32 | 1.4 | 80.8% | 56.2% | 0.03mg/L 以下 |
| | テトラクロロエチレン | 73 | 60 | 27 | 1.5 | 82.2% | 63.0% | 0.01mg/L 以下 |
| | ベンゼン | 1 | 0 | 0 | - | 0% | 100% | 0.01mg/L 以下 |
| 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 | 29 | 28 | 16 | 50 | 96.6% | 44.8% | 10mg/L 以下 | |
| 計 | 106 | 注1 99 | 注1 67 | | 93.4% | 36.8% | | |
| 一般項目 | 電気伝導率 | 100 | | | | | | |
| | pH | 100 | | 0 | 8.4 | | 100% | 5.8以上8.6以下 |
| | 水温 | 106 | | | | | | |
| | 計 | 注3 100 | | 0 | | | 100% | |
| 合計 | 106 | 注1 99 | 注1 67 | | 93.4% | 36.8% | | |

注1：計、合計については同一地点で複数検出された（超過した）場合1地点とした。

注2：網かけは超過項目を示す。

注3：一般項目の測定地点数の計は、評価基準のあるpHの測定地点数とした。

平成15年度地下水質汚染状況 (メッシュ調査)

調査実施メッシュ(基準値内)

環境基準超過地点

- 砒素
- ▨ トリクロロエチレン
- ▩ テトラクロロエチレン
- ▧ トリクロロフェン・テトラクロロフェン
- ▦ シス-1,2-ジクロロフェン、トリクロロフェン
- ▥ シス-1,2-ジクロロフェン、テトラクロロフェン
- ▤ 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素
- ▣ ぼう素

- 19 -

メッシュは標準地域メッシュ(行政管理庁告示)に基づき作成した。
メッシュコードの上2桁は太線で区分されたメッシュ(約10km四方)のコードであり、下2桁は破線で区分されたメッシュ(約1km四方)のコードである。

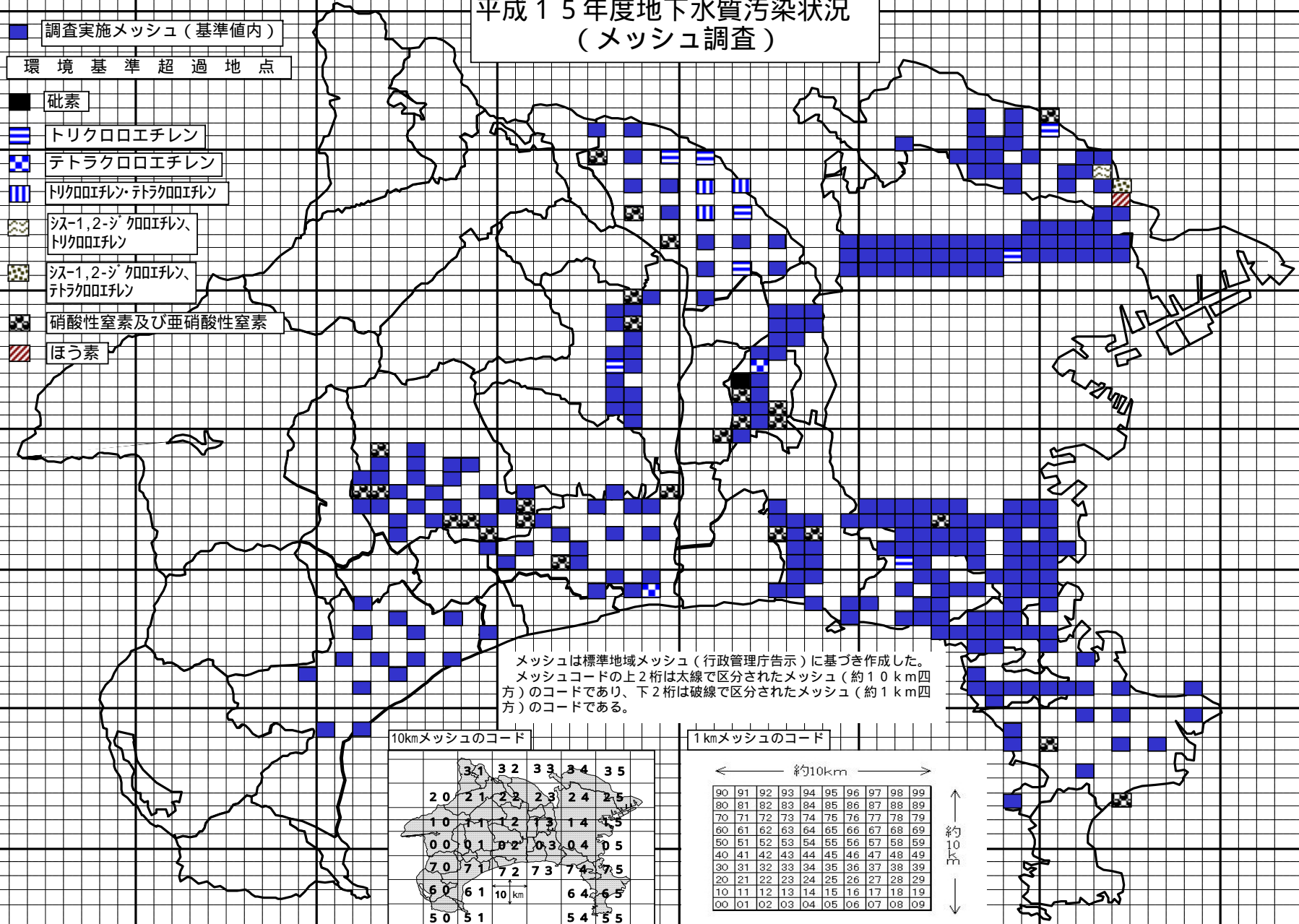
10kmメッシュのコード

| | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|
| 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | |
| 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 |
| 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 |
| 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 |
| 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 |

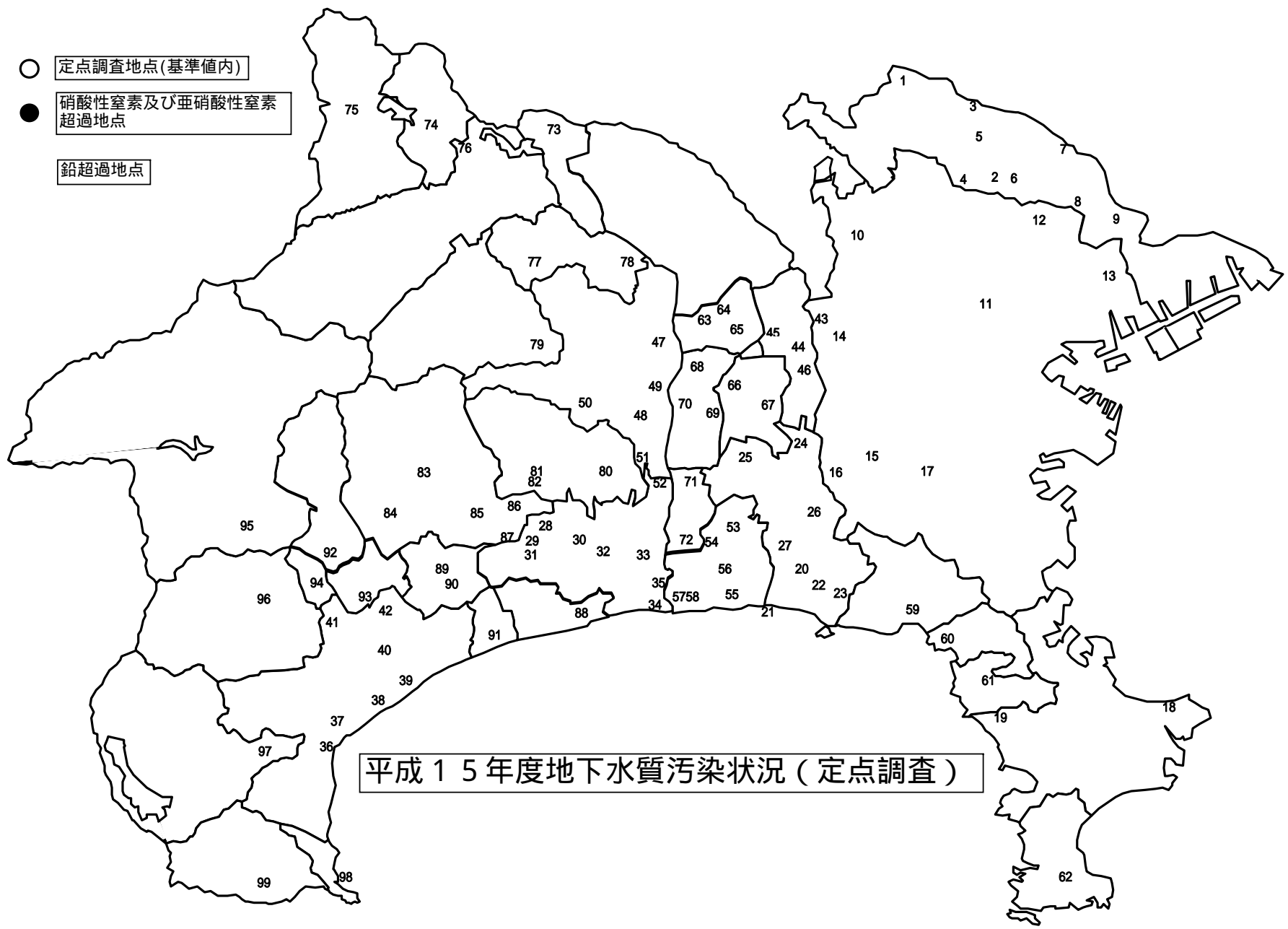
1kmメッシュのコード

| | | | | | | | | | |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| ← 約10km → | | | | | | | | | |
| 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 |
| 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 |
| 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 |
| 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 |
| 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 |
| 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 |
| 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 |
| 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 |

↑ 区画 ↓



- 定点調査地点(基準値内)
- 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素超過地点
- 鉛超過地点



平成15年度地下水質汚染状況(定点調査)

モニタリング調査地点(基準値内)

トリクロロエチレン超過地点

テトラクロロエチレン超過地点

トリクロロフェン・テトラクロロフェン超過地点

硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素超過地点

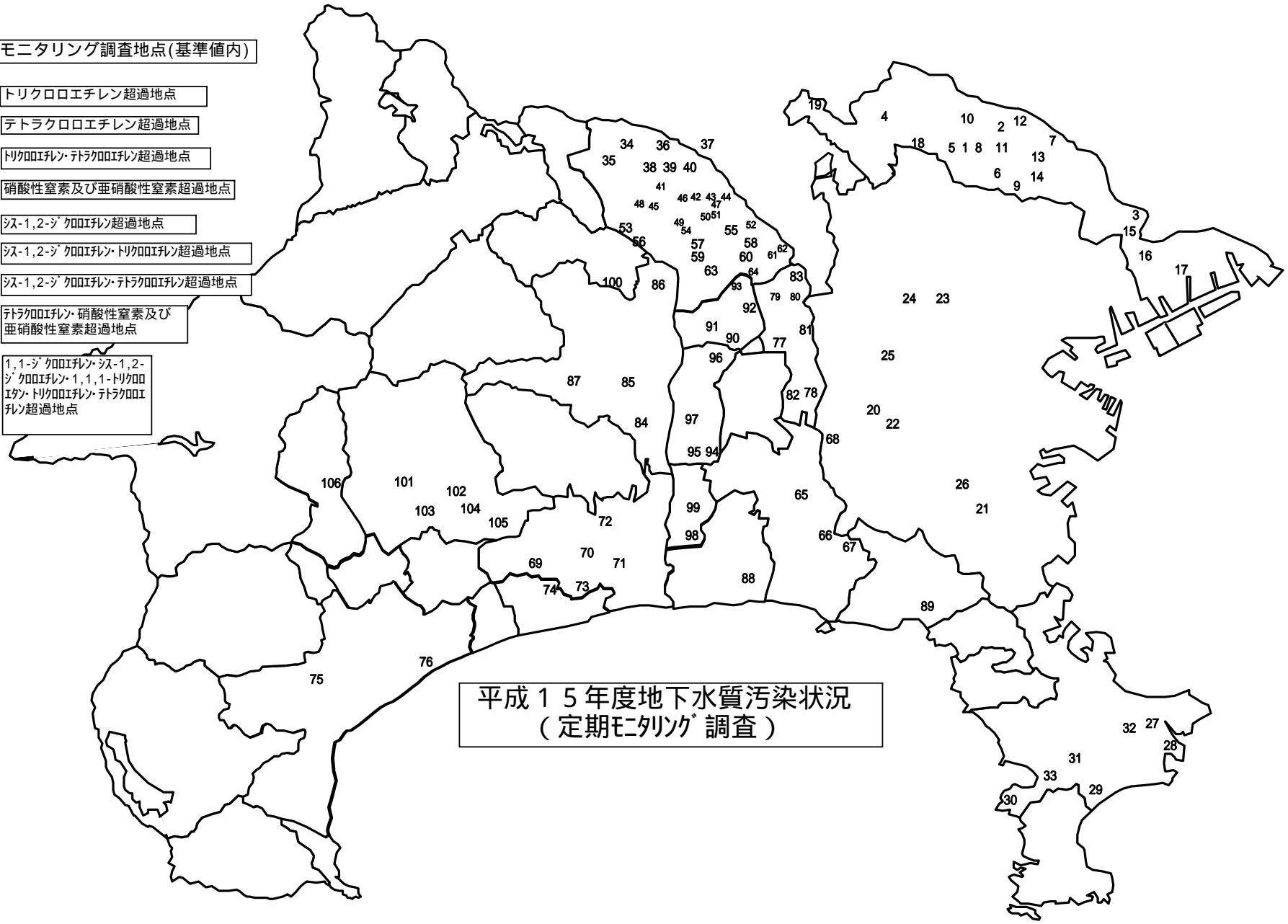
シス-1,2-ジクロロフェン超過地点

シス-1,2-ジクロロフェン・トリクロロフェン超過地点

シス-1,2-ジクロロフェン・テトラクロロフェン超過地点

テトラクロロフェン・硝酸性窒素及び
亜硝酸性窒素超過地点

1,1-ジクロロフェン・シス-1,2-
ジクロロフェン・1,1,1-トリクロ
ロエタン・トリクロロフェン・テトラクロ
ロフェン超過地点



平成15年度地下水質汚染状況
(定期モニタリング調査)

今後の取組み

河川、湖沼及び海域の水質汚濁の改善を図るため、市町村と連携して、法・条例に基づく工場・事業場の規制、指導を行うとともに、生活排水対策として下水道や合併処理 浄化槽の整備促進などに取り組んでいる。

特に、県民の水がめである相模湖・津久井湖については、山梨県との連携も図りつつ水質保全に努めている。

東京湾については、COD、窒素、燐の総量削減により水質の保全に一層努めていく。

地下水汚染の未然防止を図るため、市町村と連携して、法・条例に基づく工場・事業場の規制、指導を行うとともに、地下水汚染の改善を図るため、汚染された地下水の浄化対策を指導している。

(参考) 評価方法

(1) 公共用水域

ア 健康項目の評価

26 の観測項目のうち、全シアンは、測定地点における年間測定値の最高値が環境基準値以下の場合、その他 25 項目は、測定地点における年間測定値の平均値が環境基準値以下の場合に、環境基準を達成していると評価する。

イ 生活環境項目 (BOD又はCOD) の評価

(ア) 類型指定水域における評価

- ・ 水域類型が指定されている環境基準点において、類型の環境基準値を満たしている日間平均値のデータ数の占める割合をもって評価するが、その割合が 75 %以上ある場合、環境基準を達成していると評価する。
(75%水質値：年間の日間平均値の全データをその値の小さいものから順に並べたときの $0.75 \times n$ (nは日間平均値のデータ数) 番目のデータ値)
- ・ 一つの水域において複数の環境基準点を有する場合は、すべての環境基準点において環境基準が達成されている場合に、環境基準を達成していると評価する。
- ・ 県際水域 (隣接都県にまたがる水域) については、県内の環境基準点で評価する。

(イ) 測定地点 (環境基準点、補助地点) における評価

類型の環境基準値を満たしている日間平均値のデータ数に占める割合をもって評価するが、その割合が 75 %以上ある場合、環境基準に適合していると評価する。

(ウ) 経年変化による評価

経年変化については、年間平均値により評価する。

ウ 東京湾の全窒素及び全燐の評価

平成 7 年 2 月 28 日付環水管第 33 号、環境庁水質保全局水質管理課長通知等による。

- (ア) 水域類型が指定されている環境基準点における上層の年間平均値が基準値を満たしている場合に、環境基準を達成していると評価する。
- (イ) 一つの水域において複数の環境基準点を有する場合は、各基準点の上層の年間平均値を当該水域内のすべての基準点について平均した値が基準値を満たしている場合に、環境基準を達成していると評価する。
- (ウ) 県際水域については、東京都及び千葉県が測定している環境基準点を含めて評価する。

(2) 地下水

ア 環境基準項目の評価

全シアンは、測定地点における年間測定値の最高値が環境基準値以下の場合、その他 25 項目は、測定地点における年間測定値の平均値が環境基準値以下の場合に、環境基準を達成していると評価する。

イ 特殊項目及び一般項目の評価

測定地点における測定値が評価基準値以下の場合に評価基準を達成していると評価する。

*フェノール類及び pH の評価基準は、水道法第 4 条に基づく水質基準による。

参考資料 公共用水域水質ベスト・ワースト地点

河川ベスト地点 (BOD) (単位: mg/L)

| 平成 15 年度 | | | 平成 14 年度 | | |
|----------|--------------------------|------|----------|-------------------------------|------|
| 順位 | 地 点 | 年平均値 | 順位 | 地 点 | 年平均値 |
| 1 | 丹沢湖流入河川1地点 [山北町] 他1 | 0.3 | 1 | 両国橋 [道志川 (相模川支川)・津久井町] | 0.4 |
| 2 | 丹沢湖流入河川1地点 [山北町] 他1 | 0.4 | 2 | 弁天橋 [道志川 (相模川支川)・津久井町、相模湖町] | 0.5 |
| 3 | 両国橋 [道志川 (相模川支川)・津久井町] | 0.5 | 3 | 丹沢湖流入河川1地点 [山北町] | 0.6 |

河川ワースト地点 (BOD) (単位: mg/L)

| 平成 15 年度 | | | 平成 14 年度 | | |
|----------|---------------------|------|----------|---------------------|------|
| 順位 | 地 点 | 年平均値 | 順位 | 地 点 | 年平均値 |
| 1 | 都橋 [恩田川・横浜市] | 11 | 1 | 都橋 [恩田川・横浜市] | 12 |
| 2 | 亀の子橋 [鶴見川・横浜市港北区] | 8.6 | 2 | 亀の子橋 [鶴見川・横浜市港北区] | 8.6 |
| 3 | 下土棚橋 [引地川・藤沢市] 他1 | 6.2 | 3 | 吉田橋 [葛川・大磯町] | 8.0 |

湖沼ベスト地点 (COD) (単位: mg/L)

| 平成 15 年度 | | | 平成 14 年度 | | |
|----------|-----------------|------|----------|-----------------|------|
| 順位 | 地 点 | 年平均値 | 順位 | 地 点 | 年平均値 |
| 1 | 丹沢湖 湖央部 [山北町] | 1.4 | 1 | 丹沢湖 湖央部 [山北町] | 1.2 |
| 2 | 丹沢湖 湖東部 [山北町] | 1.7 | 1 | 丹沢湖 湖東部 [山北町] | 1.2 |
| 2 | 芦ノ湖3地点 [箱根町] | 1.7 | 2 | 丹沢湖 湖西部 [山北町] | 1.3 |

湖沼ワースト地点 (COD) (単位: mg/L)

| 平成 15 年度 | | | 平成 14 年度 | | |
|----------|----------------------|------|----------|---------------------|------|
| 順位 | 地 点 | 年平均値 | 順位 | 地 点 | 年平均値 |
| 1 | 津久井湖 名手橋 [津久井町] | 3.7 | 1 | 津久井湖 名手橋 [津久井町] | 2.7 |
| 2 | 津久井湖 湖央部 [津久井町] | 2.3 | 2 | 相模湖 湖央西部 [相模湖町] | 2.5 |
| 3 | 相模湖 湖央西部 [相模湖町] 他2 | 2.2 | 3 | 津久井湖 湖央部 [城山町] 他2 | 2.4 |

東京湾ベスト地点 (COD) (単位: mg/L)

| 平成 15 年度 | | | 平成 14 年度 | | |
|----------|-------|------|----------|-------|------|
| 順位 | 地 点 | 年平均値 | 順位 | 地 点 | 年平均値 |
| 1 | 剣崎沖 | 1.2 | 1 | 剣崎沖 | 1.2 |
| 2 | 浦賀沖 | 1.6 | 2 | 浦賀沖 | 1.7 |
| 3 | 第三海堡東 | 1.7 | 2 | 第三海堡東 | 1.7 |

東京湾ワースト地点 (COD) (単位: mg/L)

| 平成 15 年度 | | | 平成 14 年度 | | |
|----------|----------------|------|----------|----------------|------|
| 順位 | 地 点 | 年平均値 | 順位 | 地 点 | 年平均値 |
| 1 | 鶴見川河口先 [横浜市] | 4.3 | 1 | 鶴見川河口先 [横浜市] | 4.2 |
| 2 | 横浜港内 ["] | 3.6 | 2 | 平潟湾内 ["] | 3.7 |
| 3 | 平潟湾内 ["] | 3.5 | 2 | 横浜港内 ["] | 3.7 |

相模湾ベスト地点 (COD) (単位: mg/L)

| 平成 15 年度 | | | 平成 14 年度 | | |
|----------|----------------|------|----------|----------------|------|
| 順位 | 地 点 | 年平均値 | 順位 | 地 点 | 年平均値 |
| 1 | 湾央西 | 1.2 | 1 | 湾央西 | 1.0 |
| 1 | 吉浜沖 [湯河原町] | 1.2 | 2 | 吉浜沖 [湯河原町] | 1.2 |
| 1 | 真鶴沖 [真鶴町] 他7 | 1.2 | 2 | 真鶴沖 [真鶴町] 他6 | 1.2 |

相模湾ワースト地点 (COD) (単位: mg/L)

| 平成 15 年度 | | | 平成 14 年度 | | |
|----------|------------------|------|----------|------------------|------|
| 順位 | 地 点 | 年平均値 | 順位 | 地 点 | 年平均値 |
| 1 | 江の島西 [藤沢市] | 2.3 | 1 | 江の島西 [藤沢市] | 2.0 |
| 2 | 小田原沖 [小田原市] 他1 | 1.6 | 2 | 小田和湾 [横須賀市] 他2 | 1.5 |

***BOD (生物化学的酸素要求量)**
 河川水などに含まれる有機物による汚濁の程度を示すもので、水中の有機物が一定時間、一定温度のもとで微生物によって酸化分解されるときに消費される酸素の量をいい、値が高いほど有機物の量が多く、汚れが大きいことを示している。

***COD (化学的酸素要求量)**
 海水などに含まれる有機物による汚濁の程度を示すもので、水中の有機物が酸化剤によって酸化分量をいい、数値が高いほど有機物の量が多く、汚れが大きいことを示している。