

モニタリング結果報告書 (平成27年度)

1. 施設概要

施設名	塚山公園		
所在地	横須賀市西逸見町・山中町・長浦町		
サイトURL	http://www.kanagawa-park.or.jp/tsukayama/		
根拠条例	神奈川県都市公園条例(昭和32年神奈川県条例第7号)		
設置目的(設置時期)	公共の福祉の増進(昭和32年3月)		
指定管理者名	公益財団法人神奈川県公園協会・県立塚山公園保存会グループ		
指定期間	H27.4.1～H32.3.31	施設所管課	都市公園課

2. 総合的な評価

総合的な評価の理由と今後の対応
<p>利用状況がC評価、利用者の満足度がS評価、収支状況がA評価となったため、3項目評価はB評価となった。今後は、山野草や花木を保全する維持管理や里山の魅力を活かしたイベントの実施、ボランティアと連携した公園管理等を継続するとともに、広域からの利用者の拡大のため、公園情報の発信等のさらなる広報活動への取組みが望まれる。</p>
<p><各項目の詳細説明></p> <p><1 管理運営等の状況> 塚山公園では、里山の魅力と歴史を活かした公園づくりの実現に向けて、提案に沿った取組みを行いながら管理運営にあっている。 維持管理に関しては、樹木医指導によるサクラの樹勢回復のための対策や園内の枯れ木等の伐採処理を行ったほか、清潔な空間確保に向け、こまめな清掃や計画的な定期清掃を実施している。 利用促進に関しては、公園の自然や眺望を活かしたイベントを実施したり、サクラの開花状況をライブカメラで情報発信するなど、来園者を増やす取組みが行われている。 地域連携の取組みに関しては、「さくら祭り」の開催に向けて、地域の保育園児や小学生に手作りのボンボリを作成してもらうなど、地域と連携した公園づくりの取組みが継続して行われている。</p> <p><2 利用状況> 年間利用者の約2割を占めるイベントの「さくら祭り」が天候により中止となったため、利用者数は対前年度比で79.6%、目標達成率で73.5%となったため、C評価となった。今後は、天候の影響を最小限に留めるため、イベントの実施など、利用者数の拡大に向けた更なる工夫が望まれる。</p> <p><3 利用者の満足度> 利用者満足度調査の結果、上位2段階の回答割合が100%と高い評価を得たため、S評価となった。</p> <p><4 収支状況> 概ね計画通りの支出状況であり、収支比率が103.7%となったため、A評価となった。</p> <p><5 苦情・要望等> なし</p> <p><6 事故・不祥事等> つり銭盗難目的の自動販売機の損壊被害が発生したが、不測の事態であって、その後、防犯対策を行うなど適時適切に対応した。</p>

3項目評価	S：極めて良好 A：良好 B：一部改善が必要 C：抜本的な改善が必要 ※3項目評価とは、3つの項目（利用状況、利用者の満足度、収支状況）の評価結果をもとに行う評価をいう
B	

3. 月例・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告 確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
	該当なし	
現場確認	実施日	特記すべき事項があった場合はその内容
	月2回程度	
随時モニタリングにおける指 導・改善勧告等の有無	有・ 無	指導・改善勧告等の内容

4. 管理運営等の状況

[指定管理業務]

事業計画の提案内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
<p>施設の維持管理</p> <p>(1) 植物の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> ・花木の良好な開花のため、サクラや梅への施肥を実施する等適正な樹木管理に努める ・必要に応じて高木の剪定による眺望の確保、危険木や枯損木の土木事務所への報告や処理等を行う ・山野草の生育状況の把握や手作業による除草、採集禁止の周知 <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> ・展望台、四阿、園路等の巡視、清掃、点検を適切に行う ・トイレは必要に応じて1日複数回の清掃を実施 ・年間維持管理計画表に基づく維持管理の実施 	<p>(1)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・樹木医指導によるサクラの樹勢回復のための対策を継続して実施した。 ・危険木や枯損木、台風時の枝折れの処置を実施するとともに、サクラ天狗巣病の早期発見と処理に努めた。 ・山野草育成のため、人力による除草を適切に行った。 <p>(2)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・園内の巡視、清掃、点検を確実に実施し、事故等なく公園管理を実施した。 ・サクラの開花時期等の繁忙期においては、1日複数回の清掃を実施し、園内を清潔に保った。 ・年間維持管理計画に定めた数量以上に除草などを実施した。 	提案の効果が確認された。
<p>利用促進のための取組</p> <p>(1) 利用促進について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「よこすか開国祭花火大会」に合わせた花火鑑賞会の実施 ・園内の風景や、公園からの眺望等を題材とするスケッチイベントの開催 ・見晴台から初日の出を眺めるイベントの開催 ・観音崎自然博物館と協力した野鳥観察会、山野草観察会の開催 <p>(2) 広報について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ガリバーの情報やガリバーの軌跡をたどるマップ等を公園ホームページなどで発信 ・関係機関とのネットワークを活かし、幅広い広報媒体を用いて集客を図る ・ライブカメラの設置に向けて、設置場所等の調査や試行を実施 	<p>(1)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・花火観賞会では、鑑賞会に合わせて園内の梅を活用した梅ジュースの無料配布を行い来園者の好評を得た。 ・横須賀市観光協会が企画するイベントに協力し、入選者へ指定管理者賞を贈呈した。 ・1月1日に公園周辺の住民等を案内した「初日の会」を開催し、公園への親しみを深めてもらった。 ・園内の自然と眺望を楽しんでもらうため、6月に初夏の山野草観察会、1月に冬のバードウォッチングを開催した。 <p>(2)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公園にゆかりあるガリバーの情報をホームページに追加するとともに、リンクを貼ることで、公園の魅力をアピールした。 ・イベント情報誌等への掲載により集客アップを図った。 ・サクラ開花時期にあわせ、ライブカメラを設置し、公園ホームページにおいて開花状況をリアルタイムで発信した。 	提案の効果が確認された。

地域と連携した魅力ある施設づくり ・各ボランティア団体等と連携・協力の実施 ・他の公園、周辺施設との交流・連携 ・企業、学校等への協力	・町内会と連携した園内清掃、婦人会の花壇ボランティアによる花苗の植え付けのほか、町内一斉の草刈作業にあわせて、公園の清掃を行った。 ・他公園と連携した「花とみどりのフォトコンテスト」を開催したほか、首都圏みどりのネットワークにより同公園を紹介した「公園への小さな旅」を発行した。 ・「さくら祭り」の開催に向けて、地域の保育園児や小学生に手作りのボンボリを作成してもらうなど、地元との交流を深めた。	提案の効果が確認された。
--	--	--------------

[参考：自主事業]

事業計画の提案内容	実施状況等
管理事務所等に自動販売機を設置し、清涼飲料水を提供する。一部の機械は災害時に無料で飲料が供給できる「災害支援型ベンダー」を導入する。	自動販売機を設置し、利用者に清涼飲料水を提供した。「災害用支援型ベンダー」を導入するとともに、発電機を設置し、災害時に提供できるようにした。

5. 利用状況

評価	≪評価の目安≫ 目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 目標値を設定していない場合は対前年度比。社会福祉入所施設と県営住宅については評価を行わないこともできますが、「目標値」欄には代わりに定員数等を記載してください。
C	

	前々年度	前年度	平成27年度
利用者数※	40,452	49,251	39,221
対前年度比		121.8%	79.6%
目標値	30,000	30,000	53,379
目標達成率	134.8%	164.2%	73.5%

目標値の設定根拠： 前年度、前々年度：平成18～20年度実績平均の95%
 平成27年度：提案書記載目標値

利用者数の算出方法（対象）： 目視による計数から推計

[参考：最大利用可能人数／年]

						合計
定員						
年間利用可能日数						
最大人数※	0	0	0	0	0	0
稼働率	%	%	%	%	%	

※ 原則は人数だが、施設の状況等により変更可能。単位を変更した場合はその理由

6. 利用者の満足度

評価	《評価の目安》 「満足」（上位二段階の評価）と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満 ※評価は施設としての総合的評価の「満足」回答割合で行う
S	

満足度調査の実施内容	協定に定めた調査内容	実施結果と分析
	県により休日4回、平日2回の計6回調査	指定管理者による適切な公園管理により、前年度と同様に利用者から高い満足度を得ている。

[施設としての総合的評価]

質問内容 公園の管理運営状況を総合的に見るといかがでしたか？

実施した調査の配布方法 利用者に直接配布 回収数/配布数 81 / 81 = 100.0%

配布(サンプル)対象 公園利用者

	満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
施設としての総合的評価の回答数	66	13	0	0	0	79	協力している様子がみえ、とても好感がもてる
回答率	83.5%	16.5%					
前年度の回答数	65	22				87	
前年度回答率	74.7%	25.3%					
回答率の対前年度比	111.8%	65.1%	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!		

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

[参考：職員の対応状況]

質問内容 公園スタッフの対応はいかがでしたか？

実施した調査の配布方法 利用者に直接配布 回収数/配布数 81 / 81 = 100.0%

配布(サンプル)対象 公園利用者

	満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
職員の対応状況の回答数	50	6	3	0	0	59	ていねいにあいさつしてくれる。親切。
回答率	84.7%	10.2%	5.1%				
前年度の回答数	58	8	1			67	
前年度回答率	86.6%	11.9%	1.5%				
回答率の対前年度比	97.9%	85.2%	340.7%	#VALUE!	#VALUE!		

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

[参考：その他]

--

7. 収支状況

評価	《評価の目安》 収支差額の当初予算額：0円の施設が該当 収入合計／支出合計の比率が S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満 B (概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超えるマ イナスが生じている)：85%未満
A	

[指定管理業務]

(単位：千円)

		収入の状況				収入合計	支出の状況	収支の状況	
		指定管理料	利用料金	その他収入	その他収入の内訳			支出	収支差額
前々年度	当初予算	13,900	0	0		13,900	13,900	0	100.00%
	決算	13,900	0	0		13,900	13,518	382	102.83%
前年度	当初予算	14,298	0	0		14,298	14,298	0	100.00%
	決算	14,298	0	0		14,298	14,291	7	100.05%
27年度	当初予算	16,100	0	104	自販機104	16,204	16,204	0	100.00%
	決算	16,100	0	0	自販機0	16,100	15,515	585	103.77%

※支出に納付金が含まれる場合、その内数			(単位：千円)
27年度 /	前年度 /	前々年度 /	

<備考>

[参考：県が支出した修繕工事費]

※県が支出する計画修繕工事・各所営繕工事等に係る修繕費

時期(年・月)	金額(千円)	工事箇所・内容(金額(千円))
	1,498千円	休憩所天井補修工(1,498千円) H28.3

(基本協定において県が負担することとしている修繕費等： 300千円以上)

[参考：資本的な収入及び支出等の状況]

	金額(千円)	内容(金額(千円))
収入		
支出		
積立		

8. 苦情・要望等

分野	報告件数	概要	対応状況
施設・設備	件		
	件		
職員対応	件		
	件		
事業内容	件		
	件		
その他	件		
	件		

※指定管理者に起因するものを記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

9. 事故・不祥事等

発生日	事故等の概要	原因・問題点	①指定管理者の対応状況(再発防止策・業務改善策等) ②県の対応状況(随時モニタリング・改善勧告の実施等) ③責任の所在及び現在の状況
H27. 10. 12	自動販売機の損壊被害	つり銭盗難目的	不測の事態であって、その後、防犯対策を行うなど適時適切に対応した。

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事に関して改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。

10. 労働環境の確保に係る取組状況

確認項目	指摘事項の有無	備考
法令に基づく手続き	無	
職員の配置体制	無	
労働時間	無	
職場環境	無	

※指摘事項は、県による監査（包括外部監査含む）又は労働基準監督署によるものとし、有とした場合は備考欄に概要を記載。