

平成26年度 指定管理者制度モニタリング結果報告書

1. 施設概要

施設名	県立秦野戸川公園		
所在地	秦野市堀山下1513		
サイトURL	<a href="http://www.kanagawa-park.or.jp/hadanotokawa/">http://www.kanagawa-park.or.jp/hadanotokawa/</a>		
根拠条例	神奈川県都市公園条例(昭和32年神奈川県条例第7号)		
設置目的(設置時期)	公共の福祉の増進(平成9年7月)		
指定管理者名	公益財団法人 神奈川県公園協会		
指定期間	H21. 4. 1 ~ H27. 3. 31	施設所管課	都市公園課

2. 総合的な評価

総合評価	総合的な評価の理由と今後の対応
S	<p>◆<b>管理運営等の状況</b> 提案に基づいて、「平成26年度 チューリップフェア」や「平成26年度 第9回秦野戸川公園まつり」等を実施した。4月に実施したチューリップフェアでは、HPやチラシ等を活用した積極的な広報で、計画の約73%となる22,000人の参加者となる実績を挙げた。また、秦野戸川公園まつりでは秦野市や地元自治会等と連携し、秦野市主催の野外音楽イベントや地域の方の演奏会、体験教室等を秦野戸川公園内で同時開催し、計画の160%となる8,000人の参加者となる実績をあげた。</p> <p>◆<b>利用状況</b> 花による修景やHP、チラシ等による積極的な広報活動により、利用者数が目標対比増減率で約164%、前年同期対比増減率でも約130%となったためS評価となった。</p> <p>◆<b>利用者の満足度</b> 上位2段階の回答割合が97.5%となったためS評価となった。</p> <p>◆<b>収支状況</b> 収入合計と支出合計の比率が103.9%となったためA評価となった。</p> <p>◆<b>苦情・要望等</b> 特になし</p> <p>◆<b>事故・不祥事等</b> 適切に対応</p> <p>各項目の管理運営状況により総合的に勘案した結果、総合評価はS評価となった。</p>

S：極めて良好な管理運営状況  
A：良好な管理運営状況  
B：一部改善が必要な管理運営状況  
C：抜本的な改善が必要

3. 月例・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
	無し	無し
現場確認	実施日	特記すべき事項等があった場合はその内容
	1回/2週間程度	無し
随時モニタリング指導・改善勧告等の有無	有・ <input checked="" type="radio"/> 無	指導・改善勧告等の内容

#### 4. 管理運営等の状況

##### [ 指定管理業務 ]

事業計画の提案内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
4月に「平成26年度チューリップフェア」の実施。6万本のチューリップを目玉に、来園者数の増加と利用促進を図る。	4月に「平成26年度チューリップフェア」を実施した。公園HP、タウンニュース、公園だより(指定管理者発行のチラシ)等による広報活動により参加者は22,000人となった。(計画：3,000人)	広報を活用し、提案以上の実績が確認された。今後も魅力発信を行い、より集客力のあるイベント運営が期待される。
8月に「平成26年度 花とみどりの祭典「ヒマワリ開花フェア」」を実施。花の修景による来園者の増加や、県民への利用サービス向上に努める。	8月に「平成26年度 花とみどりの祭典「ヒマワリ開花フェア」」を実施した。当初は8月9,10日の実施予定だったが、台風11号の影響で10日は中止となった。参加者も計画を下回る1,000人となった。(計画：1500人)	
10月に「平成26年度 第9回秦野戸川公園まつり」を実施。地域密着型の公園イベントとして秦野市や地元自治会等と連携しつつ地元との信頼性の構築を図る。	10月に「平成26年度 第9回秦野戸川公園まつり」を実施した。秦野市や地元自治会と連携し、野外音楽イベント「丹沢譚山」、地域の方の演奏会、竹細工の体験教室等も同時開催し、計画を超える8,000人の参加者となった。(計画：5,000人)	
11月に「平成26年度 風の吊り橋ライトアップ(紅葉)」を実施。風の吊り橋のライトアップとの共演でお茶室の紅葉にもライトアップを行った。	11月に「平成26年度 風の吊り橋ライトアップ(紅葉)」を実施した。ライトアップ期間中にはお茶室での抹茶の提供と茶室でのオカリナ演奏会を実施した。	

##### [ 参考：自主事業 ]

事業計画の提案内容	実施状況等
「駐車場の管理運営」 駐車場内や周辺道路の渋滞を防ぎ、利用者の利便性、安全性を確保するため、有料で運営。	収入 13,370,900 円(計画12,525,000円) 支出 3,270,261 円(計画2,948,000) 計画の約106%の収入となった。
「茶室の管理運営」 茶室「おおすみ山居」で、茶会や茶道教室等に広く利用されるため、抹茶やジュースの飲み物の提供を行う。	収入 6,289,040 円(計画4,800,000円) 支出 4,134,164 円(計画4,124,000円) 計画の約131%の収入となった。
「バーベキュー場の管理運営」 水無川右岸沿いのバーベキュー場で、鉄板、焼き網、火ばさみの貸し出し案内等の利用者サービスを行う。	収入 5,807,050 円(計画4,800,000円) 支出 4,413,025 円(計画4,638,000円) 計画の約120%の収入となった。
「自動販売機の設置」 公園利用者の利便性を図るため、来園者が多く集まる場所に自動販売機を設置し、清涼飲料を提供する。	収入 2,530,244 円(計画2,417,000円) 支出 544,285 円(計画483,000円) 計画の約104%の収入となった。

## 5. 利用状況

評価	《評価の目安》目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 目標値を設定していない場合は対前年度比。社会福祉入所施設と県営住宅については評価を行わないこともできますが、「目標値」欄には代わりに定員数等を記載してください。
S	

	[参考] 直営/管理委託/指定管理※2	前々年度	前年度	平成26年度
利用者数※1	426,706	444,380	510,090	664,530
対前年度比			114.8%	130.3%
目標値	[目標値設定根拠]	405,000	405,000	405,000
目標達成率	平成18～20年度実績平均の95%	109.7%	125.9%	164.1%

[ 参考：最大利用可能人数 ]

						合計
定員						
年間利用可能日数						
最大人数※1	0	0	0	0	0	0
稼働率	%	%	%	%	%	

※1 原則は人数だが、施設の状況等により変更は可能。単位を変更した場合はその理由

※2 現指定期間より前の状況について参考として記載。(既に指定管理者制度を導入していた場合は期間中の平均値)

## 6. 利用者の満足度

評価	《評価の目安》「満足」(上位二段階の評価)と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満
S	

満足度調査の実施内容	協定等に定めた調査内容	実施結果と分析
	県により休日4回、平日4回の計8回調査	すべての調査項目について「満足」回答が90%以上であり、来園者の満足度は非常に高い。

実施した調査の配付方法 利用者に直接配布 回収数/配付数 120 / 120 = 100.0%

配付(サンプル)対象

	満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
総合満足度の回答数	95	22	0	3	0	120	満足：よく手入れされている、四季の花もきれいなど。 不満：パークセンター付近から広場のあるところまで車いすの人でも移動できる昇降機が欲しい。 茶室は気軽に利用しづらいので、レストハウスのような気軽に飲食できる場所が欲しい。 戸川広場や多目的グラウンドBはいつも閑散としており、利用しないのがもったいない。
回答率	79.2%	18.3%	0.0%	2.5%	0.0%		
前年度の回答数	107	21	2	0	0	130	
回答率の対前年度比	96%	113%	0%	-	-		

7. 収支状況

評価	≪評価の目安≫ 収入合計／支出合計の比率が S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満 B(概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超える マイナスが生じている)：85%未満
A	

[ 指定管理業務 ]

(単位:千円)

	[参考] 直営／管理委託 ／指定管理※	前々年度	前年度	平成26年度	備考
(1) 収入					
[参考] 年度計画	88,554	96,430	96,708	99,555	※その他収入= 駐車場収入(自 主事業)
指定管理料	79,950	84,030	84,108	86,511	
利用料	0	733	702	800	
その他収入	11,481	12,742	12,435	13,370	
合計	91,431	97,505	97,245	100,681	
対前年度比		106.6%	99.7%	103.5%	
対 計画比	103.2%	101.1%	100.6%	101.1%	
(2) 支出					
[参考] 年度計画	88,554	96,430	96,708	99,555	
支出額	89,048	95,938	96,459	96,865	
(内 納付金 )					
対前年度比		107.7%	100.5%	100.4%	
対 計画比	100.6%	99.5%	99.7%	97.3%	
(3) 収支					
[参考] 年度計画	0	0	0	0	
収支差額	2,383	1567	786	3816	
対前年度比		65.8%	50.2%	485.5%	
収入合計／支出合計の比率	102.7%	101.6%	100.8%	103.9%	

※ 現指定期間より前の状況について参考として記載。(既に指定管理者制度を導入していた場合は期間中の平均値)

※  の欄は記入不要。

[ 参考：県が支出した修繕工事費 ] ※県が支出する計画修繕工事・各所営繕工事等に係る修繕費

時期(年・月)	金額(千円)	工事箇所・内容(金額)
H27年3月	1,382	園路脇グレーチング設置

( 基本協定において県が負担することとしている修繕費等： 30万 円以上 )

[ 参考：資本的な収入及び支出等の状況 ]

	金額(千円)	内 容(金額)
収 入		
支 出		
積 立		

## 8. 苦情・要望等

分野	報告件数	概要	対応状況
施設・設備	0 件		
	0 件		
職員対応	0 件		
	0 件		
事業内容	0 件		
	0 件		
その他	0 件		
	0 件		

※指定管理者に起因するものは必ず記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

## 9. 事故・不祥事等

発生日	事故等の概要	原因・問題点	①指定管理者の対応状況(再発防止策・業務改善策等) ②県の対応状況(随時モニタリング・改善勧告の実施等)
7月22日	隣接する民間の資材置き場でトラックの盗難があり、盗難車両を持ち出す際に公園の柵が壊されたもの	隣接民地のトラックの盗難は予期できるものではなく、柵の破損は維持管理の不備によって発生したもので無いので、指定管理者の責によるものではない。	①トラロープ、A型バリケードでの応急的な復旧を行うとともに、指定管理者のパトロールを実施。警察に被害届を提出するとともに、重点的なパトロールを依頼。 ②事故被害状況の確認及び、指定管理者の対応状況の確認。

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事に関して改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。