

平成26年度 指定管理者制度モニタリング結果報告書

1. 施設概要

施設名	四季の森公園		
所在地	横浜市緑区寺山町291		
サイトURL	http://www.kanagawaparks.com/shikinomori/		
根拠条例	神奈川県都市公園条例(昭和32年神奈川県条例第7号)		
設置目的(設置時期)	公共の福祉の増進(昭和63年4月)		
指定管理者名	横浜緑地・西武造園グループ		
指定期間	H21.4.1~H27.3.31	施設所管課	都市公園課

2. 総合的な評価

総合評価	総合的な評価の理由と今後の対応
A	<p>◆管理運営等の状況 事業計画に基づき、ボランティアと連携して水田管理、里山管理、自然観察会、清掃活動を実施するとともに、情報交換を行うための「ボランティア連絡協議会」を開催し、効率的に事業を運営した。</p> <p>また、希少動植物保護に向けた取り組み及び里山を演出する植物の付加については、希少種について管理計画書を作成し、それぞれの種に応じた管理を継続し、株数や群生地が広がるなど、著しい成果がみられた。</p> <p>更に、「はたるのタベ」や「ヤマユリの観察会」など里山資源を活かしたイベントを開催することにより、公園の四季折々の魅力を伝えることができた。</p> <p>◆利用状況 ホームページ掲載、市営地下鉄駅への掲示、新聞社への積極的な情報提供等の広報活動に積極的に取り組んだ結果、利用者数が前年対比で4.2%のプラス、目標達成率で11.3%のプラスとなったためS評価となった。</p> <p>◆利用者の満足度 県が休日4日、平日4日の計8回調査を行い、上位2段階の回答割合が94.4%となったためS評価となった。</p> <p>◆収支状況 平成27年度からの指定管理者の名称変更により、光熱費の清算を3月に前倒ししたことに伴う支出の増があり、収支比率が98.9%となったためB評価となった。名称変更に伴うものであることから、総合評価では考慮しなかった。</p> <p>以上の管理運営状況を総合的に勘案し、総合評価をA評価とした。今後とも、積極的な広報活動に努めつつ、里山資源を活かした各種イベントを実施し、更なる利用拡大に努めてもらいたい。</p>
<p>S：極めて良好な管理運営状況                      A：良好な管理運営状況                      B：一部改善が必要な管理運営状況                      C：抜本的な改善が必要</p>	

3. 月例・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告 確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
	なし	
現場確認	実施日	特記すべき事項等があった場合はその内容
	月3回程度	
随時モニタリング 指導・改善勧告 等の有無	有・ <input checked="" type="radio"/> 無	指導・改善勧告等の内容

4. 管理運営等の状況

[ 指定管理業務 ]

事業計画の提案内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
○里山とのふれあい ・里山の多様な動植物と出会える公園をめざす ・里山資源を生かしたイベントなどによって四季折々の魅力を伝える	・希少種の保護育成を行い、ガイドや図鑑等により公園の魅力を伝えるよう努めた。 ・地域ボランティアと共に、近隣小学生に稲作を行った。 ・廃材利用したクラフトや、間伐材を用いた、ほだ木作りを行うなど、里山の魅力を伝えるイベントを実施した。	
○地域とのとの関わりなど ・誰もがわかりやすい情報を提供する ・地域との連携を強化する ・地域と共に安心安全で、愛される公園づくりをめざす	・所長自ら自然紹介、ヒガンバナガイドを行うなど、愛される公園づくりの努力を行った。 ・QRコード付樹名札や管理方法等の説明版を整備した。 ・3月にカタクリ生育地の自然観察会を開催し、約40人が参加した。	
○環境への配慮 ・里山リサイクルを実践・省エネルギーを实践 ・5Rの環境配慮型公園管理運営を推進	・間伐材をカントリーヘッジ、杭、チップ化して舗装材に利用した。 ・省エネのため、噴水や流れは雨天等に応じてこまめに止めた。	

[ 参考：自主事業 ]

事業計画の提案内容	実施状況等
○駐車場事業	まつりや花の多い時は、臨時駐車場を開設し、それぞれ3~6名配置し、周辺に迷惑がかからないようにした。
○利用者ニーズをふまえた売店経営と販売内容の充実	周辺に花壇など設置して明るい雰囲気と美観の向上を図った。
○自動販売機の新規設置	飲み物を中心に、アイスクリーム自販機を導入した。
○「移動車両飲食サービス」との連結によるサービス提供	繁忙期に移動販売機を配置し、サービスの向上を図った。

5. 利用状況

評価	≪評価の目安≫目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 目標値を設定していない場合は対前年度比。社会福祉入所施設と県営住宅については評価を行わないこともできますが、「目標値」欄には代わりに定員数等を記載してください。
S	

	[参考] 直営/管理委託/指定管理※2	前々年度	前年度	平成26年度
利用者数※1	674,213	688,218	609,998	635,536
対前年度比			88.6%	104.2%
目標値	[目標値設定根拠]	571,000	571,000	571,000
目標達成率	平成18～20年度実績平均の95%	120.5%	106.8%	111.3%

[ 参考：最大利用可能人数 ]

						合計
定員						
年間利用可能日数						
最大人数※1	0	0	0	0	0	0
稼働率	%	%	%	%	%	

※1 原則は人数だが、施設の状況等により変更は可能。単位を変更した場合はその理由

※2 現指定期間より前の状況について参考として記載。(既に指定管理者制度を導入していた場合は期間中の平均値)

6. 利用者の満足度

評価	≪評価の目安≫ 「満足」（上位二段階の評価）と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満
S	

満足度調査の実施内容	協定等に定めた調査内容	実施結果と分析
	県により休日4回、平日4回の計8回調査	平成25年度と同様、利用者の満足度は高い。

実施した調査の配付方法 利用者に直接配布 回収数/配付数 177 / 177 = 100.0%

配付(サンプル)対象

	満足度					合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
	満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満		
総合満足度の回答数	103	64	5	4	1	177	満足・・・山野草を中心にさせる管理がなされ、四季の変化が感じられる。 不満・・・道沿いの草丈が高い。
回答率	58.2%	36.2%	2.8%	2.3%	0.6%		
前年度の回答数	86	42	5	6	0	139	
回答率の対前年度比	94%	120%	79%	52%	-		

7. 収支状況

評価	≪評価の目安≫ 収入合計／支出合計の比率が S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満 B(概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超える マイナスが生じている)：85%未満
B	

[ 指定管理業務 ]

(単位:千円)

	[参考] 直営／管理委託 ／指定管理※	前々年度	前年度	平成26年度	備考
(1) 収入					
[参考] 年度計画		89,330	88,330	92,896	※その他収入＝ 駐車場収入(自 主事業)
指定管理料	87,053	78,330	78,330	82,496	
利用料	0	0	0	0	
その他収入	13,144	10,472	10,080	10,592	
合計	100,197	88,802	88,410	93,088	
対前年度比		88.6%	99.6%	105.3%	
対計画比		99.4%	100.1%	100.2%	
(2) 支出					
[参考] 年度計画		89,330	88,330	92,896	
支出額	98,199	89,513	89,051	94,151	
(内 納付金 )	－	－	－	－	
対前年度比		91.2%	99.5%	105.7%	
対計画比		100.2%	100.8%	101.4%	
(3) 収支					
[参考] 年度計画	0	0	0	0	
収支差額	1,998	-711	-641	-1,063	
対前年度比		-35.6%	90.2%	165.8%	
収入合計／支出合計の比率	102.0%	99.2%	99.3%	98.9%	

※ 現指定期間より前の状況について参考として記載。(既に指定管理者制度を導入していた場合は期間中の平均値)

※  の欄は記入不要。

[ 参考：県が支出した修繕工事費 ] ※県が支出する計画修繕工事・各所営繕工事等に係る修繕費

時期(年・月)	金額(千円)	工事箇所・内容(金額)
H27.05	1,374	しょうぶ池漏水復旧
H26.10	35,284	八ツ橋、木道、パーコラ
H26.12	1,295	はす池ポンプ交換

(基本協定において県が負担することとしている修繕費等：300,000円以上)

[ 参考：資本的な収入及び支出等の状況 ]

	金額(千円)	内容(金額)
収入	1,063	自主事業の収益から充当
支出	1,063	指定管理業務の収支差額に充当
積立		

8. 苦情・要望等

分野	報告件数		概要	対応状況
施設・設備		件		
		件		
職員対応	来所	1 件	①お盆なのに公園の草刈の音がうるさい。 ②噴水周辺の除草をお願いしたい。 ③「ホタルの夕べ」がHPに掲載されていない。	①特別な日は、音が出る作業は行わないこととした。 ②要望箇所を優先して除草した。 ③大混雑を防ぐためHPに掲載しない方針であったが、HPから開催日を知りたい人もいることを考慮し当日掲載した。
	E-mail	2 件		
事業内容		件		
		件		
その他	電話	1 件	犬5匹を放し、注意しても止めない。	職員が直ぐに向かい、園内放送で犬マナーを呼び掛けた。
		件		

※指定管理者に起因するものは必ず記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

9. 事故・不祥事等

発生日	事故等の概要	原因・問題点	①指定管理者の対応状況(再発防止策・業務改善策等) ②県の対応状況(随時モニタリング・改善勧告の実施等)

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事に関して改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。