

1. 施設概要

施設名	塚山公園		
所在地	横須賀市西逸見町・山中町・長浦町		
サイトURL	http://www.kanagawa-park.or.jp/tsukayama/		
根拠条例	神奈川県都市公園条例(昭和32年神奈川県条例第7号)		
設置目的(設置時期)	公共の福祉の増進(昭和32年3月)		
指定管理者名	公益財団法人神奈川県公園協会・県立塚山公園保存会グループ		
指定期間	H21.4.1~H27.3.31	施設所管課	都市公園課

2. 総合的な評価

総合評価	総合的な評価の理由と今後の対応
A	<p>&lt; 1 管理運営等の状況 &gt;                      塚山公園では、里山の魅力と歴史を活かした公園づくりの実現に向けて、提案に沿った取組みを行いながら管理運営にあっている。                      維持管理に関しては、樹木医によるサクラの診断や園内の枯れ木等の伐採処理を行ったほか、清潔な空間確保のため、こまめな清掃や計画的な定期清掃を実施している。                      利用促進に関しては、公園の自然や眺望を活かしたイベントを実施したり、季節の花の情報を園内に掲示するなど、来園者を増やす取組みが行われている。                      地域連携の取組みに関しては、「さくら祭り」の開催に向けて、地域の保育園児や小学生に手作りのボンボリを作成してもらうなど、地域と連携した公園づくりの取組みが継続して行われている。</p> <p>&lt; 2 利用状況 &gt;                      近年、朝夕の散歩利用客の増加や横須賀周辺を巡る団体客の立ち寄り場所として定着したことにより、利用者数は対前年度比で121.8%、目標達成率で164.2%となったため、S評価となった。</p> <p>&lt; 3 利用者の満足度 &gt;                      利用者満足度調査の結果、上位2段階の回答割合が100%と高い評価を得たため、S評価となった。</p> <p>&lt; 4 収支状況 &gt;                      概ね計画通りの支出状況であり、収支比率が100%となったため、A評価となった。</p> <p>&lt; 5 苦情・要望等 &gt;                      園内が良く手入れされており、とても綺麗であるとの意見があった。</p> <p>&lt; 6 事故・不祥事等 &gt; なし</p> <p>&lt; 今後の方針等 &gt;                      以上の管理運営状況を総合的に勘案し、総合評価をA評価とした。今後は、山野草や花木を保全する維持管理や里山の魅力を活かしたイベントの実施、ボランティアと連携した公園管理等を継続するとともに、広域からの利用者の拡大のため、公園情報の発信等さらなる広報活動への取組みが望まれる。</p>

3. 月例・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告 確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
	なし	
現場確認	実施日	特記すべき事項等があった場合はその内容
	月2回程度	
随時モニタリング 指導・改善勧告 等の有無	有	指導・改善勧告等の内容
	無	

4. 管理運営等の状況

[ 指定管理業務 ]

事業計画の提案内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
<p>公園における特性と課題を踏まえた維持管理</p> <p>(1) 植物の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・サクラ保全のため、天狗巣病の防除等を行う。</li> <li>・眺望確保のため、展望の支障となる樹木の剪定や刈り込みを行う。</li> <li>・自生する山野草の育成に配慮した草刈りを実施する。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・清潔な空間確保のため、こまめな清掃や計画的な定期清掃を実施する。</li> <li>・点検パトロールによる異常箇所の早期発見、応急処置の実施する。</li> </ul>	<p>(1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・樹木医によるサクラの診断を実施するとともに、樹勢回復のための処理を継続して実施した。</li> <li>・園内の枯れ木や病害などで樹勢悪化した樹木を専門業者により伐採処理した。</li> <li>・人力による除草を適切に行い、ニリンソウ、アマナ等が開花した。</li> </ul> <p>(2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・毎日の園内清掃、トイレ清掃等を適切に実施するとともに、町内会と連携し園内一斉清掃により、園内を清潔な状態に維持した。</li> <li>・12月に他公園スタッフ等で施設点検パトロールを実施し、異常箇所の把握及び修繕を行った。</li> </ul>	<p>提案の効果が確認された。</p>
<p>利用促進方策</p> <p>(1) 利用促進について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・園内の眺望を活かした見晴台で、ご来光を祝うイベントを開催。</li> <li>・塚山ならではの自然を満喫する自然観察会を開催する。</li> <li>・園内掲示やHPを活用した園内情報やイベント情報を広報する。</li> </ul>	<p>(1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・1月1日に公園周辺の住民等を案内した「初日の会」を開催し、公園への親しみを深めてもらった。</li> <li>・園内の自然と眺望を楽しんでもらうため、10月に山野草観察会、1月に冬のバードウォッチングを開催した。</li> <li>・HPやタウンニュースでイベントへの参加者募集等を行うほか、園内掲示で植物情報の発信に努めた。</li> </ul>	<p>提案の効果が確認された。</p>
<p>地域や関係機関との連携</p> <p>(1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会や連合町内会等と緊密に連携していく。</li> <li>・公園内の自然環境保全と活用のため、観音崎自然博物館の助言を仰ぐ。</li> </ul> <p>(2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・点灯時間の調整等により、電気料、水道料の節減に努める。</li> <li>・ゴミの持ち帰りの呼びかけ。</li> <li>・自然観察会等の体験活動による自然のアピール。</li> </ul>	<p>(1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「さくら祭り」の開催に向けて、地域の保育園児や小学生に手作りのボンボリを作成してもらった。</li> <li>・町内会と連携した園内清掃、婦人会による花壇ボランティアの他、2月21日には県と共同で、港が見える丘に桜の植樹式を開催した。</li> <li>・観音崎自然博物館と連携して、自然観察会を実施するとともに、山野草の育成に関する助言を仰ぎ、公園内の環境保全に活かした。</li> </ul> <p>(2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・東日本大震災以降、積極的な節電対応を実施し、点灯時間の調整等により節電に努めた。</li> <li>・園内のゴミ箱を撤去し、ゴミの持ち帰りへの協力をお願いした。</li> <li>・自然観察会を実施し、自然環境の大切さや保護活動の取組みを発信した。</li> </ul>	<p>提案の効果が確認された。</p>

[ 参考：自主事業 ]

事業計画の提案内容	実施状況等
<p>自動販売機を設置し、利用者に清涼飲料等を販売してサービスの提供を行う。</p>	<p>自動販売機により、園内利用者のニーズに合わせたサービスの提供を行った。</p>

5. 利用状況

評価	《評価の目安》目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 目標値を設定していない場合は対前年度比。社会福祉入所施設と県営住宅については評価を行わないこともできますが、「目標値」欄には代わりに定員数等を記載してください。
S	

	[参考] 直営/管理委託/指定管理※2	前々年度	前年度	平成26年度
利用者数※1	32,081	52,332	40,452	49,251
対前年度比			77.3%	121.8%
目標値	[目標値設定根拠]	30,000	30,000	30,000
目標達成率	平成18～20年度実績平均の95%	174.4%	134.8%	164.2%

[ 参考：最大利用可能人数 ]

						合計
定員						
年間利用可能日数						
最大人数※1	0	0	0	0	0	0
稼働率	%	%	%	%	%	

※1 原則は人数だが、施設の状態等により変更は可能。単位を変更した場合はその理由

※2 現指定期間より前の状況について参考として記載。(既に指定管理者制度を導入していた場合は期間中の平均値)

6. 利用者の満足度

評価	《評価の目安》「満足」(上位二段階の評価)と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満
S	

満足度調査の実施内容	協定等に定めた調査内容	実施結果と分析
	県により休日4回、平日4回の計8回調査	指定管理者による適切な公園管理により、前年度と同様に、利用者が高い満足を得られている。

実施した調査の配付方法 利用者に直接配布 回収数/配付数 88 / 88 = 100.0%

配付(サンプル)対象 利用者

	満足	どちらかといえば満足	どちらでもない	どちらかといえば不満	不満	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
総合満足度の回答数	65	22	0	0	0	87	園内が良く手入れされており、とても綺麗なため。
回答率	74.7%	25.3%	0.0%	0.0%	0.0%		
前年度の回答数	61	20	1	0	0	82	
回答率の対前年度比	100%	104%	0%	-	-		

7. 収支状況

評価	《評価の目安》 収入合計／支出合計の比率が S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満 B(概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超える マイナスが生じている)：85%未満
A	

[ 指定管理業務 ]

(単位:千円)

	[参考] 直営／管理委託 ／指定管理※	前々年度	前年度	平成26年度	備考
(1) 収入					
〔参考〕年度計画	14,259	13,900	13,900	14,298	※その他収入＝ 駐車場収入(自 主事業)
指定管理料	14,259	13,900	13,900	14,298	
利用料	0	0	0	0	
その他収入	0	0	0	0	
合計	14,259	13,900	13,900	14,298	
対前年度比		97.5%	100.0%	102.9%	
対 計画比	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
(2) 支出					
〔参考〕年度計画	14,259	13,900	13,900	14,298	
支出額	14,101	13,203	13,518	14,291	
(内 納付金 )	0	0	0	0	
対前年度比		93.6%	102.4%	105.7%	
対 計画比	98.9%	95.0%	97.3%	100.0%	
(3) 収支					
〔参考〕年度計画	0	0	0	0	
収支差額	158	697	382	7	
対前年度比		441.1%	54.8%	1.8%	
収入合計／支出合計の比率	101.1%	105.3%	102.8%	100.0%	

※ 現指定期間より前の状況について参考として記載。(既に指定管理者制度を導入していた場合は期間中の平均値)

※  の欄は記入不要。

[ 参考：県が支出した修繕工事費 ] ※県が支出する計画修繕工事・各所管繕工事等に係る修繕費

時期(年・月)	金額(千円)	工事箇所・内容(金額)
平成27年2月	1,494千円	休憩所屋根補修工(1,494千円)

( 基本協定において県が負担することとしている修繕費等： 30万 円以上 )

[ 参考：資本的な収入及び支出等の状況 ]

	金額(千円)	内 容(金額)
収 入		
支 出		
積 立		

## 8. 苦情・要望等

分野	報告件数	概要	対応状況
施設・設備	件		
	件		
職員対応	件		
	件		
事業内容	件		
	件		
その他	9 件	園内がよく管理されている。	今後も継続して園内の適切な維持管理に取り組む
	件		

※指定管理者に起因するものは必ず記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

## 9. 事故・不祥事等

発生日	事故等の概要	原因・問題点	①指定管理者の対応状況(再発防止策・業務改善策等)
			②県の対応状況(随時モニタリング・改善勧告の実施等)

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事に関して改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。