

平成26年度 指定管理者制度モニタリング結果報告書

1. 施設概要

施設名	神奈川県立かながわ労働プラザ		
所在地	横浜市中区寿町1-4		
サイトURL	<a href="http://www.zai-roudoufukushi-kanagawa.or.jp/~1-plaza/">http://www.zai-roudoufukushi-kanagawa.or.jp/~1-plaza/</a>		
根拠条例	神奈川県立かながわ労働プラザ条例		
設置目的(設置時期)	労働者の福祉の増進を図り、文化活動の場を提供するため(平成9年4月1日)		
指定管理者名	公益財団法人神奈川県労働福祉協会		
指定期間	H23. 4. 1~H28. 3. 31	施設所管課	労政福祉課

2. 総合的な評価

総合評価	総合的な評価の理由と今後の対応
A	<p>◆管理運営等の状況 提案に基づいて各事業を実施している。また、維持管理事業では、設備・機器類の故障や不具合にも迅速に対応し、利用者には不便のないよう努めている。月に1回「プラザ業務効率化推進委員会」を行い、施設管理者のかながわ労働センターと情報共有化を図り効率的に維持管理に努めている。自主事業の開催や、各団体や企業への営業、広報活動により利用人数は、事業計画書の内容を上回った。</p> <p>◆利用状況 各団体や企業等の広報活動に積極的に取組んだ結果、多目的ホールでの研修や講演会利用が増え、利用者数が目標対比増減率で110.9%のプラスとなった。前年対比では、120.8%のプラスとなった。</p> <p>◆利用者の満足度 7月と2月の2回実施し、上位2段階の回答割合が82.3%となったためA評価となった。回収率は、利用者に直接配布した結果、70.3%と高くなった。</p> <p>◆収支状況 利用者増を理由とした収入の増(減)、消費税増及び光熱水費増を理由とした支出の増があった。収支差額は、収入が支出の100.8%とプラスとなったためA評価となった。</p> <p>◆苦情・要望等 特になかった。</p> <p>◆事故・不祥事等はなかった。</p> <p>以上の管理運営状況を総合的に勘案し、総合評価をA評価とした。今後は、利用者サービスの観点から、継続して各事業の取組を継続するとともに、利用者からの要望を踏まえたサービスや施設維持を実施し、更なる利用拡大に努めてもらいたい。</p>
S : 極めて良好な管理運営状況 A : 良好な管理運営状況 B : 一部改善が必要な管理運営状況 C : 抜本的な改善が必要	

3. 月例・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
	無	
現場確認	実施日	特記すべき事項等があった場合はその内容
	平成26年6月5日	
随時モニタリング指導・改善勧告等の有無	無	指導・改善勧告等の内容

4. 管理運営等の状況

[ 指定管理業務 ]

事業計画の提案内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
利用者サービス向上の観点から、利用者ニーズに即した施設整備を提供する。	利用者が快適に施設を利用できるよう、交流広場・各会議室の美観の維持に努めた。また、多目的ホール椅子など各種設備の修理等を実施するとともに、会議等でのインターネットを利用できる環境の整備を行い、利用者へのサービス向上に努めた。	
利用者サービスの観点から、きめ細やかな接客サービスを提供する。	利用に際しての、予約方法等の相談や設備等の問い合わせに対し、過去の事例を挙げながら丁寧な説明を行った。多目的ホールの会場設営については、利用者の要望を受け当館において会場設営を行った。またトレーニングルームにおける機器の使い方が分からない利用者に対しては随時使い方指導を行った。	
利用者サービスの観点から、労働関係情報をはじめとした様々な情報を提供する。また、施設の利用促進の観点から、労働情報コーナーにおける図書・資料等を充実し、利用者の要望に適切に対応できるよう運営する。	ホームページ、広報誌等により、推薦する図書などの内容を紹介した。図書等の購入については、図書資料選定等委員会において外部委員からの意見等を踏まえ、427冊の図書を購入した。新刊図書やその時々話題になっている労働に関する事柄等の特集コーナーを設置した。	
施設の利用促進の観点から、利用者拡大のための積極的な広報活動を行う。	より一層多くの方の利用いただくために、インターネット上においてかながわ労働プラザホームページが様々な検索の場面で掲載されるよう取り組んだ。また有料広告、他団体ホームページへのバナー広告等への当施設並びに自主事業のご案内のほか、ダイレクトメールによる利用案内、広報誌「プラザ通信」の発刊により周知を図った。	

[ 参考：自主事業 ]

事業計画の提案内容	実施状況等
多目的ホール、トレーニングルーム、会議室等の多彩な施設を活用し、労働・生活・文化教養・健康などをキーワードに自主事業を開催する。	労働・生活・文化教養・健康などをキーワードに自主事業を開催した。 平成26年度は16講座を開催し、895名(延3,117人)が受講。特色のある講座として、「元イージス艦艦長に学ぶ組織マネジメント術」「奥寺康彦氏特別講演会 夢をかなえるために！」を開催、参加者からは好評を博した。 「シニアのための体力づくり教室」は、湘南ベルマーレ茅ヶ崎コンディショニングセンターと、「知っておきたい！やさしい相続と相続税の基礎知識」は神奈川県司法書士会とそれぞれ連携・協働により開催した。
地域の皆様が参加しやすい「プラザフェスタ」を開催する。地域の住民の方々に企画立案の段階から参加してもらい、かながわ労働プラザをより身近なものとして捉えもらう。	2月28日(土)に開催。来館数3,462人。 神奈川県技能士会連合会による「ものづくり体験教室」やフラダンス、囲碁大会、プラザ利用団体・サークルによる体験教室の開催のほか、特別講演会「これだけは知っておきたい労働法基礎知識」「働く人のためのメンタルヘルズ講座」を開催した。

## 5. 利用状況

評価	《評価の目安》目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 目標値を設定していない場合は対前年度比。社会福祉入所施設と県営住宅については評価を行わないこともできますが、「目標値」欄には代わりに定員数等を記載してください。
S	

	[参考] 直営/管理委託/指定管理※2	前々年度	前年度	平成26年度
利用者数※1	306,884	311,760	321,512	388,318
対前年度比			103.1%	120.8%
目標値	[目標値設定根拠]	314,791	326,527	350,000
目標達成率	基本協定書	99.0%	98.5%	110.9%

[ 参考：最大利用可能時間 ]

	多目的ホール	会議室等	トレーニングルーム	音楽スタジオ	ギャラリー	合計
営業時間(1日)	26	156	13	22	9	
営業日数	350	350	350	350	350	
最大時間※1	9,100	54,600	4,550	7,700	3,150	79,100
稼働率	66.14%	50.76%	34.31%	35.13%	39.68%	

※1 原則は人数だが、施設の状況等により変更は可能。単位を変更した場合はその理由 稼働率は人数では算出できない

※2 現指定期間より前の状況について参考として記載。(既に指定管理者制度を導入していた場合は期間中の平均値)

## 6. 利用者の満足度

評価	《評価の目安》 「満足」(上位二段階の評価)と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満
A	

満足度調査の実施内容	協定等に定めた調査内容	実施結果と分析
	年間2回 7月と2月に調査	年度協定書に定めた年間2回を7月と2月に実施した。満足の回答は82.2%で、前年度の80.5%から微増した。

実施した調査の配付方法 利用者に直接配布 回収数/配付数 376 / 535 = 70.3%

配付(サンプル)対象

	満足	どちらかといえば満足	普通	どちらかといえば不満	不満	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
総合満足度の回答数	83	218	62	2	1	366	(満足)毎月利用しているので、とても便利です。 (不満)隣室の音が通りすぎ。
回答率	22.7%	59.6%	16.9%	0.5%	0.3%		
前年度の回答数	77	188	60	3	1	329	
回答率の対前年度比	96.9%	104.2%	92.9%	59.9%	89.9%		

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

7. 収支状況

評価	《評価の目安》 収入合計／支出合計の比率が S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満 B(概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超えるマイナスが生じている)：85%未満
A	

[ 指定管理業務 ]

(単位:千円)

	[参考] 直営／管理委託 ／指定管理※	前々年度	前年度	平成26年度	備考	
<b>(1) 収入</b>						
[参考] 年度計画	66,045	153,534	149,801	152,073	「その他収入」 ・負担金収入 ・コピー収入 ・広告料収入	
指定管理料	0	0	0	0		
利用料	67,385	80,187	76,381	79,873		
その他収入	667	60,425	63,087	64,263		
合計	68,052	140,612	139,468	144,136		
対前年度比		206.6%	99.2%	103.3%		
対 計画比	103.0%	91.6%	93.1%	94.8%		
<b>(2) 支出</b>						
[参考] 年度計画	60,449	153,534	149,801	152,073		
支出額	63,704	134,893	135,798	142,998		
(内 納付金 )	5,070	0	0	0		
対前年度比		211.7%	100.7%	105.3%		
対 計画比	105.4%	87.9%	90.7%	94.0%		
<b>(3) 収支</b>						
[参考] 年度計画	5,596	0	0	0		
収支差額	4,348	5,719	3,670	1,138		
対前年度比		131.5%	64.2%	31.0%		
収入合計／支出合計の比率	106.8%	104.2%	102.7%	100.8%		

※ 現指定期間より前の状況について参考として記載。(既に指定管理者制度を導入していた場合は期間中の平均値)

※  の欄は記入不要。

[ 参考：県が支出した修繕工事費 ] ※県が支出する計画修繕工事・各所営繕工事等に係る修繕費

時期(年・月)	金額(千円)	工事箇所・内容(金額)
平成27年3月	20,736	機械式駐車場装置改修工事

( 基本協定において県が負担することとしている修繕費等： 30万円以上 )

[ 参考：資本的な収入及び支出等の状況 ]

	金額(千円)	内 容(金額)
収 入		
支 出		
積 立		

## 8. 苦情・要望等

分野	報告件数		概要	対応状況
施設・設備		件		
		件		
職員対応		件		
		件		
事業内容		件		
		件		
その他		件		
		件		

※指定管理者に起因するものは必ず記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

## 9. 事故・不祥事等

発生日	事故等の概要	原因・問題点	①指定管理者の対応状況(再発防止策・業務改善策等)
			②県の対応状況(随時モニタリング・改善勧告の実施等)

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事に関して改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。