

平成26年度 指定管理者制度モニタリング結果報告書

1. 施設概要

施設名	神奈川県女性保護施設さつき寮		
所在地			
サイトURL			
根拠条例	神奈川県女性保護施設さつき寮条例		
設置目的(設置時期)	売春防止法(昭和31年法律第118号)第36条の規定に基づく婦人保護施設(昭和43年4月)		
指定管理者名	社会福祉法人神奈川県民生福祉協会		
指定期間	平成18年4月1日から平成28年3月31日	施設所管課	人権男女共同参画課

2. 総合的な評価

総合評価	総合的な評価の理由と今後の対応
A	<p>○管理運営等の状況                      利用者の自立支援等提案どおりの取組を実施し、非常災害対策の一部を除き、事業計画、仕様書等の内容どおりの事業を実施した。</p> <p>○利用状況                      施設を移転しプライバシーが保たれるなど環境が整い、女性相談所との連携がより進んだ結果、利用者数が前年度比で約20%のプラスとなったため、S評価となった。</p> <p>○利用者の満足度                      平成26年9月に実施し、上位2段階の割合が53.2%となったため、B評価となった。回収率については、利用者に調査票を直接配布し回収する形をとっているため、91.4%と高かった。                      (なお、施設の満足度については、主体である利用者の受け止め方次第であるため、今後の対応としては、現在行っている支援を継続するとともに、更に職員の質を高め、より充実した支援を提供していくよう指導した。)</p> <p>○収支状況                      平成25年度から始まった母子の受入が平成26年度は伸びなかったことなど入所者は計画通りとはならず当初の想定より収入・支出ともに減少したが、水道光熱費・消耗品費などの支出を抑え経費削減をした結果として、収支差額はプラスとなり、A評価となった。</p> <p>○苦情・要望等                      職員が日々の生活の中で利用者の気持ちを確認しながら丁寧な支援を行っており、職員に対する苦情・要望はなかった。</p> <p>○事故・不祥事等について                      「人権・事故不祥事防止研修」を全職員を対象に行い、事故・不祥事等の防止に積極的に取り組んでおり、事故・不祥事等はなかった。</p> <p>以上の管理運営状況を総合的に勘案し、総合評価をA評価とした。今後も、現在行っている支援を継続するとともに、更に職員の質を高め、より充実した支援を提供するように努めてもらいたい。</p>

S : 極めて良好な管理運営状況  
 A : 良好な管理運営状況  
 B : 一部改善が必要な管理運営状況  
 C : 抜本的な改善が必要

3. 月例・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告 確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
	4月、5月、6月	4月：施設の移転があったため、移転作業で業務量が増加したこと、また移転に伴う施設内のネットワーク回線整備に不備がありパソコンでの作業に支障が生じたことから報告書の作成が遅れた。 5月、6月：新しい施設への移転に伴うトラブルと通常業務が重なり職員の手が足りず、報告書の提出が間に合わなかった。
現場確認	実施日	特記すべき事項等があった場合はその内容
	平成26年4月21日、5月8日、6月12日、7月2日、9月2日、11月20日、12月19日、平成27年3月12日	
随時モニタリング 指導・改善勧告 等の有無	有・無	指導・改善勧告等の内容
		基本協定第8条第2項仕様書2(3)イに規定された非常災害対策として月1回以上の避難訓練等が行われていなかったため、平成26年11月19日付けの通知で指導を行い、実施を徹底するよう指導した。その後、毎月1回以上の避難訓練等が行われており、改善されている。

4. 管理運営等の状況

[ 指定管理業務 ]

事業計画の提案内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
<p>&lt;利用者の自立支援&gt;                      利用者の自立支援は、本人の自主性を尊重しながら「自立支援計画書」を策定し、それに沿って具体的な支援・援助を実施する。自立支援計画書に基づいて振り返りをし、目標の達成度合いについて確認し合いながら、次のステップに向けて支援を実施する。</p>	<p>&lt;新規自立支援計画書作成実績&gt;                      平成26年 4月：1人                      5月：2人                      6月：3人                      7月：0人                      8月：0人                      9月：3人                      10月：2人                      11月：2人                      12月：3人                      平成27年 1月：2人                      2月：1人                      3月：2人                      平成26年度実績：計21人</p> <p>上記のほか、入所1ヶ月目、2ヶ月目等の節目にはカンファレンス（評価）を行い、自立支援計画書の見直しを行っている。</p>	
<p>&lt;心理的ケアの充実&gt;                      利用者に対する心理面からの支援を重視して心理士（心理療法担当職員）を配置し、心理相談を実施する。</p>	<p>&lt;心理士面接実績&gt;                      平成26年 4月：19人                      5月：19人                      6月：49人                      7月：29人                      8月：34人                      9月：32人                      10月：36人                      11月：48人                      12月：38人                      平成27年 1月：34人                      2月：40人                      3月：49人                      平成26年度実績：延べ427人</p>	
<p>&lt;退所者自立支援事業の充実&gt;                      施設を退所後、地域社会で安定した自立生活を継続して送れるよう、自立生活のための相談、指導等の援助を希望する退所者に支援を行う。</p>	<p>&lt;支援実績&gt;                      平成26年 4月：184人                      5月：184人                      6月：250人                      7月：194人                      8月：134人                      9月：180人                      10月：168人                      11月：160人                      12月：182人                      平成27年 1月：197人                      2月：168人                      3月：109人                      平成26年度実績：延べ2,110人</p>	

[ 参考：自主事業 ]

事業計画の提案内容	実施状況等

5. 利用状況

評価	<<評価の目安>>目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 目標値を設定していない場合は対前年度比。社会福祉入所施設と県営住宅については評価を行わないこともできますが、「目標値」欄には代わりに定員数等を記載してください。
S	

	[参考] 直営/管理委託/指定管理※2	前々年度	前年度	平成26年度
利用者数※1	13,516	10,238	10,945	13,329
対前年度比			106.91%	121.78%
目標値	[目標値設定根拠]			
目標達成率				

[ 参考：最大利用可能人数 ]

	さつき寮					合計
定員	70					
年間利用可能日数	365					
最大人数※1	25,550	0	0	0	0	25,550
稼働率	52.17%	%	%	%	%	

※1 原則は人数だが、施設の状況等により変更は可能。単位を変更した場合はその理由

※2 現指定期間より前の状況について参考として記載。(既に指定管理者制度を導入していた場合は期間中の平均値)

6. 利用者の満足度

評価	<<評価の目安>> 「満足」(上位二段階の評価)と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満
B	

満足度調査の実施内容	協定等に定めた調査内容	実施結果と分析
	年間1回を9月に調査	年間1回の満足度調査を平成26年9月14日から28日に実施した。結果として、プラス評価は53.2%、マイナス評価は12.6%であり、例年と同様の傾向にあった。

実施した調査の配付方法 利用者に直接配布 回収数/配付数 32 / 35 = 91.4%

配付(サンプル)対象 利用者

	満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
総合満足度の回答数	10	7	7	2	2	4	32	施設の満足度については、主体である利用者の受け止めかた次第であるが、現在行っている支援を今後も継続するとともに、更に職員の質を高め、より充実した支援を提供していくことが求められているといえる。
回答率	31.3%	21.9%	21.9%	6.3%	6.3%	12.5%		
前年度の回答数	8	4	9	3	0	0	24	
回答率の対前年度比	93.8%	131.3%	58.3%	50.0%	-	-		

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

7. 収支状況

評価	《評価の目安》 収入合計／支出合計の比率が S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満 B (概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超えるマ イナスが生じている)：85%未満
A	

[ 指定管理業務 ]

(単位:千円)

	[参考] 直営／管理委託 ／指定管理※	前々年度	前年度	平成26年度	備考
(1) 収入					
〔参考〕年度計画	141,406	144,712	140,584	159,467	その他収入の内 容 内作業工賃収入 雑収入 など
指定管理料	123,129	117,274	114,211	124,944	
利用料					
その他収入	3,454	7,034	2,408	1,813	
合計	126,583	124,308	116,619	126,757	
対前年度比		98.2%	93.8%	108.7%	
対 計画比	89.5%	85.9%	83.0%	79.5%	
(2) 支出					
〔参考〕年度計画	141,174	144,712	140,584	159,467	
支出額	122,753	119,704	113,460	123,384	
(内 納付金 )					
対前年度比		97.5%	94.8%	108.7%	
対 計画比	87.0%	82.7%	80.7%	77.4%	
(3) 収支					
〔参考〕年度計画	232	0	0	0	
収支差額	3,830	4,604	3,159	3,373	
対前年度比		120.2%	68.6%	106.8%	
収入合計／支出合計の比率	103.1%	103.8%	102.8%	102.7%	

※ 現指定期間より前の状況について参考として記載。(既に指定管理者制度を導入していた場合は期間中の平均値)

※  の欄は記入不要。

[ 参考：県が支出した修繕工事費 ] ※県が支出する計画修繕工事・各所管工事等に係る修繕費

時期(年・月)	金額(千円)	工事箇所・内容(金額)
平成26年10月	2,754千円	東側屋内階段ネットフェンスの設置、施設外部階段進入防止柵設置、防風板設置工事
平成27年2月	2,490千円	厨房ルーフネットフェンス設置工事 各階転落防止柵設置工事

( 基本協定において県が負担することとしている修繕費等： 1,000千円以上 )

※平成26年の移転に伴う工事を行ったが、施設の安全面に不備があったため、追加工事として行ったもの

[ 参考：資本的な収入及び支出等の状況 ]

	金額(千円)	内容(金額)
収入		
支出		
積立		

### 8. 苦情・要望等

分野	報告件数	概要	対応状況
施設・設備	0件		
	0件		
職員対応	0件		
	0件		
事業内容	0件		
	0件		
その他	0件		
	0件		

※指定管理者に起因するものは必ず記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

### 9. 事故・不祥事等

発生日	事故等の概要	原因・問題点	①指定管理者の対応状況(再発防止策・業務改善策等)
			②県の対応状況(随時モニタリング・改善勧告の実施等)

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事に関して改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。