

モニタリング結果報告書（平成25年度下半期）

| | |
|---------|--------------------|
| 施設指定管理者 | 大磯港 |
| 指定期間 | 大磯町 |
| 施設所管課 | H21.4.1 ～ H26.3.31 |
| | 砂防海岸課（平塚土木事務所） |

今期の指定管理者の管理運営状況（1～6の結果を踏まえた総合評価）

C

（総合評価の基準）

- A：極めて良好な管理運営状況である。
（「1 管理運営等の状況」を含むAが3つ以上で、CとDが1つもない場合）
- B：良好な管理運営状況である。
（Cが1つ以下でDがない場合）
- C：一部改善が必要な管理運営状況である。
（Cが2つ以上の場合。または、Dが1つの場合）
- D：抜本的な改善が必要な管理運営状況である。
（Dが2つ以上の場合）

| |
|---|
| <p>< 1 管理運営等の状況 > 大磯港の中心業務である岸壁や荷さばき地の利用承認業務を中心に、港湾の維持管理業務を着実に実施している。また、「開かれた港湾」に向け、観光部門である大磯町や大磯町商工会と連携して、大磯港を活用している。事業計画書の内容どおりであったので、B評価とした。</p> <p>< 2 収支状況 > 年2回の保守点検費用の支払いを下半期に計上した関係で、数字上、下半期収支計画比で20%以上のマイナスとなったが、通年では6%のマイナスである。要領上の基準に則り、D評価とした。</p> <p>< 3 利用状況 > 主たる利用者である骨材事業者に対し、187件の岸壁の利用承認、106tの船舶給水施設の利用承認、13件の荷さばき地の利用承認を行った。その他に、「開かれた港湾」に係る活動の一環として、「おいそいち」や「ふれあい農産物祭り」等が開催された。ほぼ例年通りの利用状況であるので、B評価とした。</p> <p>< 4 利用者の満足度 > 利用者アンケートを2月～3月に行い、有効回答のうち、86%が「満足」「ほぼ満足」としているため、A評価とした。</p> <p>< 5 苦情・要望等 > 特記すべき苦情・要望等はないため、B評価とした。</p> <p>< 6 事故・不祥事等 > 該当なし</p> <p>< 今後の方針等 > 大磯港の中心業務である岸壁や荷さばき地の利用承認業務を着実に実施するとともに、「開かれた港湾」の指定管理者として、大磯港を活用するよう努めてもらいたい。</p> |
|---|

1 管理運営等の状況

評価 **B**

（評価の目安）

- A：事業計画、仕様書等の内容を上回る事業を実施した。
- B：概ね事業計画、仕様書等の内容どおりに事業を実施した。
- C：事業計画、仕様書等の内容のうち、一部の事業を実施していない。
- D：事業計画、仕様書等の内容のうち、半数以上の事業を実施していない。

(1) 事業の実施状況

| | 提案内容 | 実施状況等 |
|---------------|---|---|
| 1 (指定管理業務) | 大磯港の中心業務である岸壁や荷さばき地の利用承認業務。 具体的には荷さばき地等の公平中立な利用承認及び漁業者、骨材業者等の複数の事業者間の利用調整など港湾施設の維持管理業務を行う。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 岸壁利用承認・・・187件 ○ 船舶給水施設利用承認・・・106t ○ 荷さばき地利用承認・・・13件 |

| | 提案内容 | 実施状況等 |
|---------------|--|--|
| 2 (指定管理業務) | 災害、異常気象時に備え、連絡体制の確立、施設の巡視、点検（臨港道路通行止めを含む。）を行なうとともに、災害時に緊急物資受入港に位置づけられた場合には、施設利用者への必要な指導等を行う。 | 災害時対応業務等（台風等による越波対応）として、平成25年10月15日（火）～16日（水）、同26日（土）～27日（日）、平成26年2月14日（金）～15日（土）に臨港道路（西湘バイパスのオン・オフランプ）の閉鎖業務及び臨港道路に飛散した土砂の撤去作業を行った。 また、大磯港湾内利用者（釣り人）等の安全確保を図るため、平成25年11月30日（土）に、津波避難訓練を実施した。 |
| 3 (自主事業) | 「開かれた港湾」に係る活動（厳密には指定管理者による自主事業ではない） 大磯港を地域の産業及び観光の拠点として位置づけ、町民や観光客に親しまれる「開かれた港」づくりに向けて関係機関と連携した取組みを進める。 | ○ 「おいそいち」来場者（11月～3月）・・・16,710人（主催：おいそいち実行委員会） ※ 10月は荒天で中止 ○ 「ふれあい農水産物祭り（平成25年11月24日（日）」来場者3,500人（主催：大磯ふれあい農水産物まつり実行委員会） ○ 「大磯港の活性化にむけて～みなとを核とした新しいまちづくり～（平成26年2月24日（日）」講演会開催。受講者58人（主催：大磯港みなとまちづくり協議会）。 |
| 4 リストから選択 | 提案内容の要旨を記載 | 実績又は今後の見込みを記載 |
| 5 リストから選択 | 提案内容の要旨を記載 | 実績又は今後の見込みを記載 |

(2) 月例報告書による確認状況

| 報告月 | 受理日 | 確認通知日 | 確認方法 | | | 指導等の有無 | 備考（指導事項等） |
|-----|-------|-------|------|------|------|--------|-----------|
| | | | 月報確認 | 現場確認 | 電話確認 | | |
| 10月 | 11月8日 | 11月8日 | ○ | — | ○ | 無 | |
| 11月 | 12月6日 | 12月6日 | ○ | ○ | — | 無 | |
| 12月 | 1月10日 | 1月10日 | ○ | ○ | — | 無 | |
| 1月 | 2月6日 | 2月6日 | ○ | ○ | — | 無 | |
| 2月 | 3月7日 | 3月7日 | ○ | ○ | — | 無 | |
| 3月 | 4月10日 | 4月10日 | ○ | ○ | — | 無 | |

※基本協定書上の月報等提出期限

翌月 の 10 日まで

2 収支状況

評価 D

(評価の目安)

収支計画（支出額）と比較して

- A：収支状況が良好である（収支差額のプラスが10%以上）。
 B：概ね計画どおりの収支状況である（収支差額がプラスマイナス10%未満）。
 C：計画と異なり、収支差額に10%以上20%以下のマイナスが生じている。
 D：計画と異なり、収支差額に20%を超える大幅なマイナスが生じている。

単位：千円

| | | 収入額（自主事業収入は除く） | | | | 支出額 | | 収支差額 |
|------------------|----------------|----------------|------|--------|--------|-----------|---------|---------|
| | | 指定管理料 | 利用料金 | その他収入 | 収入合計 | | うち納付金 | |
| 募集時の県積算額 (参考) | | | | | 0 | | | 0 |
| 年度計画 | 前年度 | 42,620 | 0 | 0 | 42,620 | 42,620 | 0 | 0 |
| | 上半期 | 21,605 | | | 21,605 | 21,605 | | 0 |
| | 下半期 | 21,015 | | | 21,015 | 21,015 | | 0 |
| | 今年度 | 42,620 | 0 | 0 | 42,620 | 42,620 | 0 | 0 |
| | 上半期 | 21,772 | | | 21,772 | 21,772 | | 0 |
| | 下半期 | 20,848 | | | 20,848 | 20,848 | | 0 |
| 通年実績 | 上半期合計 | 21,772 | | | 21,772 | 19,375 | | 2,397 |
| | 対収支計画比 | 0.0% | | | ① 0.0% | ② ▲ 11.0% | ③ | ▲ 11.0% |
| | 10月 | 3,210 | | | 3,210 | 3,871 | | ▲ 661 |
| | 11月 | 3,161 | | | 3,161 | 3,866 | | ▲ 705 |
| | 12月 | 4,967 | | | 4,967 | 5,726 | | ▲ 759 |
| | 1月 | 3,146 | | | 3,146 | 3,070 | | 76 |
| | 2月 | 3,149 | | | 3,149 | 2,958 | | 191 |
| | 3月 | 3,215 | | | 3,215 | 6,313 | | ▲ 3,098 |
| | 下半期合計 | 20,848 | 0 | 0 | 20,848 | 25,807 | 0 | ▲ 4,959 |
| | 対収支計画比 | 0.0% | | | ① 0.0% | ② 23.8% | ③ | ▲ 23.8% |
| 通年合計 | 42,620 | 0 | 0 | 42,620 | 45,182 | 0 | ▲ 2,562 | |
| 対収支計画比 | 0.0% | | | ① 0.0% | ② 6.0% | ③ | ▲ 6.0% | |
| 参考 | 前年度 下半期実績合計 | 21,015 | | 90 | 21,105 | 21,975 | | ▲ 870 |
| | 対前年度 下半期実績比 | | | | ▲ 1.2% | 17.4% | | |

※その他収入の内容 事業収入、補助金、助成金、寄付金、参加者負担金、預金利息、雑収入等から該当するものを記載

注：千円未満を切捨てているため、合計は一致しない。

収支状況に関する確認等

| 確認項目 | [参考] 上半期 | 下半期 | 通年 | 収支計画と異なる理由等 |
|------------------------|-------------|-----|----|---------------------------------------|
| ① 収入の増減（収支計画対比±10%以上） | × | × | × | 該当なし |
| ② 支出の増減（収支計画対比±10%以上） | ○ | ○ | × | 年2回の保守点検費用の支払いを下半期に計上。2月分・3月分を年度末に計上。 |
| ③ 収支差額のマイナス（収支計画支出額対比） | × | ○ | ○ | 同上 |

<参考>

本施設について県が支出した（する）計画修繕工事・各所営繕工事等に係る修繕費等
 基本協定において、県が負担することとしている修繕費等： 30万円以上

| | 金額（千円） | 工事箇所・内容（金額） |
|-----|--------|-------------|
| 上半期 | 76,107 | 港内浚渫工事 |
| 下半期 | 18,297 | 港湾修築・補修工事 |
| 合計 | 94,404 | |

今期に行った資本的な収入及び支出等の状況

| | 金額（千円） | 内容 |
|-----|--------|----|
| 収入 | 0 | |
| | 0 | |
| | 0 | |
| | 0 | |
| 支出 | 0 | |
| | 0 | |
| | 0 | |
| | 0 | |
| 積立等 | 0（期首） | |
| | 0（期末） | |

収入：定期預金の取り崩し、借入れによる収入等
 支出：車両の購入、施設の増改築、定期預金の積立て等
 積立等：施設の増改築のための積立・借入れ、定期預金等

3 利用状況

評価 B

(評価の目安)

今年度下半期利用者数が、
目標対比増減率で

- A : 105%以上
- B : 95%以上～105%未満
- C : 85%以上～ 95%未満
- D : 85%未満

目標利用者数等を設定していない場合、前年同期対比増減率で

- A : 105%以上
- B : 95%以上～105%未満
- C : 85%以上～ 95%未満
- D : 85%未満

入所施設等定員がある場合、定員比で

- A : 100%
- B : 90%以上
- C : 80%以上
- D : 80%未満

| | 駐車台数 | 前年同期駐車台数 | 前年同期対比増減率 |
|-----|----------|----------|-----------|
| 10月 | 4,530 台 | 6,292 台 | 72.0 % |
| 11月 | 3,896 台 | 3,902 台 | 99.8 % |
| 12月 | 2,714 台 | 2,865 台 | 94.7 % |
| 1月 | 3,793 台 | 3,723 台 | 101.9 % |
| 2月 | 1,431 台 | 2,761 台 | 51.8 % |
| 3月 | 2,991 台 | 4,472 台 | 66.9 % |
| 合計 | 19,355 台 | 24,015 台 | 80.6 % |

| | 駐車台数 | 前年同期 駐車台数 | 目標駐車台数 (または定員数) | 目標(台数) 対比増減率 | 前年同期 対比増減率 |
|------|----------|--------------|--------------------|-----------------|---------------|
| 下半期計 | 19,355 台 | 24,015 台 | 17,400 台 | ① 111.3 % | ② 80.6 % |
| 上半期計 | 48,079 台 | 40,822 台 | 47,100 台 | ① 102.1 % | ② 117.8 % |
| 合計 | 67,434 台 | 64,837 台 | 64,500 台 | ① 104.6 % | ② 104.1 % |

※目標値の設定の有無

| | | | |
|----|---------|-----------|-------|
| | 設定している | | |
| 期間 | 半期ごと | その他の場合の期間 | _____ |
| 基準 | 過去数年間平均 | その他の場合の基準 | _____ |

利用状況に関する確認等

| 確認項目 | [参考] 上半期 | 下半期 | 通年 | 理由及び対応策 |
|-------------------------------------|-------------|-----|----|---|
| ① 目標対比±5% (目標値対比増減率105%以上または95%以下) | × | ○ | × | 前年のないイベント(「観光の核キックオフイベント」「ビーチテニス大会」等)が開催されたため |
| ② 前年対比±5% (前年同期対比増減率105%以上または95%以下) | ○ | ○ | × | 荒天の日(大規模台風(10月)、大規模積雪(2月・3月)があったため) |

<参考>

施設の最大利用駐車台数

| | | | | | | 合計 |
|----------------|---------|---|---|---|---|---------|
| 定員(1日あたりの延べ台数) | 353 | | | | | 353 |
| 年間利用可能日数 | 365 | | | | | |
| 最大台数 | 128,845 | 0 | 0 | 0 | 0 | 128,845 |
| 半期 | 64,423 | 0 | 0 | 0 | 0 | 64,423 |

※複数の施設がある場合は個別に記入する。

4 利用者の満足度（アンケート結果）

評価 A

(評価の目安)

「満足」（4段階評価及び5段階評価の場合、上位2段階）と答えた割合が

A：80%以上

B：60%以上～80%未満

C：40%以上～60%未満

D：40%未満 又は（A～Cにかかわらず）「不満足」と答えた割合が50%以上

－：今期は実施していない

| | とても良い | 良い | 普通 | 悪い | とても悪い | 合計 | 上位2段階の割合 |
|---------------|-------|----|----|----|-------|----|-----------------|
| 総合満足度の回答結果 | 20 | 62 | 14 | 0 | 0 | 96 | 82 (86.0%) |
| 〔参考〕 上半期結果 | — | — | — | — | — | 0 | 0 () |

※今年度の実施予定

上半期 1 回

下半期 2 回

その他

※配布・回収件数

配布 100 件

回収 98 件

回収率 98.0% %

※実施方法

利用者等に配布

リストから選択

リストから選択

リストから選択

5 苦情・要望等

評価 B

(評価の目安)

A：要望等を積極的に把握して改善を行う等、サービス向上を図った。

B：指定管理者に起因しない苦情・要望等があったが、適切に対応した（苦情・要望等がない場合も含む）。

C：指定管理者に起因する苦情・要望等があったが、適切に対応した。または、指定管理者に起因しない苦情・要望等があり、適切に対応していない。

D：指定管理者に起因する苦情・要望等があり、適切に対応していない。

報告件数

| 下半期報告件数 | 口頭 | | 文書 | | | 合計 |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 対面 | 電話 | 手紙 | 電子メール | 簡易アンケート等 | |
| 上段：報告件数 下段：報告件数のうち所管課受付分 | 0 (0) | 1 (1) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (1) |
| 〔参考〕上半期結果 | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) |

苦情・要望等への対応

該当あり

| 分野 | 概要 | 対応状況 |
|-------|---------------------------------------|---|
| 施設・設備 | | |
| 職員対応 | | |
| 事業内容 | | |
| その他 | イベント開催に伴い駐車場からの出庫が集中し、出庫するまでに時間がかかった。 | 警備員の配置人数を増加し、手取り徴収を行う（周辺道路が同時に混雑（渋滞）するため、抜本的な解決は不可能）。 |

※ 指定管理者に起因するものは必ず記載。その他、苦情・要望等への対応を行ったものを記載。

6 事故・不祥事等

評価

B

(評価の目安)

- A : 事故・不祥事等を防止するために積極的に取り組み、事故等が発生しなかった。
- B : 軽微な事故・不祥事等が発生したが、適切に対応した（事故等が発生していない場合も含む）。
- C : 事故・不祥事等が発生したが、適切に対応した。または、軽微な事故・不祥事等が発生し、適切に対応していない。
- D : 事故・不祥事等が発生し、適切に対応していない。

発生状況及び対応状況

該当なし

| 発生日 | 事故等の概要 | 原因・問題点 | 指定管理者の対応状況・改善策等 |
|-----|--------|--------|-----------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

随時モニタリングの実施状況

該当なし

| 実施日 (事故発生日) | 経緯・調査内容 | 調査結果等 |
|----------------|---------|-------|
| () | | |
| () | | |
| () | | |