

モニタリング結果報告書（平成25年度上半期）

| | |
|-------|--------------------------|
| 施設 | 津久井湖城山公園 |
| 指定管理者 | 公益財団法人神奈川県公園協会 |
| 指定期間 | H21.4.1 ～ H27.3.31 |
| 施設所管課 | 都市公園課 （厚木土木事務所津久井治水センター） |

今期の指定管理者の管理運営状況（1～6の結果を踏まえた総合評価）

B

(総合評価の基準)

- A：極めて良好な管理運営状況である。
（「1 管理運営等の状況」を含むAが3つ以上で、CとDが1つもない場合）
- B：良好な管理運営状況である。
（Cが1つ以下でDがない場合）
- C：一部改善が必要な管理運営状況である。
（Cが2つ以上の場合。または、Dが1つの場合）
- D：抜本的な改善が必要な管理運営状況である。
（Dが2つ以上の場合）

< 1 管理運営等の状況 >
当初の事業計画をほぼ達成しており、提案以外の利用促進事業や維持管理の水準向上にも努めている。

< 2 収支状況 >
収支状況は、収支差額が+/- 10%未満の範囲にあり、概ね計画通り実施されていたのでB判定としている。

< 3 利用状況 >
一年で最も人出で賑わうサクラの開花シーズンの悪天候が災いし、大きな利用者減（前年比-36,000人）となってしまった。公園の利用者数の増減は気候要因が大きく、天候に恵まれると通常の来園者や各イベントでの参加者も多く、確実にリピーターや初めての来園者も増えている傾向にある。

< 4 利用者の満足度 >
公園利用者の満足度も極めて高く、県立都市公園の中でも評価の高い公園と言える。

< 5 苦情・要望等 >
犬の放し飼いや糞の始末等、利用者のマナーの悪さによる苦情が数件あったが、マナー向上を呼びかけるポスター等の掲示を迅速に実施したのは評価できる。

< 6 事故・不祥事等 >
不幸にも軽微な事故が発生したが、直ちに抜本的な事故対策を講じ、安全管理に努めている姿勢は高く評価出来る。

< 今後の方針等 >
地域団体や相模原市からの信頼も厚く、公園が地域活性化の中核を担っている。公園で開催するイベントの大半が地域に根差し、関係団体との協働で実施している。これだけ地域との結びつきの強い公園は公園開園当時の委託時代からの長年に渡る指定管理者の努力の賜であると考えられる。津久井城関連の歴史イベントも充実して来ており今後も指定管理者の管理運営に期待したい。

1 管理運営等の状況

評価 **A**

(評価の目安)

- A：事業計画、仕様書等の内容を上回る事業を実施した。
- B：概ね事業計画、仕様書等の内容どおりに事業を実施した。
- C：事業計画、仕様書等の内容のうち、一部の事業を実施していない。
- D：事業計画、仕様書等の内容のうち、半数以上の事業を実施していない。

(1) 事業の実施状況

| | 提案内容 | 実施状況等 |
|---------------------------|--|--|
| 1 (指定 管理 業務) | <p>■城山の歴史と自然を守り活かして未来へつなぐ</p> <p>①遺構の保全、地域からの聞き取りを通じて地域愛を育みます。</p> <p>②保全状態の良い戦国城郭を継承し体験を通じて価値を共有して行きます。</p> <p>③体験を通じて自然環境を学び、共に生きている実感を促します。</p> <p>④戦国津久井城の景観復元とプロセスへの参加による郷土意識の啓発を働きかけます。</p> <p>⑤県内外の施設や団体と連携し、公園の資源を活かします。</p> | <p>①②SKT展示ボランティアによる歴史展示の一環として、代官屋敷の再現と、公園のジオラマ模型の修正を行った。</p> <p>①⑤津久井商工会と協働で、子どもにもわかり易く解説した津久井城の歴史を解説した「津久井城マンガ」を製作し、市内めぐりで訪れる小学校に配布した。</p> <p>②④烽火台周辺部の除草・間伐を実施し曲輪の景観と展望を確保した。</p> <p>②④⑤第2回目となる「津久井城開城祭」では昨年を上回る人出（約500名）で賑わい、ボランティアの「津久井衆甲冑隊」や地元商工会の「津久井城ブランド」の即売会等を実施し、前回以上の盛り上がりになった。今後当公園を代表する祭りにしたい。</p> <p>③山野草の保護に市民団体と協働で取り組み分布調査、保護育成に配慮した維持管理を充実させた。また、サクラの樹木診断を樹木医に依頼し、倒壊の危険を避けるための剪定を実施した。</p> |

| 提案内容 | | 実施状況等 |
|-------------------|--|---|
| 2 (指定管理業務) | <p>■「地域の元気」に向けてみんなでつくる</p> <p>①多彩な人々の多様なニーズを受け止め、ともに広げていきます。</p> <p>②様々な活用の場と機会を提供し、地域と共に育んでいきます。</p> | <p>①②毎年更新するSKTボランティアの説明会や講習会を開催し、市民ボランティアの活動を積極的にサポートした。</p> <p>①②大学生のフィールド研究の場を提供し、公園として支援と助言を行っている。</p> <p>①②津久井商工会の「津久井城ブランド」を醸成するための活動を支援し、公園のオリジナルグッズについても「津久井城ブランド」に申請した。</p> |
| 3 (指定管理業務) | <p>■多彩な園地を活用した出会いと交流</p> <p>①四季の彩りが水面を飾る、「行ってみたいくなる園地」を創ります。</p> <p>②地形変化を楽しむ道を保全し、自然と歴史が織りなす風合いを大切にします。</p> <p>③安全は全てに優先させて、安心快適な利用を提供します。</p> <p>④イベント誘致を図り、積極的な公園利用を促します。</p> | <p>①水の苑地にルピナス以外の植栽の見所としてジニア（百日草）の大規模植栽を実施し利用者から好評であった。また、昨年実施して好評だったサンパチェンスの植栽もカスケード内に実施し水辺の彩りを拡大した。</p> <p>②公園パンフレットのリニューアルを行い、歴史と自然の見所を紹介し、城山の周遊性の改善に努めた。</p> <p>③刈払機による飛び石事故が発生したが、再発防止の複合的な対策を実施し、安全確保に努めた。</p> <p>③夏休み中の安全管理の充実として夜間の特別警備を実施し、安全確保を行った。また、監視カメラも設置し防犯効果を高めた。</p> <p>①④6回目を迎えた「ルピナスまつり」では過去最大の人出（3,000名）を集め、地域の一大イベントとして発展した。</p> |
| 4 リストから選択 | 提案内容の要旨を記載 | 実績又は今後の見込みを記載 |

(2) 月例報告書による確認状況

| 報告月 | 受理日 | 確認通知日 | 確認方法 | | | 指導等の有無 | 備考（指導事項等） |
|-----|--------|--------|------|------|------|--------|-----------|
| | | | 月報確認 | 現場確認 | 電話確認 | | |
| 4月 | 5月10日 | 5月20日 | ○ | ○ | ○ | 無 | |
| 5月 | 6月10日 | 6月17日 | ○ | ○ | ○ | 無 | |
| 6月 | 7月10日 | 7月25日 | ○ | ○ | ○ | 無 | |
| 7月 | 8月9日 | 8月20日 | ○ | ○ | ○ | 無 | |
| 8月 | 9月10日 | 9月26日 | ○ | ○ | ○ | 無 | |
| 9月 | 10月10日 | 10月21日 | ○ | ○ | ○ | 無 | |

※基本協定書上の月報等提出期限

翌月の10日まで

2 収支状況

評価 **B**

(評価の目安)

収支計画（支出額）と比較して

- A：収支状況が良好である（収支差額のプラスが10%以上）。
- B：概ね計画どおりの収支状況である（収支差額がプラスマイナス10%未満）。
- C：計画と異なり、収支差額に10%以上20%以下のマイナスが生じている。
- D：計画と異なり、収支差額に20%を超える大幅なマイナスが生じている。

単位：千円

| | | 収入額（自主事業収入は除く） | | | | 支出額 | | 収支差額 |
|------------------|----------------|----------------|------|-------|---------|----------|-------|---------|
| | | 指定管理料 | 利用料金 | その他収入 | 収入合計 | | うち納付金 | |
| 募集時の見積算額 (参考) | | 129,756 | 0 | 0 | 129,756 | | 0 | 129,756 |
| 年度計画 | 前年度 | 129,900 | 0 | 0 | 129,900 | 124,861 | 0 | 5,039 |
| | 上半期 | 65,742 | 0 | 0 | 65,742 | 69,175 | | ▲ 3,433 |
| | 下半期 | 64,158 | 0 | 0 | 64,158 | 55,686 | | 8,472 |
| | 今年度 | 129,900 | 0 | 0 | 129,900 | 64,685 | 0 | 65,215 |
| | 上半期 | 64,685 | 0 | 0 | 64,685 | 64,685 | 0 | 0 |
| | 下半期 | 65,215 | 0 | 0 | 65,215 | | | 65,215 |
| 上半期実績 | 4月 | 8,401 | 0 | 0 | 8,401 | 6,086 | 0 | 2,315 |
| | 5月 | 11,506 | 0 | 0 | 11,506 | 9,297 | 0 | 2,209 |
| | 6月 | 13,306 | 0 | 0 | 13,306 | 15,708 | 0 | ▲ 2,402 |
| | 7月 | 9,119 | 0 | 0 | 9,119 | 10,316 | 0 | ▲ 1,197 |
| | 8月 | 9,759 | 0 | 0 | 9,759 | 10,945 | 0 | ▲ 1,186 |
| | 9月 | 12,594 | 0 | 0 | 12,594 | 9,329 | 0 | 3,265 |
| | 上半期合計 | 64,685 | 0 | 0 | 64,685 | 61,681 | 0 | 3,004 |
| | 対収支計画比 | 0.0% | | | ① 0.0% | ② ▲ 4.6% | | ③ 4.6% |
| 参考 | 前年度 上半期実績合計 | 65,742 | 0 | 0 | 65,742 | 69,175 | 0 | ▲ 3,433 |
| | 対前年度 上半期実績比 | | | | ▲ 1.6% | -10.8% | | |

※その他収入の内容 事業収入、補助金、助成金、寄付金、参加者負担金、預金利息、雑収入等から該当するものを記載

注：千円未満を切捨てているため、合計は一致しない。

収支状況に関する確認等

| 確認項目 | 該当 | 収支計画と異なる理由等 |
|---------------------------|----|-------------|
| ① 収入の増減（収支計画対比±10%以上） | × | 該当なし |
| ② 支出の増減（収支計画対比±10%以上） | × | 該当なし |
| ③ 収支差額のマイナス（上半期収支計画支出額対比） | × | 該当なし |

<参考>

本施設について県が支出した（する）計画修繕工事・各所営繕工事等に係る修繕費等
 基本協定において、県が負担することとしている修繕費等： 30万円以上

| | 金額（千円） | 工事箇所・内容（金額） |
|-----|--------|-------------|
| 上半期 | 893 | 手摺り修繕 1.0式 |
| 下半期 | | |
| 合計 | 893 | |

今期に行った資本的な収入及び支出等の状況

| | 金額（千円） | 内容 |
|-----|--------|----|
| 収入 | 0 | |
| | 0 | |
| | 0 | |
| | 0 | |
| 支出 | 0 | |
| | 0 | |
| | 0 | |
| | 0 | |
| 積立等 | 0（期首） | |
| | 0（期末） | |

収入：定期預金の取り崩し、借入れによる収入等

支出：車両の購入、施設の増改築、定期預金の積立て等

積立等：施設の増改築のための積立・借入れ、定期預金等

3 利用状況

評価 **B**

(評価の目安)

今年度上半期利用者数が、
目標対比増減率で

- A : 105%以上
- B : 95%以上～105%未満
- C : 85%以上～95%未満
- D : 85%未満

(目標利用者数等を設定していない場合、前年同期対比増減率で

- A : 105%以上
- B : 95%以上～105%未満
- C : 85%以上～95%未満
- D : 85%未満

(入所施設等定員がある場合、定員比で

- A : 100%
- B : 90%以上
- C : 80%以上
- D : 80%未満

| | 利用者数 | 前年同期利用者数 | 前年同期対比増減率 |
|----|-----------|-----------|-----------|
| 4月 | 51,169 人 | 87,078 人 | 58.8 % |
| 5月 | 44,965 人 | 39,938 人 | 112.6 % |
| 6月 | 35,172 人 | 35,697 人 | 98.5 % |
| 7月 | 25,866 人 | 31,844 人 | 81.2 % |
| 8月 | 28,920 人 | 27,753 人 | 104.2 % |
| 9月 | 28,331 人 | 29,203 人 | 97.0 % |
| 合計 | 214,423 人 | 251,513 人 | 85.3 % |

| | 利用者数 | 前年同期利用者数 | 目標利用者数 (または定員数) | 目標(定員) 対比増減率 | 前年同期 対比増減率 |
|------|-----------|-----------|--------------------|-----------------|---------------|
| 上半期計 | 214,423 人 | 251,513 人 | 215,000 人 | ① 99.8 % | ② 85.3 % |
| 下半期計 | - 人 | - 人 | - 人 | - % | - % |
| 合計 | 214,423 人 | 251,513 人 | 215,000 人 | ▲ 0.3 % | ▲ 14.8 % |

※目標値の設定の有無

| | | |
|----|---------|-----------|
| 期間 | 設定している | その他の場合の期間 |
| 基準 | 半期ごと | その他の場合の基準 |
| | 過去数年間平均 | |

利用状況に関する確認等

| 確認項目 | 該当 | 理由及び対応策 |
|-------------------------------------|----|--|
| ① 目標対比±5% (目標対比増減率105%以上または95%以下) | × | 4月のサクラのお花見シーズンの天候が不順で両苑地の「さくらまつり」では大幅に来園者が減った(前年比-36,000人) ことにより、公園全体の来園者数を引き下げる結果となった。 天候に恵まれるとパークセンターのある根小屋地区の駐車場が満車になる日も多く、確実にリピーターが増えており、初めての来園者も多い。一時的に利用者の落ち込みはあったが確実に利用者は増えているようだ。 |
| ② 前年対比±5% (前年同期対比増減率105%以上または95%以下) | ○ | |

<参考>

施設の最大利用可能人数

| | 駐車場 | | | | | | 合計 |
|----------------|---------|---|---|---|---|---|---------|
| 定員(1日あたりの延べ人数) | 1,653 | | | | | | 1,653 |
| 年間利用可能日数 | 365 | | | | | | |
| 最大人数 | 603,345 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 603,345 |
| 半期 | 301,673 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 301,673 |

※複数の施設がある場合は個別に記入する。

4 利用者の満足度（アンケート結果）

評価 **A**

（評価の目安）

「満足」（4段階評価及び5段階評価の場合、上位2段階）と答えた割合が

- A：80%以上
- B：60%以上～80%未満
- C：40%以上～60%未満
- D：40%未満 又は（A～Cにかかわらず）「不満足」と答えた割合が50%以上
- －：今期は実施していない

| | とても良い | 良い | 普通 | 悪い | とても悪い | 合計 | 上位2段階の割合 |
|------------|-------|----|----|----|-------|----|-----------------|
| 総合満足度の回答結果 | 57 | 18 | 3 | 0 | 0 | 78 | 75 (97.0%) |

※今年度の実施予定

※配布・回収件数

※実施方法

| | | |
|---------|---------|--------------|
| 上半期 6 回 | 下半期 4 回 | その他 |
| 配布 78 件 | 回収 78 件 | 回収率 100.0% % |
| 利用者等に配布 | 利用者等に配布 | 利用者等に配布 |

利用者等に配布

5 苦情・要望等

評価 **B**

（評価の目安）

- A：要望等を積極的に把握して改善を行う等、サービス向上を図った。
- B：指定管理者に起因しない苦情・要望等があったが、適切に対応した（苦情・要望等がない場合も含む）。
- C：指定管理者に起因する苦情・要望等があったが、適切に対応した。または、指定管理者に起因しない苦情・要望等があり、適切に対応していない。
- D：指定管理者に起因する苦情・要望等があり、適切に対応していない。

受付件数

| 上半期報告件数 | 口頭 | | 文書 | | | 合計 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|----------|-------|
| | 対面 | 電話 | 手紙 | 電子メール | 簡易アンケート等 | |
| 上段：報告件数 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 下段：報告件数のうち所管課受付分 | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) |

苦情・要望等への対応

該当あり

| 分野 | 概要 | 対応状況 |
|-------|-------------------------------|-----------------------|
| 施設・設備 | | |
| 職員対応 | | |
| 事業内容 | | |
| その他 | 利用者のマナー（犬の放し飼いや糞の問題等）のあり方について | マナー向上を呼びかけるポスター等掲示を実施 |

※ 指定管理者に起因するものは必ず記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

6 事故・不祥事等

評価 **B**

(評価の目安)

- A : 事故・不祥事等を防止するために積極的に取り組み、事故等が発生しなかった。
- B : 軽微な事故・不祥事等が発生したが、適切に対応した(事故等が発生していない場合も含む)。
- C : 事故・不祥事等が発生したが、適切に対応した。または、軽微な事故・不祥事等が発生し、適切に対応していない。
- D : 事故・不祥事等が発生し、適切に対応していない。

発生状況及び対応状況

該当あり

| 発生日 | 事故等の概要 | 原因・問題点 | 指定管理者の対応状況・改善策等 |
|-------|------------------------------|---|---|
| 4月15日 | 機械除草時に飛び石が発生し、作業車の窓ガラスを破損した。 | ナイロンコードを使用した機械除草時に小石が跳ねて側に駐車していた作業車に当たった。飛び石対策が不十分であった。 | 機械除草時に飛び石が発生し易いナイロンコードの使用を今後禁止した。また、監視員を配置や管理マニュアルを改訂し、再発防止の徹底を図った。 |
| | | | |
| | | | |

随時モニタリングの実施状況

該当なし

| 実施日 (事故発生日) | 経緯・調査内容 | 調査結果等 |
|----------------|---------|-------|
| () | | |
| () | | |
| () | | |