

モニタリング結果報告書（平成25年度上半期）

施設 指定管理者
 指定期間
 施設所管課

大磯城山公園
公益財団法人神奈川県公園協会
H21.4.1 ～ H27.3.31
都市公園課 (平塚土木事務所)

今期の指定管理者の管理運営状況（1～6の結果を踏まえた総合評価）

B

(総合評価の基準)

- A：極めて良好な管理運営状況である。
 (「1 管理運営等の状況」を含むAが3つ以上で、CとDが1つもない場合)
- B：良好な管理運営状況である。
 (Cが1つ以下でDがない場合)
- C：一部改善が必要な管理運営状況である。
 (Cが2つ以上の場合。または、Dが1つの場合)
- D：抜本的な改善が必要な管理運営状況である。
 (Dが2つ以上の場合)

<p><1 管理運営等の状況> 施設の魅力向上のため、提案に基づいた別荘跡地の資源の活用と魅力の向上や地域と連携した取り組みを実施し、広報活動などにもイベント開催時等に積極的に取り組みを行った。</p> <p><2 収支状況> 支払いが翌月となった駐車場使用料を加味すると、概ね計画通りの収支状況となっている。</p> <p><3 利用状況> 県と協力し、旧吉田茂邸地区開園を成功に導くなど積極的に利用促進を図った結果、今期は利用者数が前年対比で約30%向上した。</p> <p><4 利用者の満足度> 利用者満足度調査等の公園利用者アンケートの結果においても高評価であり、サービスの向上に努めたことも評価できる。</p> <p><5 苦情・要望等> 5件ほど苦情等が寄せられたが、直接指定管理業務と関わりない事項も含め、適切に対応している。</p> <p><6 事故・不祥事等> 事故や不祥事は特になく、良好な管理運営が行われている。</p> <p><今後の方針等> 今後も利用者のニーズに対応した利用促進事業の実施や公園管理を行い、更なる利用者の獲得及び満足度の向上に努めてもらいたい。</p>
--

1 管理運営等の状況

評価 **B**

(評価の目安)

- A：事業計画、仕様書等の内容を上回る事業を実施した。
- B：概ね事業計画、仕様書等の内容どおりに事業を実施した。
- C：事業計画、仕様書等の内容のうち、一部の事業を実施していない。
- D：事業計画、仕様書等の内容のうち、半数以上の事業を実施していない。

(1) 事業の実施状況

	提案内容	実施状況等
1 (指定管理業務)	<p>「湘南の風土と邸園文化の継承、おもてなし」を総合的な管理運営方針とし、県民サービスの向上、経費の節減に努めた運営を行う。</p> <p>①別荘跡地の資源の活用と魅力の向上</p>	<p>三井別邸時代から変わらない景観をダイヤモンド富士に合わせて紹介することで、本公園のPRを行った。また、9月22日に行った拡大区域である旧吉田茂邸地区の開園時に開園イベントを実施するとともに、地元ガイドボランティアとともに一般利用者向けに庭園ガイドを実施(毎週土日)するなど、資源を活用した公園の利用促進に寄与している。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ダイヤモンド富士見学会 1260人 ・旧吉田茂邸地区開園イベント 2000人 ・旧吉田茂邸地区庭園ガイド 150人

提案内容		実施状況等
2 (指定管理業務)	②快適なくつろぎ空間の提供	<p>茶道教室等を通じ、茶道愛好家ではないと利用機会の少ない茶室の利用の促進や、昭和初期の北蔵の写真展・日本庭園でのイベントなど、日本の伝統文化に触れることができる、本公園ならではの”くつろぎの空間”の提供に寄与した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・北蔵ギャラリー写真展 3000人 ・茶道体験教室 30人
3 (指定管理業務)	地域の連携と湘南文化の発信	<p>「大磯フラワーフェスタ」等地元商工会や観光協会などが主催するイベントと連携して、公園のポテンシャルを活かした取り組みを地域と共に行うことにより大磯の活性化に寄与した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大磯フラワーフェスタ関連イベント 500人 ・盆栽展 300人
4 (指定管理業務)	利用者や地域住民等に配慮した管理運営	より地元と密着した運営管理を行うために地元自治会や各種団体を構成員とする「大磯城山公園活用連絡協議会」を発足させた。
5 リストから選択	提案内容の要旨を記載	実績又は今後の見込みを記載

(2) 月例報告書による確認状況

報告月	受理日	確認通知日	確認方法			指導等の有無	備考（指導事項等）
			月報確認	現場確認	電話確認		
4月	5月10日	5月16日	○	○	—	無	
5月	6月10日	6月14日	○	○	—	無	
6月	7月10日	7月17日	○	○	—	無	
7月	8月9日	8月19日	○	○	—	無	
8月	9月10日	9月12日	○	○	—	無	
9月	10月10日	10月16日	○	○	—	無	

※基本協定書上の月報等提出期限

翌月の10日まで

2 収支状況

評価 **B**

(評価の目安)

収支計画（支出額）と比較して

- A：収支状況が良好である（収支差額のプラスが10%以上）。
- B：概ね計画どおりの収支状況である（収支差額がプラスマイナス10%未満）。
- C：計画と異なり、収支差額に10%以上20%以下のマイナスが生じている。
- D：計画と異なり、収支差額に20%を超える大幅なマイナスが生じている。

単位：千円

		収入額（自主事業収入は除く）				支出額		収支差額
		指定管理料	利用料金	その他収入	収入合計	うち納付金		
募集時の県積算額 (参考)		43,301	0	1,622	44,923	44,923	0	
年度計画	前年度	43,706	0	1,550	45,256	45,256	0	
	上半期	21,071		970	22,041	22,041	0	
	下半期	22,635		580	23,215	23,215	0	
	今年度	59,876	0	4,630	64,506	64,506	0	
	上半期	31,320		1,330	32,650	32,650	0	
	下半期	28,556		3,300	31,856	31,856	0	
上半期実績	4月	4,397		163	4,560	3,582	978	
	5月	4,628		244	4,872	4,513	359	
	6月	6,561		134	6,695	6,143	552	
	7月	4,363		95	4,458	3,923	535	
	8月	4,776		75	4,851	4,866	▲ 15	
	9月	6,595		370	6,965	5,284	1,681	
	上半期合計	31,320	0	1,081	32,401	28,311	0	4,090
	対収支計画比	0.0%		▲ 18.7%	① ▲ 0.8%	② ▲ 13.3%	③	12.5%
参考	前年度 上半期実績合計	21,071		831	21,902	21,215	687	
	対前年度 上半期実績比				47.9%	33.4%		

※その他収入の内容 都市公園の駐車場収入

注：千円未満を切捨てているため、合計は一致しない。

収支状況に関する確認等

確認項目	該当	収支計画と異なる理由等
① 収入の増減（収支計画対比±10%以上）	×	該当なし
② 支出の増減（収支計画対比±10%以上）	○	県に対して9月支払いと計画していた駐車場使用料（土地使用料）が10月支払いとなったため、上半期支出額が減となったため（この理由からB評価とする）
③ 収支差額のマイナス（上半期収支計画支出額対比）	×	該当なし

<参考>

本施設について県が支出した（する）計画修繕工事・各所営繕工事等に係る修繕費等
 基本協定において、県が負担することとしている修繕費等： 30万円以上

	金額（千円）	工事箇所・内容（金額）
上半期	0	なし
下半期		
合計	0	

今期に行った資本的な収入及び支出等の状況

	金額（千円）	内容
収入	0	
	0	
	0	
	0	
支出	0	
	0	
	0	
	0	
積立等	0（期首）	
	0（期末）	

収入：定期預金の取り崩し、借入れによる収入等
 支出：車両の購入、施設の増改築、定期預金の積立て等
 積立等：施設の増改築のための積立・借入れ、定期預金等

3 利用状況

評価 **A**

(評価の目安)

今年度上半期利用者数が、
目標対比増減率で

- A : 105%以上
- B : 95%以上～105%未満
- C : 85%以上～ 95%未満
- D : 85%未満

(目標利用者数等を設定していない場合、前年同期対比増減率で)

- A : 105%以上
- B : 95%以上～105%未満
- C : 85%以上～ 95%未満
- D : 85%未満

(入所施設等定員がある場合、定員比で)

- A : 100%
- B : 90%以上
- C : 80%以上
- D : 80%未満

	利用者数	前年同期利用者数	前年同期対比増減率
4月	12,779 人	11,432 人	111.8 %
5月	16,031 人	13,226 人	121.2 %
6月	11,324 人	9,441 人	119.9 %
7月	10,286 人	10,768 人	95.5 %
8月	10,203 人	9,043 人	112.8 %
9月	21,150 人	9,627 人	219.7 %
合計	81,773 人	63,537 人	128.7 %

	利用者数	前年同期利用者数	目標利用者数 (または定員数)	目標(定員) 対比増減率	前年同期 対比増減率
上半期計	81,773 人	63,537 人	46,000 人	① 177.8 %	② 128.8 %
下半期計	— 人	— 人	— 人	— %	— %
合計	81,773 人	63,537 人	46,000 人	77.8 %	28.8 %

※目標値の設定の有無

期間	設定している	その他の場合の期間	
基準	半期ごと	その他の場合の基準	
	過去数年間平均		

利用状況に関する確認等

確認項目	該当	理由及び対応策
① 目標対比±5% (目標値対比増減率105%以上または95%以下)	○	平成25年9月に拡大区域である「旧吉田茂邸地区」が一部開園し、想定より多くの利用者があったため
② 前年対比±5% (前年同期対比増減率105%以上または95%以下)	○	平成25年9月に拡大区域である「旧吉田茂邸地区」が一部開園し、想定より多くの利用者があったため

<参考>

施設の最大利用可能人数

	駐車場						合計
定員(1日あたりの延べ人数)	55						55
年間利用可能日数	365						
最大人数	20,075	0	0	0	0	0	20,075
半期	10,038	0	0	0	0	0	10,038

※複数の施設がある場合は個別に記入する。

4 利用者の満足度（アンケート結果）

評価 **A**

(評価の目安)

「満足」（4段階評価及び5段階評価の場合、上位2段階）と答えた割合が

A：80%以上

B：60%以上～80%未満

C：40%以上～60%未満

D：40%未満 又は（A～Cにかかわらず）「不満足」と答えた割合が50%以上

－：今期は実施していない

	とても良い	良い	普通	悪い	とても悪い	合計	上位2段階の割合
総合満足度の回答結果	60	15	1	1		77	75 (98.0%)

※今年度の実施予定

上半期 6 回

下半期 4 回

その他

※配布・回収件数

配布 77 件

回収 77 件

回収率 100.0% %

※実施方法

利用者等に配布

リストから選択

リストから選択

リストから選択

5 苦情・要望等

評価 **B**

(評価の目安)

A：要望等を積極的に把握して改善を行う等、サービス向上を図った。

B：指定管理者に起因しない苦情・要望等があったが、適切に対応した（苦情・要望等がない場合も含む）。

C：指定管理者に起因する苦情・要望等があったが、適切に対応した。または、指定管理者に起因しない苦情・要望等があり、適切に対応していない。

D：指定管理者に起因する苦情・要望等があり、適切に対応していない。

受付件数

上半期報告件数	口頭		文書			合計
	対面	電話	手紙	電子メール	簡易アンケート等	
上段：報告件数	3	2	0	0	0	5
下段：報告件数のうち所管課受付分	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)

苦情・要望等への対応

該当あり

分野	概要	対応状況
施設・設備		
職員対応		
事業内容	カラスの巣の撤去要望	職員直営で撤去対応
	除草剤（無農薬）散布についての問い合わせ	散布薬を説明（散布したことの看板は設置済みであった）
その他		

※ 指定管理者に起因するものは必ず記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

6 事故・不祥事等

評価 **B**

(評価の目安)

- A : 事故・不祥事等を防止するために積極的に取り組み、事故等が発生しなかった。
- B : 軽微な事故・不祥事等が発生したが、適切に対応した（事故等が発生していない場合も含む）。
- C : 事故・不祥事等が発生したが、適切に対応した。または、軽微な事故・不祥事等が発生し、適切に対応していない。
- D : 事故・不祥事等が発生し、適切に対応していない。

発生状況及び対応状況

該当なし

発生日	事故等の概要	原因・問題点	指定管理者の対応状況・改善策等

随時モニタリングの実施状況

該当なし

実施日 (事故発生日)	経緯・調査内容	調査結果等
()		
()		
()		