

モニタリング結果報告書（平成25年度上半期）

施設	相模湖公園
指定管理者	一般社団法人相模湖観光協会
指定期間	H21.4.1 ～ H27.3.31
施設所管課	都市公園課（厚木土木事務所津久井治水センター）

今期の指定管理者の管理運営状況（1～6の結果を踏まえた総合評価）

B

（総合評価の基準）

- A：極めて良好な管理運営状況である。
（「1 管理運営等の状況」を含むAが3つ以上で、CとDが1つもない場合）
- B：良好な管理運営状況である。
（Cが1つ以下でDがない場合）
- C：一部改善が必要な管理運営状況である。
（Cが2つ以上の場合。または、Dが1つの場合）
- D：抜本的な改善が必要な管理運営状況である。
（Dが2つ以上の場合）

< 1 管理運営等の状況 >
公園内の春の花植えには近隣の桂北小学生と地域自治会、観光協会会員地域のボランティアの協力を得て実施された。夏場の日照りの園内花壇の草花の水掛けも行い、非常に良く管理されていた。また、補修関係についても地下駐車場入り口付近のレンガ張りが破損したので補修を行うほか、園内設置の固定されているイスについて特に老朽化が激しい箇所を更新するなど、良好な管理運営状況である。

< 2 収支状況 >
収支状況は、収支差額が+-10%未満の範囲にあり、概ね計画通り実施されていたのでB判定としている。

< 3 利用状況 >
上半期に於いて提案したイベントも計画とおりに終了し、イベント中は公園内における事故も無く相模湖公園最大の第64回さがみ湖湖上祭花火大会も盛大に遂行され、見物客やイベント出演者、関係者の協力により無事終了した。近隣の幼稚園、保育園3園の協力により相模湖公園七夕祭りも成功し子供達に大変好評を得た。

< 4 利用者の満足度 >
利用者満足度調査（アンケート）結果により上位2段階（とても良い、良い）の割合が90%と高く、評価の目安となる割合が80%以上を確保しておりA評価とした。

< 5 苦情・要望等 >
良好な管理運営状況及び利用者満足度調査（アンケート）結果から苦情・要望等は該当がなかった。

< 6 事故・不祥事等 >
良好な管理運営状況により管理瑕疵に当たる事故・不祥事が一切なかった。

< 今後の方針等 >
今まで以上に良好な管理運営ができるよう園内美化に努め、また、利用者増を図るべく新たなイベント等を企画・立案・実行できることを期待したい。

1 管理運営等の状況

評価 **B**

（評価の目安）

- A：事業計画、仕様書等の内容を上回る事業を実施した。
- B：概ね事業計画、仕様書等の内容どおりに事業を実施した。
- C：事業計画、仕様書等の内容のうち、一部の事業を実施していない。
- D：事業計画、仕様書等の内容のうち、半数以上の事業を実施していない。

(1) 事業の実施状況

	提案内容	実施状況等
1 (指定管理業務)	地域と共存し、観光客も訪れる魅力ある公園	公園内でのイベント、相模湖やまなみ祭、桜まつり、春の花植え、七夕祭りの準備、さがみ湖湖上祭花火大会については相模湖公園はもとより全市を上げて協力をいただき盛大に実施した。またPR面についても観光協会が積極的に行いマスコミ（テレビ）等で取り上げてもらい観光客の増に貢献した。

	提案内容	実施状況等
2 (指定管理業務)	地域関係者を巻き込んだ魅力と活力ある公園の実現	相模湖活性化推進協議会主催の第一回SAGAMI KO湖畔納涼ビアガーデン開催の準備、実施に公園職員を地域活性化課事業に協力。
3 (指定管理業務)	4月29日相模湖やまなみ祭実施	相模湖やまなみ実行委員会主催により芸能、バンド演奏、一輪車のイベント福祉バザーの開催など相模湖公園芝生の広場、水辺の広場の上段において地域住民観光客の賛同を得て開催され、準備跡片づけに職員が協力した。参加者10,000人
4 (指定管理業務)	7月6日～7日相模湖公園七夕祭り実施	近隣の市立保育園3園、幼稚園1園の協力により事前に竹飾りに飾りつけをし10本の竹飾りを設置し来園者には短冊に願を書き込んでいただいた。参加者600人
5 (指定管理業務)	8月1日 相模湖湖上祭花火大会	さがみ湖湖上祭花火大会実行委員会主催の花火大会は相模湖公園の最大イベントであり当日天候が不順で心配されたが関係者各位の多数の協力により盛大に遂行した。

(2) 月例報告書による確認状況

報告月	受理日	確認通知日	確認方法			指導等の有無	備考（指導事項等）
			月報確認	現場確認	電話確認		
4月	5月10日	5月20日	○	○	○	無	
5月	6月10日	6月17日	○	○	○	無	
6月	7月10日	7月25日	○	○	○	無	
7月	8月9日	8月20日	○	○	○	無	
8月	9月10日	9月26日	○	○	○	無	
9月	10月10日	10月21日	○	○	○	無	

※基本協定書上の月報等提出期限

翌月の10日まで

2 収支状況

評価 **B**

(評価の目安)

収支計画（支出額）と比較して

- A：収支状況が良好である（収支差額のプラスが10%以上）。
- B：概ね計画どおりの収支状況である（収支差額がプラスマイナス10%未満）。
- C：計画と異なり、収支差額に10%以上20%以下のマイナスが生じている。
- D：計画と異なり、収支差額に20%を超える大幅なマイナスが生じている。

単位：千円

		収入額（自主事業収入は除く）			支出額		収支差額
		指定管理料	利用料金	その他収入	収入合計	うち納付金	
募集時の県積算額 (参考)		31,200		16,400	47,600	47,577	23
年度計画	前年度	31,400	0	16,200	47,600	47,600	0
	上半期	17,100		9,700	26,800	26,800	0
	下半期	14,300		6,500	20,800	20,800	0
	今年度	31,200	0	16,400	47,600	47,600	0
	上半期	16,700		9,700	26,400	26,400	0
	下半期	14,500		6,700	21,200	21,200	0
上半期実績	4月	2,000		1,102	3,102	2,938	164
	5月	5,000		1,763	6,763	4,193	2,570
	6月	3,500		1,066	4,566	7,298	▲ 2,732
	7月	2,000		1,207	3,207	3,206	1
	8月	2,000		2,215	4,215	3,113	1,102
	9月	2,200		1,071	3,271	2,908	363
	上半期合計	16,700	0	8,424	25,124	23,656	1,468
	対収支計画比	0.0%		▲ 13.2%	① ▲ 4.8%	② ▲ 10.4%	③
参考	前年度 上半期実績合計	17,100		7,032	24,132	23,309	823
	対前年度 上半期実績比				4.1%	1.5%	

※その他収入の内容 都市公園の駐車場収入

注：千円未満を切捨てているため、合計は一致しない。

収支状況に関する確認等

確認項目	該当	収支計画と異なる理由等
① 収入の増減（収支計画対比±10%以上）	×	該当なし
② 支出の増減（収支計画対比±10%以上）	○	施設に老朽化等により、園内修繕箇所が数か所あり、下半期に修繕工事を施工するが、その財源として上半期の収支差額を使用する為。
③ 収支差額のマイナス（上半期収支計画支出額対比）	×	該当なし

<参考>

本施設について県が支出した（する）計画修繕工事・各所営繕工事等に係る修繕費等
 基本協定において、県が負担することとしている修繕費等： 30万円以上

	金額（千円）	工事箇所・内容（金額）
上半期		
下半期		
合計	0	

今期に行った資本的な収入及び支出等の状況

	金額（千円）	内容
収入	0	該当なし
	0	
	0	
	0	
支出	0	該当なし
	0	
	0	
	0	
積立等	0（期首）	
	0（期末）	

収入：定期預金の取り崩し、借入れによる収入等
 支出：車両の購入、施設の増改築、定期預金の積立て等
 積立等：施設の増改築のための積立・借入れ、定期預金等

3 利用状況

評価 **A**

(評価の目安)

今年度上半期利用者数が、
目標対比増減率で

- A : 105%以上
- B : 95%以上～105%未満
- C : 85%以上～ 95%未満
- D : 85%未満

(目標利用者数等を設定していない場合、前年同期対比増減率で)

- A : 105%以上
- B : 95%以上～105%未満
- C : 85%以上～ 95%未満
- D : 85%未満

(入所施設等定員がある場合、定員比で)

- A : 100%
- B : 90%以上
- C : 80%以上
- D : 80%未満

	利用者数	前年同期利用者数	前年同期対比増減率
4月	18,313 人	9,420 人	194.4 %
5月	11,588 人	7,790 人	148.8 %
6月	10,415 人	5,130 人	203.0 %
7月	10,195 人	6,670 人	152.8 %
8月	61,731 人	39,180 人	157.6 %
9月	10,301 人	7,430 人	138.6 %
合計	122,543 人	75,620 人	162.1 %

	利用者数	前年同期利用者数	目標利用者数 (または定員数)	目標(定員) 対比増減率	前年同期 対比増減率
上半期計	122,543 人	75,620 人	74,000 人	① 165.6 %	② 162.1 %
下半期計	— 人	— 人	— 人	— %	— %
合計	122,543 人	75,620 人	74,000 人	65.6 %	62.1 %

※目標値の設定の有無

期間	設定している	その他の場合の期間
基準	半期ごと	その他の場合の基準
	過去数年間平均	

利用状況に関する確認等

確認項目	該当	理由及び対応策
① 目標対比±5% (目標値対比増減率105%以上または95%以下)	○	天候にも恵まれ近隣の観光客やイベントなど、毎月の来園者の増加が多く見られたことから、目標値を大きく上回りました。
② 前年対比±5% (前年同期対比増減率105%以上または95%以下)	○	上半期は天候にも恵まれ近隣の観光客やイベントなど、毎月の来園者の増加が多く見られます。

<参考>

施設の最大利用可能人数

							合計
定員(1日あたりの延べ人数)							0
年間利用可能日数							
最大人数	0	0	0	0	0	0	0
半期	0	0	0	0	0	0	0

※複数の施設がある場合は個別に記入する。

4 利用者の満足度（アンケート結果）

評価 **A**

(評価の目安)

「満足」（4段階評価及び5段階評価の場合、上位2段階）と答えた割合が

A：80%以上

B：60%以上～80%未満

C：40%以上～60%未満

D：40%未満 又は（A～Cにかかわらず）「不満足」と答えた割合が50%以上

－：今期は実施していない

	とても良い	良い	普通	悪い	とても悪い	合計	上位2段階の割合
総合満足度の回答結果	27	36	4	3	0	70	63 (90.0%)

※今年度の実施予定

上半期 6 回

下半期 4 回

その他

※配布・回収件数

配布 70 件

回収 70 件

回収率 100.0% %

※実施方法

利用者等に配布

リストから選択

リストから選択

リストから選択

5 苦情・要望等

評価 **B**

(評価の目安)

A：要望等を積極的に把握して改善を行う等、サービス向上を図った。

B：指定管理者に起因しない苦情・要望等があったが、適切に対応した（苦情・要望等がない場合も含む）。

C：指定管理者に起因する苦情・要望等があったが、適切に対応した。または、指定管理者に起因しない苦情・要望等があり、適切に対応していない。

D：指定管理者に起因する苦情・要望等があり、適切に対応していない。

受付件数

上半期報告件数	口頭		文書			合計
	対面	電話	手紙	電子メール	簡易アンケート等	
上段：報告件数	0	0	0	0	0	0
下段：報告件数のうち所管課受付分	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)

苦情・要望等への対応

該当なし

分野	概要	対応状況
施設・設備		
職員対応		
事業内容		
その他		

※ 指定管理者に起因するものは必ず記載。その他、苦情・要望等への対応を行ったものを記載。

6 事故・不祥事等

評価 **B**

(評価の目安)

- A : 事故・不祥事等を防止するために積極的に取り組み、事故等が発生しなかった。
- B : 軽微な事故・不祥事等が発生したが、適切に対応した（事故等が発生していない場合も含む）。
- C : 事故・不祥事等が発生したが、適切に対応した。または、軽微な事故・不祥事等が発生し、適切に対応していない。
- D : 事故・不祥事等が発生し、適切に対応していない。

発生状況及び対応状況

該当なし

発生日	事故等の概要	原因・問題点	指定管理者の対応状況・改善策等

随時モニタリングの実施状況

該当なし

実施日 (事故発生日)	経緯・調査内容	調査結果等
()		
()		
()		