

モニタリング結果報告書 (2018年度)

1. 施設概要

施設名	七沢森林公園		
所在地	厚木市七沢・上古沢・小野		
サイトURL	http://www.kanagawa-park.or.jp/nanasawa/		
根拠条例	神奈川県都市公園条例(昭和32年神奈川県条例第7号)		
設置目的(設置時期)	公共の福祉の増進(昭和63年4月)		
指定管理者名	公益財団法人神奈川県公園協会		
指定期間	H27.4.1~R4.3.31 (2015年) (2022年)	施設所管課	都市公園課

2. 総合的な評価

総合的な評価の理由と今後の対応	
<p>利用状況の評価はC、利用者の満足度の評価はS、収支状況の評価はAで、3項目評価はBとなった。</p> <p>利用者数は下半期に平日の団体利用も多かったことから前年を上回ったが、夏の猛暑や9月の台風など、自然環境の影響により目標値の達成には至らなかった。しかし、予算の範囲内で適切な維持管理が行われるなどその他の評価項目については良好であった。</p> <p>今後は、公園管理の基本となる着実・丁寧な植物管理や施設管理を継続するとともに、利用者のニーズに対応した地域イベントの実施を強化する等、更なる利用者の獲得に努めてもらいたい。</p>	
<p><各項目の詳細説明></p> <p><管理運営等の状況></p> <p>七沢森林公園は、市街地に近いが、森林の中をゆっくり散歩できる緑豊かな里山公園である。約60種のシャクナゲが咲く「シャクナゲ園」、工芸体験ができる「森のアトリエ」、バーベキューが楽しめる「ピクニック広場」、イベントの会場としても利用される「森の民話館」が人気の施設である。「資源循環型管理の実施」として、公園の間伐材を、土留柵の材料に用いている他、間伐材を炭焼窯で焼き、バーベキューの燃料として100%まかない、トイレの消臭剤にも活用している。炭焼時に出る木酢液は、園路に散布し、コケ除去に活用するなど、この公園独自の工夫を行っている。また、地域と連携したイベントを開催している点、落葉掻き等の努力によりヤマビル被害を軽減している点が評価できる。</p> <p><利用状況><利用者の満足度></p> <p>利用状況は目的達成率82.0%でC評価、利用者の満足度は上位二段階の回答割合が100.0%でS評価となった。施設の魅力向上のため、提案に基づき施設管理を精力的に行っており、利用者の満足度(上位二段階の割合)が100%と高いが、利用者数がここ数年は横ばいで推移していることから、利用者増に向けた新たなイベントの企画や公園のPRのさらなる強化を行う必要がある。</p> <p><収支状況></p> <p>老朽化が進む設備等の点検を重点的に行い、修繕及び更新により利用者サービスの向上に努め、駐車場収入が減の中、H30年度の収支比率は100.00%でA評価となり、上記取組みを実施しつつも良好な収支状況である。</p> <p><苦情・要望等><事故・不祥事等></p> <p>年間利用者数約24万人もありながら、指定管理者に起因する苦情・要望・事故がないことは特筆すべきものである。当公園の特色は、自然豊かな森林公園であることから、人工物が少なく、苦情の対象となる施設等が少ないこともあるが、指定管理者が利用者の視点に立った管理運営を日ごろから心がけ、業務を実施していることが伺われる。</p> <p><労働環境の確保に係る取組状況></p> <p>県による監査、労働基準監督署からの指摘事項はない。</p>	
3項目評価	<p>S：極めて良好</p> <p>A：良好</p> <p>B：一部改善が必要</p> <p>C：抜本的な改善が必要</p> <p>※3項目評価とは、3つの項目（利用状況、利用者の満足度、収支状況）の評価結果をもとに行う評価をいう</p>
B	

3. 月例・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告 確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
	なし	なし
現場確認	実施日	特記すべき事項があった場合はその内容
	週に1回程度	なし
随時モニタリングにおける指 導・改善勧告等の有無	有・ <input type="checkbox"/> 無	指導・改善勧告等の内容
		なし

4. 管理運営等の状況

[指定管理業務]

事業計画の主な内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
<p>神奈川県「未病改善宣言」に賛同し、具体的に取り組む</p> <ul style="list-style-type: none"> 「未病改善宣言」への賛同、協力、及び公園の施設を活かした健康づくりに関する取組の実施 <p>自然の中で健康づくりをサポート</p> <ul style="list-style-type: none"> 心と体の健康づくりサポートプログラムの展開、安全安心で快適な空間づくりの実施 	<ul style="list-style-type: none"> 公園の特性に応じた健康推進イベントの開催 (毎月第2日曜日(7・8月除く)) 森林セラピー体験ウォーク (参加者44名) (毎月第3日曜日) ノルディックウォーキング (参加者22名) 散策路、広場などの維持管理やヤマビル対策の実施 	
<p>資源循環型管理のモデルとなる植物管理</p> <ul style="list-style-type: none"> 園内の間伐材や落ち葉等を木材や炭、肥料等として活用 	<ul style="list-style-type: none"> 樹林地の間伐や危険木の伐採等により発生した材を、炭窯を活用し木炭や木酢液を生産し、木炭はバーベキューの燃料として、木酢液はコケの駆除に活用した。また、製材した間伐材を案内板や土留め柵に素材として活用した。 落ち葉は肥料化施設に搬入し熟成させ、シャクナゲの肥料として活用した。 	
<p>年間を通じて賑わう公園づくり</p> <ul style="list-style-type: none"> 季節ごとに特色のあるイベントの実施 	<ul style="list-style-type: none"> 季節ごとに森林公園らしい特色のあるイベントを開催した。森を楽しむイベントとして「ツリークライミング」や「落ち葉掻き体験と焼いもづくり&シン鍋」は大変好評であった。 その他主なイベント 春(4/22) 緑まつり(来園者1,100人) 秋(11/3) 森のまつり(来園者15,000人) 冬 森のかけはしライトアップ 	

[参考：自主事業]

事業計画の主な内容	実施状況等
有料駐車場の運営	計画通り実施した。 H30年度実績(大型+普通+自二)40,173台
バーベキュー場の運営	計画通り実施した。 H30年度実績 利用者数11,291人

5. 利用状況

評価	《評価の目安》 目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 目標値を設定していない場合は対前年度比。 社会福祉入所施設と県営住宅については評価を行わないこともできますが、「目標値」欄に代わりとなる数値（定員数等）があれば記載してください。
C	

	前々年度	前年度	2018年度
利用者数※	247,604	237,859	242,586
対前年度比		96.1%	102.0%
目標値	284,871	290,349	295,827
目標達成率	86.9%	81.9%	82.0%

目標値の設定根拠： 提案書記載目標値

利用者数の算出方法（対象）： 駐車台数から推計

※ 原則は人数だが、施設の状況等により変更可能。単位を変更した場合はその理由 _____

6. 利用者の満足度

評価	≪評価の目安≫ 「満足」（上位二段階の評価）と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満 ※評価はサービス内容の総合的評価の「満足」回答割合で行う
S	

満足度調査の実施内容	協定に定めた調査内容	実施結果と分析
	指定管理者による簡易アンケートは通年、詳細アンケートは年2回実施	本報告書では、県による休日3回、平日3回の計6回調査の結果を使用する。 指定管理者による適切な公園管理により、前年度よりも満足度が高くなった。

[サービス内容の総合的評価]

質問内容 公園の管理運営状況を総合的に見るといかがでしたか。

実施した調査の配布方法 利用者に直接配布 回収数/配布数 102 / 102 = 100.0%

配布(サンプル)対象 公園利用者

	満足	どちらか といえば 満足	どちらで もない	どちらか といえば 不満	不満	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
サービス内容の総合的評価の回答数	85	17	0	0	0	102	清掃・伐採がよくされており、きれい
回答率	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%		
前年度の回答数	71	36	1	1	0	109	
前年度回答率	65.1%	33.0%	0.9%	0.9%			
回答率の対前年度比	127.9%	50.5%	0.0%	0			

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

7. 収支状況

評価	《評価の目安》 収支差額の当初予算額：0円の施設が該当 収入合計／支出合計の比率が S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満 B(概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超えるマイナスが生じている)：85%未満
A	

[指定管理業務]

(単位：千円)

		収入の状況				支出の状況	収支の状況		
		指定管理料	利用料金	その他収入	その他収入 の主な内訳	収入合計	支出	収支差額	収支比率
前々年度	当初予算	70,400	0	5,203	駐車場 4,216 自販機 987	75,603	75,603	0	
	決算	70,400	0	5,089	駐車場 3,797 自販機 1,292	75,489	74,145	1,344	101.81%
前年度	当初予算	70,400	0	5,330	駐車場 4,319 自販機 1,011	75,730	75,730	0	
	決算	70,400	0	4,573	駐車場 3,492 自販機 1,081	74,973	74,738	235	100.31%
2018年度	当初予算	70,400	0	5,457	駐車場 4,422 自販機 1,035	75,857	75,857	0	
	決算	70,400	0	4,374	駐車場 3,352 自販機 1,022	74,774	74,772	2	100.00%

<備考>

8. 苦情・要望等 該当なし

分野	報告件数	概要	対応状況
施設・設備	件		
	件		
職員対応	件		
	件		
事業内容	件		
	件		
その他	件		
	件		

※指定管理者に起因するものを記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

9. 事故・不祥事等 該当なし

発生日	①発生時の詳細な状況 ②県職員による確認の状況（内容及び実施日を記入） ③その後の経過（現在に至るまでの負傷者の状況、再発防止策等） ④施設に対する問題点の指摘やクレームの有無（有の場合は概要を記入） ⑤原因及び費用負担の有無（費用負担が有の場合は内容および負担者を記入） ⑥記者発表の有無（有の場合はその年月日を記入）
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事に関して改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。

10. 労働環境の確保に係る取組状況

確認項目	指摘事項の有無	備考
法令に基づく手続き	無	
職員の配置体制	無	
労働時間	無	
職場環境	無	

※指摘事項は、県による監査（包括外部監査含む）又は労働基準監督署によるものとし、有とした場合は備考欄に概要を記載。