

モニタリング結果報告書 (2018年度)

1. 施設概要

施設名	辻堂海浜公園・湘南汐見台公園		
所在地	藤沢市辻堂西海岸・茅ヶ崎市汐見台		
サイトURL	http://www.kanagawa-park.or.jp/tujidou/		
根拠条例	神奈川県都市公園条例(昭和32年神奈川県条例第7号)		
設置目的(設置時期)	公共の福祉の増進 (辻堂海浜公園：昭和46年4月、湘南汐見台公園：昭和47年4月)		
指定管理者名	公益財団法人 神奈川県公園協会・株式会社オーチューグループ		
指定期間	H27.4.1～R4.3.31 (2015年) (2022年)	施設所管課	都市公園課

2. 総合的な評価

総合的な評価の理由と今後の対応	
	<p><評価の理由> 利用状況がA、利用者の満足度及び収支状況がSとなったことからS評価となった。</p> <p><今後の課題・対応等> 約180万人が来園する公園であり、プール、交通公園など管理運営の幅は広く、利用者等から求められる要望も多いが、利用者や地域住民に配慮し、快適で安全に過ごせる公園づくりの推進に、引き続き努めるよう期待する。</p> <p><各項目の詳細説明></p> <p>◆管理運営等の状況 提案に基づいて、「かいひんSUN-DAY事業」や健康・体力・交流をテーマにしたアウトドアスポーツ体験プログラムや健康づくりプログラム等を開催するなど地域と連携した公園づくりに積極的に取り組み、定着している。引き続き関係機関や開催者との調整を密に行ってほしい。 市の津波避難訓練と連携し訓練を実施し災害に備えた。 プールについては混雑時の警備員配置や酷暑対策などの利用者が安心して快適に過ごせる配慮をしている。 交通公園等の遊具や施設の傷みを早期発見し、早期修繕に努めている。 公園運営協議会を運営し地域の声を聴くとともに公園モニター等を活用した業務改善や近隣住民の住環境への影響緩和等にも取り組んだ。</p> <p>◆利用状況 4・5月の芝養生期間において、大型イベントが行えなかったことにより、前年度に比べ減少したが、下半期に、多彩なイベントを多様な団体と連携して開催したことから、目標の約100%となり、A評価となった。</p> <p>◆利用者の満足度 「満足」「どちらかといえば満足」の回答割合が約97%であったためS評価となった。</p> <p>◆収支状況 利用者数は例年並みだが、プール利用者が前年より約2万人増の約22万人と好調であったこともあり、駐車場収入及び利用料金収入が計画を上回り、収支比率が112.91%となり、S評価となった。</p> <p>◆苦情・要望等 公園利用と管理運営に係る苦情が多かった。プール利用やイベントが好調な反面、公園で快適に過ごせるよう十分な配慮も必要なことから、公園管理者と連携しながら、引き続き、巡視や適切な利用指導、園内の清潔保持、不具合箇所早期対応を図り、さらに魅力的な公園を目指し尽力するよう期待する。</p> <p>◆事故・不祥事等 特に大きな事故等の発生はなかった。</p> <p>◆労働環境の確保に係る取組状況 県による監査、労働基準監督署からの指摘事項はない。</p> <p>◆その他 なお、平成30年度の3項目評価についてはS評価とした。</p>
3項目評価	<p>S：極めて良好 A：良好 B：一部改善が必要 C：抜本的な改善が必要</p> <p>※3項目評価とは、3つの項目（利用状況、利用者の満足度、収支状況）の評価結果をもとに行う評価をいう</p>
S	

3. 月例・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告 確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
	なし	
現場確認	実施日	特記すべき事項があった場合はその内容
	月4回程度	
随時モニタリングにおける指 導・改善勧告等の有無	有 <input type="radio"/> 無 <input checked="" type="radio"/>	指導・改善勧告等の内容

4. 管理運営等の状況

[指定管理業務]

事業計画の主な内容	実施状況等	実施状況に関わるコメント
<p>(辻堂海浜公園)</p> <p>■「人々が集い、楽しむ、ハートフルパーク」</p> <p>○健康づくりのエバーサルな公園づくり</p> <p>○交流と活動の拠点として地域と一体となった管理運営</p> <p>○ゆっくりとくつろげる魅力的な公園空間の創出</p> <p>○防災と安全に配慮した利用環境の確保</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・地域等と連携し、健康・体力・交流をテーマにアウトドアスポーツ体験プログラムや健康づくりプログラム等を開催するとともに、スポーツ教室などアクティブな公園利用を促進した。 (例、公園まつり：約41,000人、春のユニバーサルカヌー体験会：約1,000人など) ・地域等と連携し、「かいひんSUN-DAY事業」を継続した。(例、オータムフェア：約21,000人など) ・「かいひんFRIENDS事業」を週末を中心に展開するとともに花壇の充実等による魅力ある空間の創出、イベントに併せて外来種除去を行った。 (例、ローカルマーケット：約4,000人など) ・市と連携した津波避難訓練の実施、プール混雑時の警備員の配置や酷暑対策として日陰テントの設置を行い、車止めの設置等により防災と安全に配慮した環境整備を実施した。また施設の傷みの早期発見早期修繕に努めた。 	

<p>(辻堂海浜公園・湘南汐見台公園)</p> <p>■利用者や地域住民、環境等に配慮した管理運営</p> <ul style="list-style-type: none"> ○平等な利用の確保 ○利用者や地域住民等の意見を反映した公園づくりの推進 ○環境に配慮した管理運営 	<ul style="list-style-type: none"> ・公園運営協議会を運営し地域の声を聴くとともに公園モニター等を活用した業務改善や近隣住民の住環境への影響緩和に取り組んだ。(辻堂) ・公園協会の「環境マネジメントシステム」により資源循環型の維持管理等を推進するとともにゴミの分別・減量への協力の呼びかけ、海浜植物に配慮した管理運営を行った。(辻堂・汐見台) ・絶滅危惧種の生育環境改善を行った。(辻堂) 	
<p>(辻堂海浜公園・湘南汐見台公園)</p> <p>■県の「未病を治すかながわ宣言」に賛同した取組</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・健康プログラム年間20タイトル開催した(やさしいうらんど教室、つじどう寝たきりゼロ運動など)。 新規に「ランドスキム体験会」、「リフレッシュヨガファミリーフェスタ」を開催し、取組をより充実させた。 	
<p>(湘南汐見台公園)</p> <p>■快適な公園、地域に根差した公園</p> <ul style="list-style-type: none"> ○安心して、安全に遊べる広場づくり ○安全に、快適に運動できる環境づくり ○憩いと彩り、親しみのある公園づくり 	<ul style="list-style-type: none"> ・遊具の安全点検と修繕を確実にを行うとともに死角を作らないよう配慮した環境づくりに努めた。 ・少年野球場、運動広場の適切な管理を行うとともに用具倉庫の更新を行った。 ・学校と連携し、「みんなの花壇」を管理するとともに花いっぱい公園づくりを継続した。 	

[参考：自主事業]

事業計画の主な内容	実施状況等
<p>軽飲食・売店の運営</p> <p>交通公園・プール(オープンテラス, 仮設売店)の設置</p>	<p>交通公園に臨時売店、プール棟軽飲食店にオープンテラス、プール場内に仮設売店を設置し、運営を行った。</p>
<p>温水シャワー・コインロッカーの運営</p> <p>プール棟内、屋外温水シャワー、事務所コインロッカーの運営</p>	<p>プール棟内の温水シャワーとコインロッカー、屋外温水シャワー、事務所ロビーのコインロッカーの運営を行った。</p>
<p>駐車場の運営</p>	<p>駐車場の運営を行った。</p>
<p>自動販売機の運営</p>	<p>自動販売機の運営を行った。</p>

5. 利用状況

評価	《評価の目安》 目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 目標値を設定していない場合は対前年度比。
A	社会福祉入所施設と県営住宅については評価を行わないこともできますが、「目標値」欄に代わりとなる数値（定員数等）があれば記載してください。

	前々年度	前年度	2018年度
利用者数※	1,910,318	1,877,706	1,852,677
対前年度比		98.3%	98.7%
目標値	1,815,245	1,843,200	1,849,844
目標達成率	105.2%	101.9%	100.2%

(辻堂海浜公園)

	前々年度	前年度	2018年度
利用者数※	1,810,899	1,781,298	1,750,780
対前年度比		98.4%	98.3%
目標値	1,714,265	1,742,000	1,747,882
目標達成率	105.6%	102.3%	100.2%

(汐見台公園)

	前々年度	前年度	2018年度
利用者数※	99,419	96,408	101,897
対前年度比		97.0%	105.7%
目標値	100,980	101,200	101,962
目標達成率	98.5%	95.3%	99.9%

目標値の設定根拠：

提案書記載目標値

利用者数の算出方法（対象）： (辻堂海浜公園)
 駐車台数、施設利用者数、団体利用者数から推計
 (湘南汐見台公園)
 目視による計測及び施設利用者数から推計

※ 原則は人数だが、施設の状況等により変更可能。単位を変更した場合はその理由

6. 利用者の満足度

評価	《評価の目安》 「満足」（上位二段階の評価）と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満 ※評価はサービス内容の総合的評価の「満足」回答割合で行う
S	

	協定に定めた調査内容	実施結果と分析
満足度調査の実施内容	指定管理者による簡易アンケートは通年、詳細アンケートは年2回実施	本報告書では、県による休日3回、平日3回の計6回調査の結果を使用する。指定管理者による適切な公園管理により、前年度と同様に利用者から高い満足度を得ている。

[サービス内容の総合的評価]

質問内容 公園の管理運営状況を総合的にみるといかがでしたか？

実施した調査の配布方法 利用者に直接配布 回収数／配布数 222 / 222 = 100.0%

配布(サンプル)対象 公園利用者

	満足	どちらか といえば 満足	どちらで もない	どちらか といえば 不満	不満	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
サービス内容の総合的評価の回答数	144	65	3	4	0	216	植物管理や施設清掃がよく行き届いている
回答率	66.7%	30.1%	1.4%	1.9%	0.0%		
前年度の回答数	128	48	6	7	2	191	
前年度回答率	67.0%	25.1%	3.1%	3.7%	1.0%		
回答率の対前年度比	99.5%	119.7%	44.2%	50.5%	0.0%		

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

7. 収支状況

評価	《評価の目安》 収支差額の当初予算額：0円の施設が該当 収入合計／支出合計の比率が S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満 B(概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超えるマイナスが生じている)：85%未満
S	

[指定管理業務]

(単位:千円)

		収入の状況				支出の状況	収支の状況		
		指定管理料	利用料金	その他収入	その他収入 の主な内訳	収入合計	支出	収支差額	収支比率
前々 年度	当初 予算	0	110,900	210,006	駐車場200,487 自販機 9,519	320,906	320,906	0	
	決算	0	124,102	247,135	駐車場232,710 自販機 14,425	371,237	316,085	55,152	117.45%
前年 度	当初 予算	0	111,453	211,102	駐車場201,489 自販機 9,613	322,555	322,555	0	
	決算	0	117,493	236,423	駐車場223,402 自販機 13,021	353,916	314,420	39,496	112.56%
2018 年度	当初 予算	0	112,010	212,250	駐車場202,496 自販機 9,754	324,260	324,260	0	
	決算	0	129,107	229,809	駐車場216,061 自販機 13,748	358,916	317,867	41,049	112.91%

※支出に納付金が含まれる場合、その内数

(単位:千円)

2018年度 / 17,246 前年度 / 17,146 前々年度 / 17,046

<備考>

8. 苦情・要望等 該当なし

分野	報告件数		概要	対応状況
施設・設備	電話	0 件	—	—
	メール	0 件		
	来園	0 件		
職員対応	電話	0 件	・職員の態度	→教育指導の徹底
	メール	1 件		
	来園	0 件		
事業内容	電話	4 件	・トイレやベンチ等の汚れ ・落ち葉廃棄物処理、高木剪定 ・プール騒音 ・違法駐車や利用者のマナー	→通常清掃＋適宜対応。 →廃棄物は業者対応予定、 剪定は順次実施予定 →今後検討 →注意喚起
	メール	3 件		
	来園	2 件		
その他	電話	1 件	・利用者と住民のトラブル	—
	メール	0 件		
	来園	0 件		

※指定管理者に起因するものを記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

9. 事故・不祥事等 該当なし

発生日	①発生時の詳細な状況 ②県職員による確認の状況（内容及び実施日を記入） ③その後の経過（現在に至るまでの負傷者の状況、再発防止策等） ④施設に対する問題点の指摘やクレームの有無（有の場合は概要を記入） ⑤原因及び費用負担の有無（費用負担が有の場合は内容および負担者を記入） ⑥記者発表の有無（有の場合はその年月日を記入）
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したのも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事に関して改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。

10. 労働環境の確保に係る取組状況

確認項目	指摘事項の有無	備考
法令に基づく手続き	無	
職員の配置体制	無	
労働時間	無	
職場環境	無	

※指摘事項は、県による監査（包括外部監査含む）又は労働基準監督署によるものとし、有とした場合は備考欄に概要を記載。