

モニタリング結果報告書

施設名 : 県立辻堂海浜公園・湘南汐見台公園
指定管理者 : (財)神奈川県公園協会(株)オーチャードグループ
施設所管課(事務所名) : 藤沢土木事務所

(平成22年度 上半期)

管理運営状況総括

1 月例報告書によるモニタリングの概況

報告月	受理日	確認通知日	備考(確認事項等)
4月	5月10日	5月28日	月例報告書・日報・現場確認
5月	6月10日	6月22日	月例報告書・日報・現場確認
6月	7月10日	7月27日	月例報告書・日報・現場確認
7月	8月10日	8月27日	月例報告書・日報・現場確認
8月	9月10日	9月27日	月例報告書・日報・現場確認
9月	10月10日	10月26日	月例報告書・日報・現場確認

2 指定管理者の選定理由にある取組み等の実施状況

(1) 提案内容の達成度

A : 提案を上回る B : 提案どおり C : 提案を下回る

(2) 実施状況等

指定管理者の選定に際して、サービスの向上や利用促進の観点から提案された各取組み等について、提案内容の要旨とそれに対応する形で実績を記載する。

<提案内容の概要>

公園の特性を生かした「高齢者安全教室」「ユニバーサルカヌー教室」などの利用促進の実施。

<実施状況>

5月	春の公園まつりの実施	参加者数	23,000名
5月	春のユニバーサルカヌー教室の実施 6回	参加者数	1,856名
6月	春のユニバーサルカヌー教室の実施 3回	参加者数	719名
7月	春のユニバーサルカヌー教室の実施 2回	参加者数	246名
7月	辻堂海浜盆踊り「辻の盆」の実施	参加者数	約30,500名

3 収支状況 (単位：千円) 注：千円未満を切捨てているため、合計は一致しません。

	収入額				支出額	収支差額
	指定管理料	利用料金 (前年同月料金額)	その他収入 (前年同月料金額)			
年間予算額	304,750	△ 6,000	88,750	222,000	304,750	0
上半期計 (a)	259,630	△ 6,000	122,337 (83,193)	143,293 (141,249)	189,295	70,335
下半期計 (b)						
4月	13,298	0	2,188 (2,483)	11,110 (12,368)	16,418	△ 3,120
5月	20,326	0	3,096 (2,703)	17,230 (15,427)	18,137	2,189
6月	13,454	0	1,624 (1,528)	11,830 (11,134)	40,881	△ 27,427
7月	56,084	0	27,089 (15,402)	28,995 (29,188)	40,105	15,979
8月	117,069	0	67,226 (55,499)	49,843 (50,781)	42,972	74,097
9月	39,399	△ 6,000	21,114 (5,578)	24,285 (22,351)	30,780	8,619
合計 (a+b)	259,630	△ 6,000	122,337 (83,193)	143,293 (141,249)	189,295	70,335

1 指定管理者の収入を記載する(県の収入である「使用料」は含まない)。
 2 「その他収入」は、都市公園の駐車場収入、雑収入、寄付金収入など指定管理料と利用料金以外のすべての収入を記載する。

収支状況に関する意見等

・半期計欄の収支差額が、収入額又は支出額のうち低い方の額の1割以上プラス又はマイナスとなっている場合は、その理由を分析し記載するとともに、必要な場合は、対応策も併せて記載する。
 ・また、収支差額に1割以上プラスが生じた主な理由が、人件費の削減である場合は、年度協定における人員配置計画と比較し、合理性が認められるか否かを記載する。
 ・年間予算額の収支が均衡していない場合は、その理由を記載する。

プールなど利用者が多くなる夏期は、収支差が大きく生じる。

(今期に行った資本的な収入及び支出の状況)

	内容	金額(千円)
収入の状況	特になし	
支出の状況	特になし	
積立等の状況		(期首)
		(期末)

収入の状況: 定期預金の取り崩し、借入れによる収入があった場合等は、その旨を必ず記載する。
 支出の状況: 車両の購入、施設の増改築、また定期預金の積み立てを支出に含めた場合等は、その内容を必ず記載する。
 積立等の状況: 積立・借入れ等がある場合は、その内容(施設の増改築のための積立・借入れ、定期預金等)、当該期首及び期末の金額を必ず記載する。

4 利用状況

	利用者数		前年同月利用者数		前年対比増減率	
	辻堂海浜公園	汐見台公園	辻堂海浜公園	汐見台公園	辻堂海浜公園	汐見台公園
上半期計 (a)	1,070,668人	50,396人	1,083,173人	52,589人	△1.2%	△4.2%
下半期計 (b)						
4月	119,357人	6,836人	147,305人	6,770人	△19.0%	1.0%
5月	183,863人	8,761人	158,401人	6,932人	16.1%	26.4%
6月	106,956人	8,305人	100,755人	9,083人	6.2%	△8.6%
7月	206,817人	11,455人	201,311人	11,297人	2.7%	1.4%
8月	304,195人	5,972人	299,733人	6,354人	1.5%	△6.0%
9月	149,480人	9,067人	175,668人	12,153人	△14.9%	△25.4%
合計(a+b)	1,070,668人	50,396人	1,083,173人	52,589人	△1.2%	△4.2%

利用状況に関する意見等

〔 半期計欄の前年対比増減率が、1割以上プラス又はマイナスとなっている場合は、その理由を分析し記載するとともに、必要な場合は、対応策も併せて記載する。 〕

5 苦情・要望等の状況

(施設受付分)

報告月	口頭		文書			合計
	対面	電話	手紙	メール	アンケート	
4月						0
5月						0
6月	3					3
7月	2	2				4
8月	3	3				6
9月	1	2		1		4

(施設所管課受付分)

報告月	口頭	文書	合計
4月			
5月			
6月			
7月			
8月			
9月			

6 特筆すべき苦情・要望等及び対応状況

〔 類似の苦情や要望が多く寄せられたもの、苦情や要望をもとに対応した取組みが利用者に評価されたもの、苦情や要望のうち対応したいと考えるが、諸般の事情により対応できないものなどを記載する。 〕

分野	概要	対応状況
施設・設備		
職員対応		
事業内容	芝かりの騒音がうるさい。	苦情を受けた段階では、ほぼ作業が終了していたが、残りは機械の台数を減らして実施した。
その他	駐車場の渋滞対策として交通整理員を配置すべきである。	苦情対象となった駐車場は民間のものであったため、運営会社に対して繁忙日には有人とするように要望した。
	自宅前がプール利用者の溜り場となっておりゴミが散乱して困っている。	日常管理の中で、当該箇所も巡回や清掃を実施した。
	園内で揚げている風のうなりがうるさい。	揚げているグループと協議してあげる時間を限定することにした。

7 事故や不祥事等の発生状況

利用者や職員が死傷した場合、業務の実施において法令違反等による指導や処分を受けた場合及び個人情報や公金の管理等において不適切な取扱い等があった場合は、その概要と対応状況を記載する。なお、利用者の死亡事故や個人情報の流出等、重大な事故や不祥事が発生した場合は、県庁改革課に任意の様式により速やかに報告書を提出する。

発生日	概要・対応状況等

8 随時モニタリングの実施状況

事故や不祥事の発生等に伴い、施設所管課が随時モニタリングを実施した場合は、調査内容や結果を記載する。

実施日	対応者等	経緯・調査内容	調査結果
月 日			
月 日		特になし	
月 日			

9 上（下）半期の所見等

1～8の各項目の状況等を踏まえ、指定管理業務をより効果的・効率的に推進する観点から、反省点や改善策等を記載する。

指定管理者	今年の夏は、例年になく猛暑のために、プールの入場者数は過去最大となったが、大きな事故もなく運営ができた。
施設所管課	例年どおり、数多くのイベントを実施するとともに、猛暑の中、プールは過去最大の入場者数となったが、大きな事故もなく、無事に運営を終了できたことなど、指定管理者の努力は評価に値する。