

モニタリング結果報告書 (2018年度)

1. 施設概要

施設名	21世紀の森		
所在地	南足柄市内山2870-5		
サイトURL	http://k-mask.jp/21/		
根拠条例	神奈川県立21世紀の森条例		
設置目的(設置時期)	森林及び林業に関する知識の普及及び向上並びに林業の振興を図り、併せて県民の保護及び休養に資する(昭和58年4月設置)		
指定管理者名	株式会社 アグサ		
指定期間	H28.4.1 ~ R3.3.31 (2016年) (2021年)	施設所管課 (事務所)	森林再生課

2. 総合的な評価

総合的な評価の理由と今後の対応	
<p>「利用状況」がC評価、「利用者の満足度」がS評価、「収支状況」がA評価となり、3項目の評価はBとした。指定管理維持管理業務については、年間を通して円滑な管理運営がなされている。</p> <p>利用者数は、施設のほとんどが野外のため天候に影響されやすい面もあるが、広報活動への積極的な取組を継続して、より一層の利用者数の拡大に努めてほしい。</p> <p><各項目の詳細説明></p> <ul style="list-style-type: none"> ◆管理運営等の状況 提案に基づいて、施設・設備の維持管理業務を適切に実施した。特に集団樹木や林道等の維持管理業務では、土砂の除去を早期に実施するなど、利用者の安全確保に努めた。 ◆利用状況 パンフレットやチラシの配布など、広報活動に積極的に取り組んだが、目標達成率は76.3%となり、C評価となった。昨夏は、前年度対比で利用者数が減少しており、記録的な猛暑の影響があったものと考えられる。今後の広報活動については、利用者の居住場所や交通状況を分析し、広報活動をする場所を工夫するなどして、利用者の拡大に向けて更に取組んでほしい。 ◆利用者の満足度 毎月実施しているアンケートでは、上位2段階の回答割合が、100%となりS評価となった。 ◆収支状況 事業計画に沿った運営を行い、指定管理料の範囲内で良好に執行されており、収支比率が102.47%となりA評価となった。 ◆苦情・要望等 苦情要望はなかった。 ◆労働環境の確保に係る取組状況 県による監査、労働基準監督署からの指導事項はない。 	
3項目評価	S: 極めて良好 A: 良好 B: 一部改善が必要 C: 抜本的な改善が必要 ※3項目評価とは、3つの項目(利用状況、利用者の満足度、収支状況)の評価結果をもとに行う評価をいう
B	

3. 月例・随時モニタリング実施状況の確認

月例業務報告 確認	遅滞・特記事項があった月	特記事項または遅滞があった場合はその理由
	なし	
現場確認	実施日	特記すべき事項があった場合はその内容
	年20回程度	
随時モニタリングにおける指導・改善勧告等の有無	指導・改善勧告等の内容	
	有・無	

4. 管理運営等の状況

[指定管理業務]

事業計画の主な内容	実施状況等	実施状況に関するコメント
【施設の維持管理】 ○清掃・美化 ・整理整頓と清潔さなどの美観を確保する。 ・来場者に快適に利用してもらうために、施設の美観を保つ。 ○樹木の管理・除草 ・季節や環境状況に応じた整備を行う。 ○維持・修繕 ・県民利用や林業研修がしやすいように、散策路や作業道の整備及び維持管理を行う。	・日常点検及び清掃及び定期清掃を計画通り実施し、清潔できれいな環境を保持した。 ・草刈り、剪定、枝打ち等を実施した。 ・散策路や作業道の不具合箇所を早期に発見し、土砂を除去するなど修繕をおこなった。 ・落ち葉清掃、側溝清掃等を適宜実施した。	月例報告により確認しており、提案のとおり適切に行われている。
【安全・管理】 ・危険箇所及び破損箇所の抽出を行う。 ・危険生物とその生息環境を除去する。 ・木工工具や機械の手入れを行う。	・管理地内を定期的に見回り、毎月、危険箇所の抽出を行った。 ・スズメバチ捕獲用のトラップを設置するなど、危険生物の除去に努めた。 ・木工工具等の備品を定期的に点検した。	月例報告により確認しており、提案のとおり適切に行われている。
【利用促進】 ・チラシやパンフレットの作成配布等による広報を実施する。	・パンフレットの配架に加え、新たな媒体に掲載を依頼するなど、積極的な広報に努めた。	月例報告により確認しており、提案のとおり適切に行われている。

[参考：自主事業]

事業計画の主な内容	実施状況等
森林・自然観察への理解と興味を深めるようなイベントを定期的実施する。	木工体験教室（6回/75人）、自然観察会（8回/124人）、森林文化体験（6回/64人）、未病対策プログラム（2回/13人）を実施した。
森林や県産材への理解を深め、親しみを感じてもらうオープンイベントを実施する。	「21世紀の森まつり」を実施し、地域の自治会や郵便局、かながわ森林インストラクターの会などの団体の参加も受け、森や木に親しむイベントを実施した。
施設までの公共交通機関の利便性が悪いため、利用者に対して必要に応じて送迎を実施する。	土日の利用を中心に36人の利用があった。

5. 利用状況

評価	<<評価の目安>> 目標値を設定し目標達成率で、S：110%以上 A：100%以上～110%未満 B：85%以上～100%未満 C：85%未満 目標値を設定していない場合は対前年度比。 社会福祉入所施設と県営住宅については評価を行わないこともできますが、「目標値」欄に代わりとなる数値（定員数等）があれば記載してください。
C	

	前々年度	前年度	2018年度
利用者数※	40,140	39,872	39,987
対前年度比		99.3%	100.3%
目標値	50,000	51,200	52,400
目標達成率	80.3%	77.9%	76.3%

目標値の設定根拠： 事業計画書（提案書）

利用者数の算出方法（対象）： 10時13時15時の駐車台数に、普通乗用車1台に対して4名等、一定の人数をかけて算出

※ 原則は人数だが、施設の状況等により変更可能。単位を変更した場合はその理由

6. 利用者の満足度

評価	≪評価の目安≫ 「満足」（上位二段階の評価）と答えた割合が、S：90%以上 A：70%以上～90%未満 B：50%以上～70%未満 C：50%未満 ※評価はサービス内容の総合的評価の「満足」回答割合で行う
S	

満足度調査の実施内容	協定に定めた調査内容	実施結果と分析
	簡易アンケート：随時 詳細アンケート：年1回	上位2段階の評価は、前年と同じに高水準を維持しており、適正な運営が行われているものとみられる。

[サービス内容の総合的評価]

質問内容 _____ 施設管理に対する満足度について 総合について

実施した調査の配布方法 利用者に配布・施設に配架 回収数／配布数 125 / 215 = 58.1%

配布(サンプル)対象 _____

	満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満	合計	満足、不満に回答があった場合はその理由
サービス内容の総合的評価の回答数	75	49	0	0	124	
回答率	60.5%	39.5%	0.0%	0.0%		
前年度の回答数	103	118	6	0	227	
前年度回答率	45.4%	52.0%	2.6%			
回答率の対前年度比	133.3%	76.0%	0.0%			

(複数回実施した場合は、平均値を記載。)

7. 収支状況

評価	≪評価の目安≫ 収支差額の当初予算額：0円の施設が該当 収入合計／支出合計の比率が S(優良)：105%以上 A(良好)：100%～105%未満 B (概ね計画どおりの収支状況である)：85%～100%未満 C(収支比率に15%を超えるマ イナスが生じている)：85%未満
A	

[指定管理業務]

(単位:千円)

		収入の状況				支出の状況	収支の状況		
		指定管理料	利用料金	その他収入	その他収入 の主な内訳	収入合計	支出	収支差額	収支比率
前々 年度	当初 予算	28,534	480	0	0	29,014	29,014	0	
	決算	28,534	190	0	0	28,724	28,679	45	100.16%
前 年度	当初 予算	28,494	520	0	0	29,014	29,014	0	
	決算	28,494	163	0	0	28,657	28,076	581	102.07%
2018 年度	当初 予算	28,454	560	0	0	29,014	29,014	0	
	決算	28,454	132	0	0	28,586	27,897	689	102.47%

※支出に納付金が含まれる場合、その内数

(単位:千円)

2018年度 / 前年度 / 前々年度 /

<備考>

8. 苦情・要望等 該当なし

分野	報告件数	概要	対応状況
施設・設備	件		
	件		
職員対応	件		
	件		
事業内容	件		
	件		
その他	件		
	件		

※指定管理者に起因するものを記載。その他、苦情・要望への対応を行ったものを記載。

9. 事故・不祥事等 該当なし

発生日	①発生時の詳細な状況 ②県職員による確認の状況（内容及び実施日を記入） ③その後の経過（現在に至るまでの負傷者の状況、再発防止策等） ④施設に対する問題点の指摘やクレームの有無（有の場合は概要を記入） ⑤原因及び費用負担の有無（費用負担が有の場合は内容および負担者を記入） ⑥記者発表の有無（有の場合はその年月日を記入）
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥

※随時モニタリングを実施した場合は必ずその内容を記載。

※過去に発生したものでも、新たな対応等を実施した場合には、その内容を記載。

※なお、大きな事故・不祥事に関して改善勧告を行わなかった場合は、その理由を併せて記載。

10. 労働環境の確保に係る取組状況

確認項目	指摘事項の有無	備考
法令に基づく手続き	無	
職員の配置体制	無	
労働時間	無	
職場環境	無	

※指摘事項は、県による監査（包括外部監査含む）又は労働基準監督署によるものとし、有とした場合は備考欄に概要を記載。