

神奈川県立芦ノ湖キャンプ村の指定管理者候補(案)について

神奈川県立芦ノ湖キャンプ村外部評価委員会 審査結果(指定管理者候補(案))	Fun Space株式会社
--	---------------

1 神奈川県立芦ノ湖キャンプ村外部評価委員会審査結果

<評価点> (受付順に記載)

団体名(所在地)	選定基準別点数			合計点
	サービスの向上	経費の節減	団体の業務遂行能力	
社団法人神奈川県観光協会(横浜市)	34	28	15.5	77.5
特定非営利活動法人Woodcraft(横浜市)	37.5	18	13	68.5
株式会社フォレスト(足柄下郡)	39.5	17	15	71.5
Fun Space株式会社(東京都渋谷区)	47.5	28	18.5	94
有限会社富士荘(足柄下郡)	37	17	14.5	68.5
芦ノ湖キャンプ村活性化共同企業体 (東京都渋谷区)	40	22	17.5	79.5

株式会社 J T B 法人東京、新東産業株式会社のグループ申請

<審査講評>

<第1順位団体 Fun Space株式会社>

1 優れている点

全体的に具体的な提案がなされている。

- ・ 機能別に施設ごとのコンセプトを定めた運営
- ・ 季節別、曜日別の価格設定
- ・ 利益の一部を、地域力向上のための事業資金として関連地域団体の活動や協賛金・寄付金等に使用 等

安定した財務状況を備えている。

全国17箇所における指定管理の実績がある。

2 懸念された点

提案内容の実行を見極めていく必要がある。

<第2順位団体 芦ノ湖キャンプ村活性化共同企業体>

1 優れている点

広報及び人材育成の面で、高いネットワークやノウハウを備えている。

提案団体の中で、一番安定した財務状況を備えている。

2 懸念された点

提案内容において一部具体性に欠けており、施設の個々の特性に合わせた対応ができるのかといった部分が不明確である。

これまでの主な実績が施設管理のみであり、当該施設において求められる事業運営を行った実績がない。

2 神奈川県立芦ノ湖キャンプ村外部評価委員会審査結果に対する商工労働局意見

審査結果について	賛同する
<p>(賛同理由)</p> <p>神奈川県立芦ノ湖キャンプ村指定管理者外部評価委員会での審査結果を確認したところ、得点順位第1位であったFun Space(株)は、全体的に具体的な提案であることに加え、安定した財務状況を備えている点、全国17箇所での指定管理の実績がある点などが高く評価されている。</p> <p>実際の運営に当たっては、提案内容の実行を十分に確認していく必要があるが、外部評価委員会における評価を尊重し、当該団体を指定管理者候補として最もふさわしいと判断する。</p> <p>次点である芦ノ湖キャンプ村活性化共同企業体は、広報及び人材育成の面で高いネットワークやノウハウを備えている点や、安定的な財務状況を備えている点が評価されたが、提案内容の具体性が一部不十分であること、これまでの主な実績が施設管理のみであり、当該施設において求められる事業運営を行った実績がない点などにおいて、Fun Space(株)に及ばなかった。</p> <p>なお、芦ノ湖キャンプ村指定管理の申請においては、緊急時の対応及び地域振興の観点から、県内に事務所を有していることを申請資格としている。</p> <p>Fun Space(株)が県内に設置する神奈川支店は、代表取締役の自宅兼事務所であるが、当該支店の登記（H22.5.7）及び納税に係る届出（H22.5.24）が完了していることや、団体として緊急時の対応が十分可能な体制を整えていることから、申請資格を備えていると判断した。</p>	