

## 神奈川県漁港施設（三崎漁港）宮川特別泊地、宮川一時停係泊特別泊地 及び宮川環境整備施設の指定管理者候補（案）について

指定管理者候補（案）	みうら漁業協同組合
------------	-----------

### 1 神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会評価結果

#### (1) 評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	みうら漁業協同組合 （三浦市）	37	14	15	66

#### (2) 評価の概要

評価の結果、県の求める業務水準を満たし、三崎漁港宮川特別泊地、宮川一時停係泊特別泊地及び宮川環境整備施設の指定管理者としての適格性を有すると判断した。

評価できる点は、次のようなものがあった。

財務規模は小さいが、経営が安定しており、安定した運営が期待できる点が評価できる。

地元の漁業協同組合で、業務運営について、ノウハウを蓄積している点が評価できる。

地元の漁業協同組合が施設の管理をすることで地元とのトラブルが減る点が評価できる。

今後の期待・要望としては、次のようなものがあった。

漁業権の管理団体である漁業協同組合が併せて施設の指定管理を行うことで、地元との調整が円滑に行える強みがあり、それを生かした施設運営を期待する。

提案内容は問題となることなく、これからもこの計画に沿って事業を実施して欲しい。

申請団体は漁業権を持っているのでそれを活用していろいろな事業展開が期待できる。

## 2 神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会評価結果に対する環境農政局意見

評価結果について	同意する ・ 同意しない
----------	--------------

### 意見理由

神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。

みうら漁業協同組合の提案は外部評価委員会の評価どおり、「管理経費の節減等」について、一般管理費で節減努力したことが評価できる。また、「サービスの向上」の地元関係団体との連携、協力及び「団体の業務遂行能力」の関係団体との調整力では良好な評価が得られこの点も評価できる。

また、みうら漁業協同組合は当施設の第1期及び第2期の指定管理者として業務を適正に実施した実績を持つとともに、施設運営に関して地元漁業者及び住民と調整する能力に長けている。

外部評価委員会評価点の詳細について

施設名 宮川特別泊地、宮川一時停係泊特別泊地及び宮川環境整備施設

大項目	小項目	評価の視点	評価点		特記事項
			配点	みうら漁業協同組合	
サービスの向上	指定管理者としての基本方針等	指定管理業務全般を通じた団体等の総合的な運営方針、考え方業務の一部を委託する場合の業務内容等	5	4	
	施設及び設備の維持管理に関する業務	施設内の船舟の航行の誘導及び係留補助に関する業務、施設の維持管理、保守管理、植栽帯管理業務、清掃業務等についての実施方針	5	3	
	利用促進のための取組	より多くの利用を図るために実施する事業の実施方針、内容等	20	15	
	苦情要望等への対応	より多くの利用を図るために行う広報・PR活動の内容等			
	自主事業の実施	サービス向上のために行う利用者ニーズ・苦情の把握及びその内容の事業等への反映の仕組み等			
	利用料金	利用料金の設定の考え方			
	事故防止対策、事故発生時の対応策	水域施設内の事故防止をはじめとした施設全般の事故防止等の取組内容 水域施設内で事故等の緊急事態が発生した場合の対応方針 急病人が生じた場合の対応（救急救命士等の配置、救命に関する職員研修等）	10	7	
地元関係団体との連携、協力	地域との協力体制の構築、地元漁業者との連携・協力 地域人材の活用、地域との協力体制の構築、連携の取組内容	10	8		
管理経費の節減等	適切な積算	人件費、施設の維持管理費及び事業実施に要する費用に係る ・積算の適切性 ・仕様で定める業務の実現可能性 ・積算単価等の妥当性 ・公の施設としての社会的責任の視点からの積算の妥当性 ・健全経営の視点からの積算の妥当性等	5	5	
	管理経費の節減努力	$\frac{\text{積算価格}^a - \text{申請者の提案額}^b}{\text{積算価格}} \times \text{調整係数}^c \times \text{「節減努力等」の配点(25点)}$ a 積算価格：県が想定する指定期間内の指定管理料の総額 b 申請者の提案額：指定期間内の指定管理料の総額 c 調整係数：100/10	25	9	
団体の業務遂行能力	人的な能力、執行体制	指定期間を通じて効果的・効率的に指定管理業務を行うための人員配置等の状況 業務の一部を委託する場合の管理・指導体制の状況 関係団体との調整力 指定期間を通じて安定して指定管理業務を行うための人材育成や職員採用の状況	5	4	
	財務状況	安定した指定管理業務の実施を判断する指標としての団体等の経営状況、団体等の事業の継続性・安定性の度合い、団体等の事業の信頼性の度合い	5	4	
	コンプライアンス、個人情報保護、社会貢献	指定管理業務を実施するために必要な団体等の企業倫理・諸規程の整備、法令遵守の徹底に向けた取組の状況 募集開始の日から起算して過去3年間の重大な事故または不祥事の有無ならびに事故等があった場合の対応状況及び再発防止策構築状況 個人情報保護についての方針・体制、職員に対する教育・研修体制及び個人情報の取扱いの状況 指定管理業務を行う際の環境への配慮の状況 法定雇用率の達成状況等、障害者雇用促進の考え方と実績 社会貢献活動等、CSRの考え方と実績	5	3	
	類似の業務を行う施設での管理実績	指定管理施設と類似の業務を行う施設等での管理実績の状況 他の自治体における指定取消しの有無	5	4	
合計			100	66	