

神奈川県漁港施設（三崎漁港）本港特別泊地・本港 環境整備施設の指定管理者候補（案）について

指定管理者候補（案）	スバル興業株式会社・株式会社三浦海業公社
------------	----------------------

1 神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会評価結果

(1) 評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	スバル興業株式会社・株式会社三浦海業公社（東京都千代田区）	41	30	16	87

(2) 評価の概要

評価の結果、県の求める業務水準を満たし、三崎漁港本港特別泊地・本港環境整備施設の指定管理者としての適格性を有すると判断した。

評価できる点は、次のようなものがあった。

今回、競合部分のあった2社が共同提案してきたことは地域として一歩前進したということであり、評価できる。

本港地区では船の受入業務にプラスして、イベントに共同にとりくむなど地域の活性化に重点を置く計画となっており、その意味で両者が共同で取り組むことは評価できる。

業務の基本となる船の受入の部分でも、ノウハウを十分持っている法人が詳細な提案をしており評価できる。

最近、自然災害が多く発生している中で、2社の提案は災害という事故防止の観点で充実しているとともに、既に訓練を実施しており、非常に安心感が得られる提案となっている点が評価できる。

今後の期待・要望としては、次のようなものがあった。

第一線の企業の綿密な計画とすきのない内容のすばらしい計画書となっており、この計画を着実に実施いただきたい。

2社で取り組むということでお互いに足りない所を補い、1+1を3ぐらいにできる。逆に、分裂する不安要素もあるが、協力を前提に一緒に申請したのだから期待に応えてほしい。

2 神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会評価結果に対する環境農政局意見

評価結果について	同意する ・ 同意しない
----------	--------------

意見理由

神奈川県漁港施設指定管理者外部評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。

スバル興業株式会社・株式会社三浦海業公社の提案は外部評価委員会の評価どおり、「サービスの向上」では、特にマリーナ事業の管理能力が高く、事故や災害時の安全対策、地域振興でも高く評価できる。

「管理経費の節減等」について、一般管理費で節減努力したことが評価できる。

また、「団体の業務遂行能力」では、株式会社三浦海業公社、スバル興業株式会社はそれぞれ当施設の第1期、第2期の指定管理者として指定管理業務を適正に実施した実績を持っている。

スバル興業株式会社はマリーナ事業の管理能力、安全管理能力が非常に高く、また、地域振興に対する取組姿勢も評価できる。また、株式会社三浦海業公社は地域振興や地元とのコミュニケーション能力が高く評価できる。そこで、両法人がグループとして指定管理を実施することで、施設のより効率的な運営及び施設を活用した地域振興が可能と考えられる。

外部評価委員会評価点の詳細について

施設名 本港特別泊地・本港環境整備施設

大項目	小項目	評価の視点	評価点		特記事項
			配点	スバル興業株式会社・株式会社三浦海業公社	
サービスの向上	指定管理者としての基本方針等	指定管理業務全般を通じた団体等の総合的な運営方針、考え方業務の一部を委託する場合の業務内容等	5	4	
	施設及び設備の維持管理に関する業務	施設内の船舟の航行の誘導及び係留補助に関する業務、施設の維持管理、保守管理、植栽帯管理業務、清掃業務等についての実施方針	5	4	
	利用促進のための取組	より多くの利用を図るために実施する事業の実施方針、内容等施設の利用率及び利用料金を増やすための具体的な提案より多くの利用を図るために行う広報・PR活動の内容等	20	16	
	苦情要望等への対応	サービス向上のために行う利用者ニーズ・苦情の把握及びその内容の事業等への反映の仕組み等			
	自主事業の実施	施設の特性をより効果的に活かすために行う自主事業の内容等			
	利用料金	利用料金の設定の考え方			
	事故防止対策、事故発生時の対応策	水域施設内の事故防止をはじめとした施設全般の事故防止等の取組内容 水域施設内で事故等の緊急事態が発生した場合の対応方針 急病人が生じた場合の対応（救急救命士等の配置、救命に関する職員研修等）	10	9	
	地元関係団体との連携、協力	地域との協力体制の構築、地元関係団体等が指定管理施設を利用する地域振興事業及びイベントへの連携、協力 地域人材の活用、地域との協力体制の構築、連携の取組内容	10	8	
管理経費の節減等	適切な積算	人件費、施設の維持管理費及び事業実施に要する費用に係る ・積算の適切性 ・仕様に定める業務の実現可能性 ・積算単価等の妥当性 ・公の施設としての社会的責任の視点からの積算の妥当性 ・健全経営の視点からの積算の妥当性等	5	5	
	管理経費の節減努力	積算価格 ^a - 申請者の提案額 ^b ----- × 調整係数 ^c × 「節減努力等」の配点(25点) 積算価格 a 積算価格：県が想定する指定期間内の指定管理料の総額 b 申請者の提案額：指定期間内の指定管理料の総額 c 調整係数：100/10	25	25	
団体の業務遂行能力	人的な能力、執行体制	指定期間を通じて効果的・効率的に指定管理業務を行うための人員配置等の状況 業務の一部を委託する場合の管理・指導体制の状況 指定期間を通じて安定して指定管理業務を行うための人材育成や職員採用の状況	5	4	
	財務状況	安定した指定管理業務の実施を判断する指標としての団体等の経営状況、団体等の事業の継続性・安定性の度合い、団体等の事業の信頼性の度合い	5	4	
	コンプライアンス、個人情報保護、社会貢献	指定管理業務を実施するために必要な団体等の企業倫理・諸規程の整備、法令遵守の徹底に向けた取組の状況 募集開始の日から起算して過去3年間の重大な事故または不祥事の有無ならびに事故等があった場合の対応状況及び再発防止策構築状況 個人情報保護についての方針・体制、職員に対する教育・研修体制及び個人情報の取扱いの状況 指定管理業務を行う際の環境への配慮の状況 法定雇用率の達成状況等、障害者雇用促進の考え方と実績 社会貢献活動等、CSRの考え方と実績	5	4	
	類似の業務を行う施設での管理実績	指定管理施設と類似の業務を行う施設等での管理実績の状況 他の自治体における指定取消しの有無	5	4	
合計			100	87	