神奈川県

資料３

令和７年度

かながわの情報公開・個人情報保護

運用状況年次報告書

令和８年 10 月

令和７年度かながわの情報公開・個人情報保護
運用状況年次報告書　目次

情報公開制度

Ⅰ　情報公開制度の運用状況 ---------- 1

１　行政文書公開請求制度の利用状況 ---------- 1

２　各実施機関別決定件数 ---------- 1

３　令和７年度における主な内容 ---------- 2

４　請求に対する処理状況 ---------- 3

５　県主導の第三セクター等及び指定管理者の情報公開について ---------- 4

Ⅱ　情報公開審査会の審議状況 ---------- 5

１　情報公開審査会の開催状況 ---------- 6

２　諾否決定に対する審査請求の状況 ---------- 7

個人情報保護制度

はじめに　県における個人情報保護制度について ---------- 14

Ⅰ　個人情報保護制度の運用状況 ---------- 15

１　保有個人情報の開示、訂正及び利用停止請求制度の利用状況 ---------- 15

２　保有個人情報の開示、訂正及び利用停止請求への決定の状況 ---------- 15

(1) 開示請求への決定の件数 ---------- 15

(2) 県の機関等別開示決定件数 ---------- 16

(3) 訂正決定の状況 ---------- 16

(4) 利用停止決定の状況 ---------- 16

３　個人情報ファイル簿・個人情報事務登録簿の作成状況 ---------- 17

４　個人情報等の取扱状況（公的部門の規律の適用について） ---------- 19

(1) 保有個人情報の目的外利用・提供の状況 ---------- 19

(2) 令和７年度漏えい等事案の発生状況 ---------- 22

(3) 行政機関等匿名加工情報制度の実施状況 ---------- 24

５　個人情報等の取扱状況（民間部門の規律の適用について） ---------- 25

(1) 個人情報又は個人データの目的外利用等の状況 ---------- 25

(2) 令和７年度漏えい等事案の発生状況 ---------- 26

６　安全管理監査の状況 ---------- 28

Ⅱ　個人情報保護審査会の審議状況 ―――――――――――――――――――――――――――― 29
１　個人情報保護審査会の開催状況 ―――――――――――――――――――――――――― 30
２　開示等の決定に対する審査請求の状況 ―――――――――――――――――――――― 30

情報公開･個人情報保護審議会

情報公開・個人情報保護審議会の審議状況 ―――――――――――――――――――――――― 33
１　審議会の開催状況 ―――――――――――――――――――――――――――――――― 33
２　審議会の審議等の状況 ―――――――――――――――――――――――――――――― 33

別紙　神奈川県議会における個人情報保護制度

神奈川県議会における個人情報保護制度の運用状況 ―――――――――――――――――― 35
Ⅰ　個人情報保護制度の運用状況―――――――――――――――――――――――――――― 35
１　保有個人情報の開示、訂正及び利用停止請求制度の利用状況 ―――――――――― 35
２　保有個人情報の開示、訂正及び利用停止請求への決定の状況 ―――――――――― 35
３　個人情報ファイル簿・個人情報事務登録簿の作成状況 ―――――――――――――― 35
４　保有個人情報の目的外利用・提供の状況 ―――――――――――――――――――― 35
(1) 保有個人情報の目的外利用・提供の状況 ―――――――――――――――――― 35
(2) 令和７年度漏えい等事案の発生状況 ―――――――――――――――――――― 35
５　安全管理監査の状況 ―――――――――――――――――――――――――――――― 35
Ⅱ　個人情報保護審査会の審議状況 ―――――――――――――――――――――――――― 35

情　報　公　開　制　度

Ⅰ　情報公開制度の運用状況

1　行政文書公開請求制度の利用状況

請求者数は2,414人（前年度2,266人、前年度比6.5%増）、決定件数（行政文書公開請求に対して決定された文書の件数）は19,997件（前年度15,000件、前年度比33.3%増）でした。決定件数のうち、全部を公開した割合は18.8%、一部を公開した割合は79.5%、非公開とした割合は1.7%となりました（表１）。

（表１）行政文書公開請求制度の利用状況

年度	請求者数（人）	決定件数（件）			合　計（件）
		公開	一部公開	非公開	
令　和６年度	2,266	4,109　(27.4%)	10,608　(70.7%)	283　(1.9%)	15,000　(100%)
令　和７年度	2,414	3,752　(18.8%)	15,897　(79.5%)	348　(1.7%)	19,997　(100%)

（備考１）「請求者数」とは、請求を受け付けた件数（令和７年度は2,573件）から、取下げ件数（令和７年度は159件）を除いたものです。なお、「取下げ」とは、請求を受け付けた後に、請求者から当該請求を取り下げる旨の申出があり、決定をする必要がなくなったものをいいます。
（備考２）令和７年度の非公開348件のうち、24件は全部非公開、274件は文書不存在、42件は存否応答拒否、８件は適用除外によるものでした。
（備考３）構成比は小数点以下第２位を四捨五入しているため、合計は必ずしも100%とはなりません。

2　各実施機関別決定件数

決定件数を実施機関別にみると、知事の13,265件が最も多く、次いで警察本部長の3,771件となりました（表２）。

（表２）各実施機関別決定件数　　（単位：件）

実施機関名	令和７年度	令和６年度	対前年度
知事	13,265	9,303	3,962
公営企業管理者	384	83	301
議会	2	141	△139
教育委員会	1,053	2,554	△1,501
人事委員会	2	0	2
監査委員	2	0	2
労働委員会	12	0	12
選挙管理委員会	1,474	462	1,012
収用委員会	0	1	△1
海区漁業調整委員会	0	0	±0
内水面漁場管理委員会	0	0	±0
公安委員会	0	0	±0
警察本部長	3,771	2,430	1,341
病院機構	6	12	△6
産業技術総合研究所	0	6	△6
保健福祉大学	26	8	18
合計	19,997	15,000	4,997

３　令和７年度における主な内容

決定件数の多い主な行政文書は（表３）のとおりでした。

（表３）決定件数の多い上位３機関と主な行政文書の内容　　（単位：件）

令和７年度			
順位	文 書 種 別	決定件数	主な行政文書の内容
1	知　　事	13,265	診療所や理美容所の情報等、県発注工事の設計書等、学校法人の財務関係書類等
2	警察本部長	3,771	物件事故報告書等
3	選挙管理委員会	1,474	選挙運動費用収支報告書等

4　請求に対する処理状況

（表４）行政文書公開請求に対する処理状況　　（単位：件）

年　度	処理状況							合　計
	公　開	一部公開	非公開（適用除外を含む）	左の件数内数				
				全部非公開	不存在	存否応答拒否	適用除外	
昭　和61年度	1,212	70	25	25			－	1,307
62年度	248	121	114	114			－	483
63年度	370	160	236	236			－	766
平　成元年度	401	58	23	23			－	482
２年度	2,751	214	90	90			－	3,055
３年度	918	191	99	99			－	1,208
４年度	2,956	443	17	17			－	3,416
５年度	906	353	35	35			－	1,294
６年度	965	860	16	16			－	1,841
７年度	848	9,464	180	180			－	10,492
８年度	3,244	2,141	226	226			－	5,611
９年度	3,208	2,983	90	90			－	6,281
10年度	3,936	1,823	64	64			－	5,823
11年度	1,629	1,157	403	403			－	3,189
12年度	2,376	3,927	220	48	163	3	6	6,523
13年度	1,079	3,558	171	12	152	3	4	4,808
14年度	2,086	3,698	473	9	459	3	2	6,257
15年度	2,652	2,260	437	108	318	3	8	5,349
16年度	4,061	2,602	290	48	225	4	13	6,953
17年度	14,296	8,004	446	23	415	5	3	22,746
18年度	11,696	3,557	396	27	364	5	－	15,649
19年度	9,529	10,431	1,153	10	785	356	2	21,113
20年度	10,414	3,707	247	14	231	2	－	14,368
21年度	11,479	3,557	220	10	197	8	5	15,256
22年度	3,268	4,247	180	6	157	11	6	7,695
23年度	2,210	4,546	155	2	139	11	3	6,911
24年度	2,316	3,226	202	8	188	6	－	5,744
25年度	2,845	5,388	330	10	238	4	78	8,563
26年度	2,150	4,136	388	15	358	14	1	6,674
27年度	1,610	5,486	207	9	188	10	－	7,303
28年度	1,869	7,081	301	4	269	17	11	9,251
29年度	2,576	5,721	261	4	245	11	1	8,558
30年度	1,280	4,381	243	7	218	16	2	5,904
令　和元年度	2,130	5,167	274	5	251	14	4	7,571
２年度	2,150	9,949	283	2	266	11	4	12,382
３年度	1,993	14,678	484	79	390	13	2	17,155
４年度	2,422	16,495	525	183	323	19	－	19,442
５年度	4,072	6,412	357	5	319	29	4	10,841
６年度	4,109	10,608	283	18	249	15	1	15,000
７年度	3,752	15,897	348	24	274	42	8	19,997

（備考１）全部非公開、不存在、存否応答拒否及び適用除外の件数は、非公開件数の内数です。

5 県主導の第三セクター等及び指定管理者の情報公開について

県が出資等を行う団体は、神奈川県情報公開条例（平成 12 年神奈川県条例第 26 号。以下「情報公開条例」という。）第 26 条においてその公共性から情報の公開に努めるものとされ、県主導の第三セクター等 29 団体においても、各団体が規程を定めて情報公開制度を運用しています（表５）。令和７年度は、４団体において、10 件の公開申出に対して決定を行いました（表６）。

また、指定管理者は、情報公開条例第 27 条において、公の施設の管理を行うことの公共性から情報公開に努めるものとされていますが、令和７年度は、１団体において、6 件の公開申出に対して決定を行いました（表７）。

（表５）情報公開制度を実施している県主導の第三セクター等（令和８年３月 31 日現在）

（株）湘南国際村協会	（公財）宮ヶ瀬ダム周辺振興財団
（公財）神奈川文学振興会	（一財）神奈川県厚生福利振興会
（公財）神奈川芸術文化財団	（公財）神奈川県スポーツ協会
（公財）かながわ国際交流財団	三崎マリン（株）
（公財）地球環境戦略研究機関	（公財）神奈川県栽培漁業協会
（公財）かながわ海岸美化財団	（社福）神奈川県社会福祉協議会
（公財）かながわトラストみどり財団	（株）ケイエスピー
（公社）神奈川県農業会議	（公財）神奈川県労働福祉協会
（社福）神奈川県総合リハビリテーション事業団	（職訓）神奈川能力開発センター
（公財）かながわ健康財団	（公財）神奈川県都市整備技術センター
（公財）神奈川産業振興センター	（公財）神奈川県公園協会
神奈川県道路公社	（株）湘南なぎさパーク
（公財）神奈川県下水道公社	（一財）かながわ水・エネルギーサービス
神奈川県住宅供給公社	（一財）神奈川県教育福祉振興会
（公財）神奈川県暴力追放推進センター	

（表６）県主導の第三セクター等に対する公開申出の処理状況（令和８年３月 31 日現在）　　（単位：件）

団体名	申出件数	公開	一部公開	非公開(※)	延伸中
神奈川県道路公社	2	－	2	－	－
（公財）神奈川県下水道公社	5	5	－	－	－
（社福）神奈川県社会福祉協議会	1	－	－	1	－
（公財）神奈川県都市整備技術センター	2	2	－	－	－
合　　計	10	7	2	1	－

（※）非公開には文書不存在を含みます。

（表７）指定管理者に対する公開申出の処理状況　　（令和８年３月 31 日現在）　　（単位：件）

団体名	申出件数	公開	一部公開	非公開	延伸中
大磯町	6	5	1	－	－
合　　計	6	5	1	－	－

Ⅱ　情報公開審査会の審議状況

行政文書公開請求に対する決定等に不服がある場合は、行政不服審査法（平成26年法律第68号）の規定に基づき審査請求を行うことができます。審査請求があったときは、当該審査請求に対する裁決をすべき実施機関は、情報公開条例第16条の規定により、附属機関の設置に関する条例（昭和28年神奈川県条例第５号）に基づき設置した神奈川県情報公開審査会（以下「情報公開審査会」という。）に諮問しなければならないとされています。

情報公開審査会は、諮問に応じて調査審議し、その結果を報告することとしていますが、部会制を採用しており、原則、２つの部会において調査審議を行っています。

令和７年度中に、部会は22回開催され、前年度からの継続案件と新たに諮問を受けた審査請求案件の審議をし、情報公開審査会として26件の答申を行いました。その開催状況及び審査請求の処理状況は、次のとおりです。

神奈川県情報公開審査会委員名簿

令和８年３月31日現在（50音順）

氏　　名	現　　職	備　　考
板　垣　　勝　彦	横浜国立大学大学院教授	
岩　田　　恭　子	弁護士（神奈川県弁護士会）	
桑　原　　勇　進	上　智　大　学　教　授	会長職務代理者
釼　持　　麻　衣	関東学院大学准教授	
田　所　　美　佳	弁護士（神奈川県弁護士会）	
田　村　　達　久	早　稲　田　大　学　教　授	会　　長
前　田　　康　行	弁護士（神奈川県弁護士会）	

任期：令和７年４月１日～令和９年３月31日

1　情報公開審査会の開催状況

情報公開審査会の開催状況（第一部会）

回　数	開催年月日	審　議　内　容
第255回	令和７年４月24日	・諮問第843号、第859号及び第907号について審議した。
第256回	令和７年５月15日	・諮問第907号、第909号及び第911号について審議した。
第257回	令和７年６月26日	・諮問第859号、第909号及び第911号について審議した。
第258回	令和７年７月31日	・諮問第908号、第912号、第913号、第914号及び第915号について審議した。
第259回	令和７年８月21日	・諮問第855号、第908号、第912号、第913号、第914号及び第915号について審議した。
第260回	令和７年９月29日	・諮問第855号及び第916号について審議した。
第261回	令和７年10月29日	・諮問第855号及び第916号について審議した。
第262回	令和７年11月18日	・諮問第917号及び第922号について審議した。
第263回	令和７年12月23日	・諮問第917号及び第922号について審議した。
第264回	令和８年１月29日	・諮問第918号及び第922号について審議した。
第265回	令和８年２月20日	・諮問第918号、第921号及び第922号について審議した。
第266回	令和８年３月19日	・諮問第918号、第921号、第924号及び第925号について審議した。

情報公開審査会の開催状況（第二部会）

回　数	開催年月日	審　議　内　容
第249回	令和７年５月28日	・諮問第868号、第873号、第874号及び第875号について審議した。
第250回	令和７年６月23日	・諮問第873号、第874号及び第910号について審議した。
第251回	令和７年７月28日	・諮問第873号、第874号、第886号、第887号及び第910号について審議した。
第252回	令和７年８月29日	・諮問第873号、第874号、第886号及び第910号について審議した。
第253回	令和７年９月16日	・諮問第886号、第887号、第888号及び第891号について審議した。
第254回	令和７年10月31日	・諮問第888号、第889号、第891号及び第892号について審議した。
第255回	令和７年11月28日	・諮問第888号、第889号、第892号及び第893号について審議した。
第256回	令和７年12月19日	・諮問第893号、第894号及び第900号について審議した。
第257回	令和８年１月27日	・諮問第894号、第900号及び第919号について審議した。
第258回	令和８年３月17日	・諮問第919号、第920号及び第936号について審議した。

（備考）部会の開催回数については、条例等の一部改正に伴い、条例上位置付けられた部会として、第199回全体会以降に開催された部会から改めて第１回と数えています。

2　諾否決定に対する審査請求の状況

令和７年度は、諾否決定に対する審査請求に係る情報公開審査会への諮問は 47 件あり、情報公開審査会において審議を行い、前年度までに審査請求があり、審議中であった案件を含め 26 件について答申が出されました。答申の内容は、原処分を妥当とするものが 17 件、原処分の一部を妥当でないとするものが７件、原処分を不当とするものが２件ありました（表８）。

令和６年度に答申があった案件について、平均審議回数は 2.5 回、諮問から答申までの平均日数は 1112.7 日でしたが、令和７年度に答申があった案件については、平均審議回数は 2.7 回、諮問から答申までの平均日数は 1090.7 日となりました。

なお、令和７年度中に諮問された案件、審議中の案件、答申・裁決等がなされた案件及び中断中の案件は、（表９）のとおりです。

（表８）令和７年度　審査請求の処理状況（令和８年３月 31 日現在）（単位：件）

年度	審議状況			処理状況					
		前年度からの継続審議	当該年度受理（諮問）	情報公開審査会からの答申（※）				取下げ	審議中
					○	△	×		
令和６年度	55	45	10	22	6	11	5	0	33
令和７年度	80	33	47	26	17	7	2	0	51
対前年度	25	△12	37	4	11	△4	△3	±0	18

※ 答申欄に記載した記号は、以下の内容を示します。

○…原処分を妥当とする内容の答申

△…原処分の一部を妥当でないとする内容の答申

×…原処分のすべてを妥当でないとする

（備考）審議中とは、前年度からの継続審議案件と当該年度受理した案件の合計から答申を行った件数と諮問の取下げを行った件数を除いた案件です。ただし、令和７年度については、４件の諮問に対して１件の答申を行った案件があるため、審議中案件と一致しません。

（表９）情報公開審査会へ諮問された審査請求案件一覧

※　答申内容欄に記載した記号は、以下の内容を示します。
　　○…原処分を妥当とする内容の答申
　　△…原処分の一部を妥当でないとする内容の答申
　　×…原処分のすべてを妥当でないとする内容の答申

（令和８年３月 31 日現在）

諮問番号	審査請求案件	受理機関	審査請求年月日	諮問年月日	答申年月日	答申番号	答申内容(※)	裁決年月日	裁決内容
278	県職員の給料等支払簿一部非公開の件	教育委員会	H16.2.19	H16.3.25	（中断）				
284	県職員の報酬、給与、所得税に関する書類一部非公開の件	知事	H16.5.25	H16.6.2	（中断）				
287	非常勤報酬に関する文書等一部非公開の件	教育委員会	H16.5.17	H16.6.18	（中断）				
843	特定事件に関する文書一部非公開の件（その53）	知事	H30.3.25	R1.10.3	R7.7.29	814	○	R7.9.22	答申どおり（棄却）
845	特定事件に関する文書一部非公開の件（その54）	知事	R1.9.28	R1.11.11	R7.4.9	808	△	R7.4.21	答申どおり（一部認容）
855	特定事件に関する文書一部非公開の件（その56）	知事	R2.1.15	R2.4.8	R7.12.3	825	△	R8.1.26	答申どおり（一部認容）
856	特定地番の土地に関する文書一部非公開の件	知事	R2.1.10	R2.5.7	R7.3.4	806	○	R7.4.30	答申どおり（棄却）
858	特定地番の土地に係る図面等一部非公開の件	知事	R2.1.10	R2.6.2	R7.3.4	807	△	R7.7.4	答申どおり（一部認容）
859	特定事件に関する文書一部非公開の件（その57）	知事	H31.2.8	R2.7.16	R7.7.29	815	△	R7.9.22	答申どおり（一部認容）
868	特定地番の土地に関する文書一部非公開の件（その２）	知事	R2.9.26	R3.1.12	R7.6.13	811	○	R7.7.4	答申どおり（棄却）
873	特定地番の土地に関する文書一部非公開の件（その３）	知事	R3.2.2	R3.5.10	R7.9.30	818	△	R7.12.1	答申どおり（一部認容）
874	特定地番の土地に係る文書一部非公開の件	知事	R3.2.2	R3.5.10	R7.9.30	819	○	R7.10.17	答申どおり（棄却）
875	特定地番の土地に関する文書一部非公開の件（その４）	知事	R3.2.2	R3.5.10	R7.6.4	810	△	R7.7.4	答申どおり（一部認容）
886	特定地番の土地に関する文書一部非公開の件（その５）	知事	R4.3.28	R4.6.23	R7.9.30	821	○	R7.10.17	答申どおり（棄却）
887	特定地番の土地に関する文書一部非公開の件（その６）	知事	R4.3.28	R4.6.23	R7.9.30	822	○	R7.10.17	答申どおり（棄却）
888	特定地番の土地に関する文書一部非公開の件（その７）	知事	R4.6.24	R4.8.29	R7.12.17	827	○	R8.1.16	答申どおり（棄却）
889	特定地番の土地に関する文書公開拒否の件	知事	R4.7.8	R4.9.6	R7.12.17	828	○	R8.1.16	答申どおり（棄却）
891	特定地番の土地に関する文書公開の件	知事	R4.8.8	R4.10.7	R7.11.20	824	○	R7.12.11	答申どおり（棄却）

諮問番号	審査請求案件	受理機関	審査請求年月日	諮問年月日	答申年月日	答申番号	答申内容(※)	裁決年月日	裁決内容
892	特定地番の土地に関する文書一部非公開の件（その８）	知事	R4.10.5	R4.12.9	R7.12.17	829	△	R8.1.20	答申どおり（一部認容）
893	特定地番の土地に関する文書一部非公開の件（その９）	知事	R4.10.6	R4.12.9	R8.1.6	830	△	R8.2.3	答申どおり（一部認容）
894	特定地番の土地に関する文書一部非公開の件（その10）	知事	R4.10.29	R4.12.9	R8.2.16	832	○	R8.3.4	答申どおり（棄却）
900	特定地番の土地に関する文書一部非公開の件（その11）	知事	R5.4.25	R5.7.6	R8.2.16	833	○	R8.3.4	答申どおり（棄却）
905	特定被留置者に対する文書公開拒否（存否応答拒否）の件	公安委員会	R5.9.15	R5.11.15	R7.4.30	809	○	R7.5.14	答申どおり（棄却）
907	特定交通事故に関する文書公開拒否の件	公安委員会	R5.12.4	R6.2.7	R7.9.17	817	○	R7.10.1	答申どおり（棄却）
908	特定暴行事件に関する相談記録一部非公開の件	公安委員会	R5.11.14	R6.2.15	R7.10.29	823	○	R7.11.12	答申どおり（棄却）
909	セキュリティ対策に関する文書非公開の件	知事	R6.5.12	R6.6.12	R7.7.28	813	×	R7.9.18	答申どおり（認容）
910	特定水門に関する文書公開の件	知事	R6.4.22	R6.6.12	R7.9.10	816	○	R7.9.22	答申どおり（棄却）
911	特定市街地再開発事業に関する文書公開拒否（文書不存在）の件	知事	R6.10.1	R6.11.20	R7.7.14	812	○	R7.7.25	答申どおり（棄却）
912	特定市街地再開発組合名義の預貯金通帳の写し等公開拒否の件（その１）	知事	R6.10.1	R6.12.20	R7.9.30	820	×	R7.11.28	答申どおり（認容）
913	特定市街地再開発組合名義の預貯金通帳の写し等公開拒否の件（その２）	知事	R6.10.1	R6.12.20	R7.9.30	820	×	R7.11.28	答申どおり（認容）
914	特定市街地再開発組合名義の預貯金通帳の写し等公開拒否の件（その３）	知事	R6.10.21	R6.12.20	R7.9.30	820	×	R7.11.28	答申どおり（認容）
915	特定市街地再開発組合名義の預貯金通帳の写し等公開拒否の件（その４）	知事	R6.11.11	R6.12.20	R7.9.30	820	×	R7.11.28	答申どおり（認容）
916	警察車両に関する文書一部非公開の件	公安委員会	R6.12.4	R7.2.13	R7.12.10	826	○	R7.12.24	答申どおり（棄却）
917	神奈川県職員採用選考に係る選考結果等一部非公開の件	知事	R6.11.17	R7.3.11	R8.1.13	831	○	R8.1.28	答申どおり（棄却）
918	特定事業に寄せられた回答内容に係る文書一部非公開の件	知事	R7.1.31	R7.3.26	（審議中）				
919	公職選挙法違反に関する文書一部非公開の件	選挙管理委員会	R7.3.5	R7.4.16	（審議中）				

諮問番号	審査請求案件	受理機関	審査請求年月日	諮問年月日	答申年月日	答申番号	答申内容(※)	裁決年月日	裁決内容
920	特定委託事業に関する文書一部非公開の件	県立保健福祉大学	R6.12.19	R7.4.17	（審議中）				
921	特定県立学校における特定授業に関する文書一部非公開の件	教育委員会	R7.3.10	R7.5.1	（審議中）				
922	公職選挙法違反に係る警告に関する文書一部非公開の件	公安委員会	R7.3.19	R7.5.22	（審議中）				
923	特定システムに関する文書一部非公開の件	公安委員会	R7.3.22	R7.6.4	（審議中）				
924	特定再開発事業に係る不動産鑑定評価書に関する文書公開拒否の件（その１）	知事	R7.6.18	R7.8.13	（審議中）				
925	特定再開発事業に係る不動産鑑定評価書に関する文書公開拒否の件（その２）	知事	R7.7.11	R7.8.13	（審議中）				
926	多頭飼育に関する文書一部非公開の件	知事	R7.7.10	R7.8.14	（審議中）				
927	第一種動物取扱業に関する文書一部非公開の件（その１）	知事	R7.7.29	R7.9.16	（審議中）				
928	第一種動物取扱業に関する文書一部非公開の件（その２）	知事	R7.7.29	R7.9.16	（審議中）				
929	特定事件に関する供述調書等公開拒否（存否応答拒否）の件（その１）	公安委員会	R7.6.22	R7.9.18	（審議中）				
930	特定事件に関する供述調書等公開拒否（存否応答拒否）の件（その２）	公安委員会	R7.7.12	R7.9.18	（審議中）				
931	第一種動物取扱業に関する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その１）	知事	R7.9.4	R7.10.14	（審議中）				
932	第一種動物取扱業に関する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その２）	知事	R7.9.4	R7.10.14	（審議中）				

諮問番号	審査請求案件	受理機関	審査請求年月日	諮問年月日	答申年月日	答申番号	答申内容(※)	裁決年月日	裁決内容
933	第一種動物取扱業に関する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その３）	知事	R7.9.4	R7.10.14	（審議中）				
934	第一種動物取扱業に関する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その４）	知事	R7.9.4	R7.10.14	（審議中）				
935	第一種動物取扱業に関する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その５）	知事	R7.9.4	R7.10.14	（審議中）				
936	特定委託事業に関する文書一部非公開の件（その２）	県立保健福祉大学	R7.8.29	R7.10.22	（審議中）				
937	第一種動物取扱業に関する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その６）	知事	R7.10.2	R7.11.18	（審議中）				
938	特定事件に関連するマニュアル等公開拒否（文書不存在）の件(その１）	公安委員会	R7.9.18	R7.12.15	（審議中）				
939	特定事件に関連するマニュアル等公開拒否（文書不存在）の件(その２）	公安委員会	R7.9.18	R7.12.15	（審議中）				
940	特定事件に関連するマニュアル等公開拒否（文書不存在）の件(その３）	公安委員会	R7.9.18	R7.12.15	（審議中）				
941	特定法人に対する行政指導等に関する文書公開拒否（存否応答拒否）の件	知事	R7.11.16	R7.12.16	（審議中）				
942	特定個人宛てに発出した文書公開拒否（存否応答拒否）の件	知事	R7.11.17	R7.12.18	（審議中）				
943	特定地番の土地に関する文書一部非公開の件（その12)	知事	R7.10.4	R7.12.23	（審議中）				
944	特定地番の土地に関する文書公開拒否の件（その２）	知事	R7.12.19	R8.1.26	（審議中）				

諮問番号	審査請求案件	受理機関	審査請求年月日	諮問年月日	答申年月日	答申番号	答申内容(※)	裁決年月日	裁決内容
945	特定地番の土地に関する文書公開拒否の件（その３）	知事	R7.12.19	R8.1.26	（審議中）				
946	特定地番の土地に関する文書一部公開の件（その13）	知事	R7.12.19	R8.1.30	（審議中）				
947	特定地番の土地に関する文書一部公開の件（その14）	知事	R7.12.19	R8.1.30	（審議中）				
948	特定法人の指定事業所に係る届出に関する文書一部非公開の件	知事	R8.1.9	R8.3.3	（審議中）				
949	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その１）	知事	R8.2.3	R8.3.4	（審議中）				
950	特定個人の勤務記録に関する文書公開拒否（存否応答拒否）の件	教育委員会	R8.1.11	R8.3.6	（審議中）				
951	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その２）	知事	R8.2.3	R8.3.9	（審議中）				
952	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その３）	知事	R8.2.3	R8.3.9	（審議中）				
953	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その４）	知事	R8.2.3	R8.3.11	（審議中）				
954	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その５）	知事	R8.2.3	R8.3.12	（審議中）				
955	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その６）	知事	R8.2.3	R8.3.12	（審議中）				
956	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その７）	知事	R8.2.3	R8.3.12	（審議中）				

諮問番号	審査請求案件	受理機関	審査請求年月日	諮問年月日	答申年月日	答申番号	答申内容(※)	裁決年月日	裁決内容
957	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その８）	知事	R8.2.3	R8.3.13	（審議中）				
958	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その９）	知事	R8.2.3	R8.3.16	（審議中）				
959	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その１０）	知事	R8.2.3	R8.3.17	（審議中）				
960	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その１１）	知事	R8.2.3	R8.3.19	（審議中）				
961	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その１２）	知事	R8.2.3	R8.3.23	（審議中）				
962	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その１３）	知事	R8.2.3	R8.3.23	（審議中）				
963	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その１４）	監査委員	R8.2.3	R8.3.24	（審議中）				
964	特定個人の執筆活動に関連する文書公開拒否（存否応答拒否）の件（その１５）	知事	R8.2.3	R8.3.27	（審議中）				
965	特定システムに関する文書一部非公開の件（その２）	公安委員会	R7.7.2	R7.9.18	（審議中）				

（備考） 諮問第278号、第284号及び第287号については、審査請求人からの申出により審議を中断しています。

個 人 情 報 保 護 制 度

はじめに　県における個人情報保護制度について

○　県における個人情報保護の取組みについては、神奈川県個人情報保護条例（平成２年神奈川県条例第６号）に基づき推進してきましたが、令和５年４月１日より、国の行政機関や地方公共団体（議会を除く。）の個人情報の取扱い等に関する全国的な共通ルールとして、個人情報の保護に関する法律（平成 15 年法律第 57 号。以下「法」という。）における公的部門の規律が適用されることとなりました。

○　このことに伴い、県は、神奈川県個人情報保護条例を廃止するとともに、法の施行に必要となる事項等を定めた個人情報の保護に関する法律施行条例（令和４年神奈川県条例第 63 号）を制定しました。

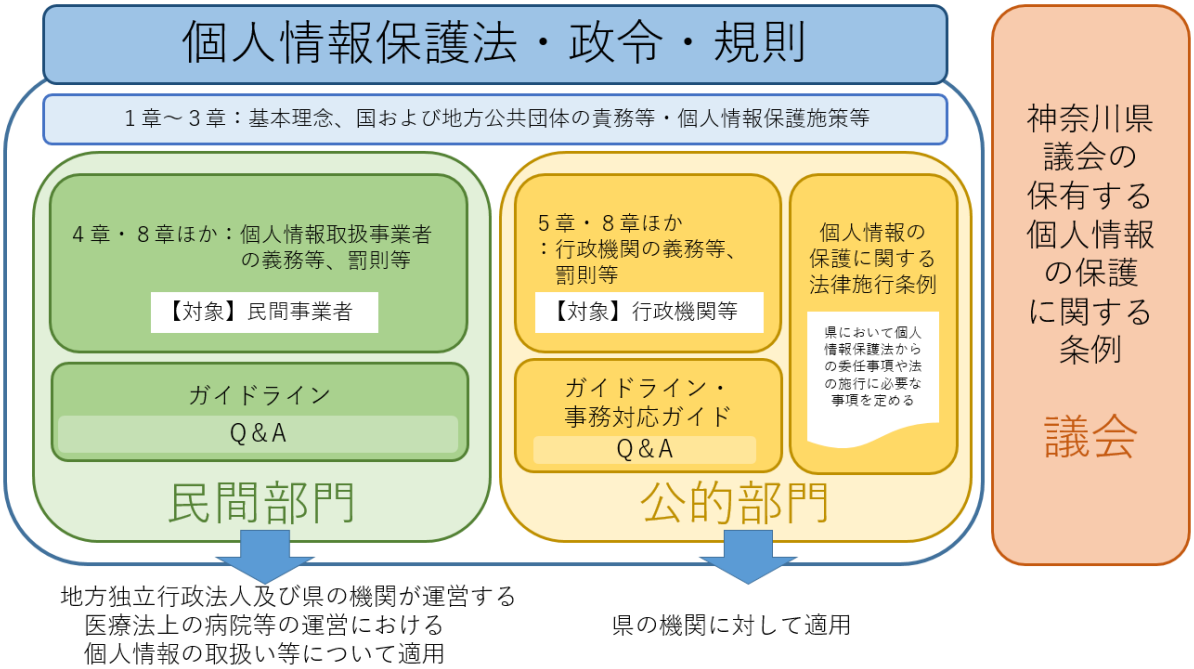
　今後は、法と同条例を踏まえ、これまでと同様の適切な運用を確保していくことにより、県の個人情報保護の取組みを推進することとしています。

○　また、医療分野・学術分野における個人情報の取扱いに関する規制を統一するため、地方独立行政法人のうち、試験研究を行うこと等を主たる目的とするもの、大学等の設置及び管理等を目的とするもの及び病院事業の経営を目的とするもの（※）並びに県の機関が運営する医療法上の病院等の運営における個人情報の取扱い等について、原則として、法における民間の個人情報取扱事業者と同様の民間部門の規律が適用されることから、当該規定に基づき適切に運用します。

※　県においては県立病院機構、県立産業技術総合研究所、県立保健福祉大学（令和８年３月 31 日時点）

○　なお、県の機関のうち、議会には法が適用されないため、議会においては神奈川県議会の保有する個人情報の保護に関する条例（令和４年神奈川県条例第 65 号）を制定し、令和５年４月１日より、同条例に基づき個人情報保護の取組みを推進することとしています（議会の個人情報保護制度の運用状況については、別紙をご覧ください。）。

【個人情報保護制度に係る法体系】



Ⅰ　個人情報保護制度の運用状況

1　保有個人情報の開示、訂正及び利用停止請求制度の利用状況

請求者数は、1,960人（前年度1,756人、前年度比11.62%増）でした（表１）。

（表１）保有個人情報の開示等請求制度の利用状況

年　　度	請求者数（人）	保有個人情報の開示等請求件数			合　計
		開示請求	訂正請求	利用停止請求	
令和６年度	1,756	1,742	13	1	1,756
令和７年度	1,960	1,957	1	2	1,960

（備考）「請求者数」とは、請求を受け付けた件数（令和７年度は1,978件）から、取下げ件数（令和７年度は18件）を除いたものです。なお、「取下げ」とは、請求を受け付けた後に、請求者から当該請求を取り下げる旨の申出があり、開示、訂正又は利用停止決定等をする必要がなくなったものをいい、令和７年度は、開示請求で18件の取下げがありました。

2　保有個人情報の開示、訂正及び利用停止請求への決定の状況

(1) 開示請求への決定の件数

令和７年度の保有個人情報の開示請求の件数は、1,957件（前年度比12.34%増）でした。

開示請求への決定の件数は、開示が362件（全体の18.5%）、一部開示が1,513件（同77.3%）、不開示（請求された情報が存在しない場合も含む）が82件（同4.2%）となりました（表２）。

（表２）開示請求への決定の件数　　（単位：件）

年度	開示		一部開示		不開示		計	
令　和 ６年度	350	(20.1%)	1,311	(75.3%)	81	(4.6%)	1,742	(100%)
令　和 ７年度	362	(18.5%)	1,513	(77.3%)	82	(4.2%)	1,957	(100%)

（備考１）令和７年度の不開示82件のうち、４件は全部不開示、69件は不存在、３件は存否応答拒否、６件は適用除外によるものでした。

（備考２）構成比は小数点以下第２位を四捨五入しているため、合計は必ずしも100%とはなりません。

(2) 県の機関等別開示決定件数

保有個人情報の開示請求の決定件数を県の機関及び地方独立行政法人別にみると、警察本部長の1,453件が最も多く、次いで知事の189件となりました（表３）。

（表３）年度別県の機関等別内訳　　（単位：件）

実施機関名	令和７年度	令和６年度	対前年度
知事	189	155	34
公営企業管理者	108	99	9
教育委員会	45	22	23
人事委員会	2	1	1
監査委員	0	0	±0
労働委員会	0	0	±0
選挙管理委員会	0	0	±0
収用委員会	0	0	±0
海区漁業調整委員会	0	0	±0
内水面漁場管理委員会	0	0	±0
公安委員会	0	0	±0
警察本部長	1,453	1,226	227
病院機構	178	243	△65
産業技術総合研究所	0	0	±0
保健福祉大学	0	0	±0
決定件数計	1,957	1,742	215

(3) 訂正決定の状況

決定件数は１件であり、決定状況は、不訂正が１件となっています。

(4) 利用停止決定の状況

決定件数は２件であり、決定状況は、利用不停止が２件となっています。

3　個人情報ファイル簿・個人情報事務登録簿の作成状況

法第75条の規定に基づき、個人情報ファイル（個人情報のデータベース等）の利用目的や記録項目等といった“あらまし”を記載した帳簿である個人情報ファイル簿を作成し、公表しています。個人情報ファイル簿の作成対象は、記録される本人の数が1,000人以上等の一定の要件を満たす個人情報ファイルです。

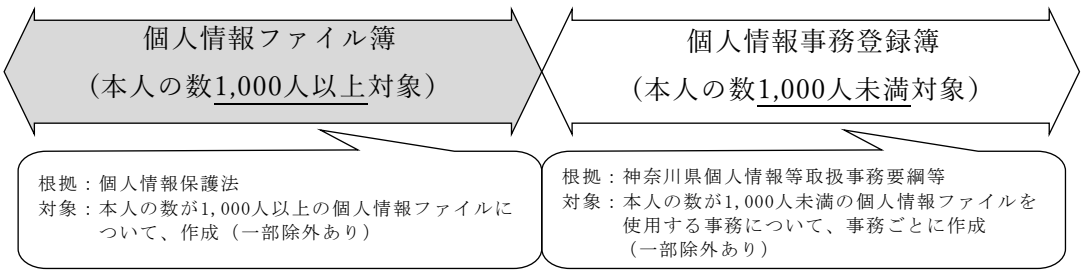
しかし、県には記録される本人の数が1,000人未満の個人情報ファイルも多く存在することから、県の機関等ごとに作成する要綱等の規定に基づき、これらの個人情報ファイルを取り扱う事務について個人情報事務登録簿を作成し、公表することとしています（※）。

個人情報ファイル簿及び個人情報事務登録簿により、県の機関等が保有する個人情報ファイルについて、その存在及び概要を明らかにすることにより、県における利用目的ごとの保有個人情報の適正な管理に資するとともに、本人が自己に関する個人情報の利用の実態をより的確に認識することができるようにすることで、県における保有個人情報の適正な取扱いの確保を図っています。

令和７年度末時点の各機関の個人情報ファイル簿及び個人情報事務登録簿の作成件数は（表４）のとおりでした。

※　県の機関のうち、知事においては神奈川県個人情報等取扱事務要綱の規定に基づき作成しています。知事以外の機関や地方独立行政法人（県立病院機構を除く。）においても、各機関の事務の性質等を踏まえ、各機関の要綱等に基づき作成しています。

【個人情報ファイル簿と個人情報事務登録簿のすみわけ】



（表４）個人情報ファイル簿・個人情報事務登録簿の機関別件数　　（単位：件）

機関		個人情報ファイル簿	個人情報事務登録簿
神奈川県知事		292	4,093
内訳	政策局	18	284
	総務局	12	146
	くらし安全防災局	8	178
	文化スポーツ観光局	15	167
	環境農政局	31	752
	福祉子どもみらい局	82	810
	健康医療局	66	703
	産業労働局	42	404
	県土整備局	14	571
	会計局	4	20
	地域県政総合センター	0	58
神奈川県公営企業管理者		11	109
神奈川県教育委員会		103	397
神奈川県選挙管理委員会		0	38
神奈川県人事委員会		1	60
神奈川県監査委員		0	35
神奈川県公安委員会		0	1
神奈川県警察本部長		27	241
神奈川県労働委員会		0	34
神奈川県収用委員会		0	21
神奈川県海区漁業調整委員会		0	22
神奈川県内水面漁場管理委員会		0	12
神奈川県立病院機構		10	—※
神奈川県立産業技術総合研究所		4	65
神奈川県立保健福祉大学		0	45
合計		448	5,173

（令和８年３月31日現在）

※　県立病院機構においては、個人情報事務登録簿を作成していません。

4　個人情報等の取扱状況（公的部門の規律の適用について）

県の機関が保有する個人情報等の取扱い等については、主に法第５章による公的部門の規律が適用されます。

これらの取扱状況は、次のとおりです。

(1)　保有個人情報の目的外利用・提供の状況

法第69条第１項の規定により、県の機関は保有個人情報を利用目的以外の目的のために利用し、又は提供してはならないことを原則としていますが、同条第１項に基づく法令の規定による場合又は同条第２項各号のいずれかに該当する場合に、例外的に利用目的以外の目的のために利用し、又は提供することができます。

令和７年度に、県の機関が個人情報ファイル（個人情報ファイル簿を作成・公表したものに限る。）に記録された保有個人情報を利用目的以外の目的で利用又は提供した件数は、6,212件でした。法第69条の根拠規定別では、同条第１項による法令に基づく提供が最も多く、5,767件でした（表５）。利用・提供先別では、主に国や他の地方公共団体に対して提供しました（表６）。

【目的外利用・提供に係る根拠規定】

根拠規定	利用・提供できる場合
法第 69 条第１項	法令（条例を除く）に基づく場合
法第 69 条第２項第１号	①本人の同意があるとき、②本人に提供するとき
法第 69 条第２項第２号	行政機関等が法令（条例も含む。）の定める所掌事務又は業務の遂行に必要な限度で、 保有個人情報を内部で利用する場合で、相当の理由があるとき
法第 69 条第２項第３号	他の行政機関等に提供する場合で、提供を受ける者が法令（条例も含む。）の定める所掌事務又は業務の遂行に必要な限度で個人情報を利用する場合で、相当の理由があるとき
法第 69 条第２項第４号	①専ら統計の作成又は学術研究の目的のために提供するとき、②本人以外の者に提供することが明らかに本人の利益になるとき、③その他保有個人情報を提供することについて、特別の理由があるとき

（表５）保有個人情報の目的外利用・提供件数（根拠規定別）　（単位：件）

法第 69 条					合計
第１項	第２項第１号	第２項第２号	第２項第３号	第２項第４号	
5,767	107	4	334	0	6,212

【（参考）法第 69 条第２項第４号の規定による目的外提供の内訳】　（単位：件）

目的外提供できる場合			合計
①専ら統計の作成又は学術研究の目的のために提供するとき	②本人以外の者に提供することが明らかに本人の利益になるとき	③その他保有個人情報を提供することについて、特別の理由があるとき	
0	0	0	0

（表６）保有個人情報の目的外利用・提供件数（利用・提供先別）

目的外利用/目的外提供		根拠規定	件数
目的外利用（機関内）		法第 69 条第１項（法令）	8
		法第 69 条第２項第１号（本人同意）	0
		法第 69 条第２項第２号（相当の理由）	4
		小計	12
目的外提供（機関外）	他の機関へ提供	法第 69 条第１項（法令）	446
		法第 69 条第２項第１号（本人同意）	13
		法第 69 条第２項第３号（相当の理由）	23
		小計	482
	国へ提供	法第 69 条第１項（法令）	2,495
		法第 69 条第２項第１号（本人同意）	0
		法第 69 条第２項第３号（相当の理由）	5
		法第 69 条第２項第４号（特別の理由等）	0
		小計	2,500
	独立行政法人等へ提供	法第 69 条第１項（法令）	0
		法第 69 条第２項第１号（本人同意）	0
		法第 69 条第２項第３号（相当の理由）	0
		法第 69 条第２項第４号（特別の理由等）	0
		小計	0
	他の地方公共団体へ提供	法第 69 条第１項（法令）	2,530
		法第 69 条第２項第１号（本人同意）	94
		法第 69 条第２項第３号（相当の理由）	306
		法第 69 条第２項第４号（特別の理由等）	0
		小計	2,930
	地方独立行政法人へ提供	法第 69 条第１項（法令）	0
		法第 69 条第２項第１号（本人同意）	0
		法第 69 条第２項第３号（相当の理由）	0
		法第 69 条第２項第４号（特別の理由等）	0
		小計	0
	上記以外の個人又は団体へ提供	法第 69 条第１項（法令）	288
		法第 69 条第２項第１号（本人同意）	0
		法第 69 条第２項第４号（特別の理由等）	0
		小計	288
合計			6,212

【主な目的外利用例】

・　企業局において、上下水道料金管理システムに記録された保有個人情報に、配水系統情報を付加するため、当該個人情報を局内で目的外利用した。

【主な目的外提供例】

＜法第 69 条第１項の規定による法令に基づく場合＞

・　県警察本部において、運転者管理ファイルに記録された保有個人情報を、刑事訴訟法第 197 条第２項の規定により、他の地方公共団体（警察本部又は警察署）へ目的外提供した。

・　総務局において、滞納者情報管理システムに記録された保有個人情報を、国税徴収法第 146 条の２の規定により、国（税務署）へ目的外提供した。

・　企業局において、上下水道管理料金システムに記録された保有個人情報を、刑事訴訟法第 197 条第２項の規定により、他の地方公共団体（警察本部又は警察署）へ目的外提供した。

＜法第 69 条第２項第３号の規定による相当の理由があるとき＞

・　県警察本部において、警察相談管理ファイルに記録された保有個人情報を、他の地方公共団体（市区町村）が住民基本台帳事務における支援措置申出に係る照会の事務処理のために必要であるとして、他の地方公共団体（市区町村）へ目的外提供した。

・　企業局において、他自治体による空き家等の実態調査を支援するため、上下水道料金管理システムに記録された開栓状況等の保有個人情報を、他の機関へ目的外提供した。

(2) 令和７年度漏えい等事案の発生状況

県の機関の保有個人情報等の適切な取扱いについては、要綱等（知事においては「神奈川県個人情報等取扱事務要綱」をいう。知事以外の機関については機関ごとの規程等をいう。）に定め、要綱等の規定に基づき、個人情報の安全管理のために必要かつ適切な措置を講ずることとしています。県の機関において、保有個人情報等の漏えい等安全管理の上で問題となる事案又は問題となる事案の発生のおそれが発生した場合には、要綱等に定める報告体制に基づき、速やかに事案の内容を各機関における総括保護管理者に報告するほか、報告されたすべての事案について、再発防止のための必要な措置を講ずることとしています。

令和７年度に県の機関において報告された事案のうち、医療法上の病院等の運営に係るものを除いた件数は、（表７）のとおりで、これらの事案の具体的な発生状況については（表８）から（表11）のとおりでした。これらの事案のうち、法第68条第１項の規定により、個人の権利利益を害するおそれが大きいものとして個人情報の保護に関する法律施行規則（平成28年個人情報保護委員会規則第３号）第43条各号に定めるものは、個人情報保護委員会へ報告することとされており、当該報告案件は（表12）のとおりでした。

（表７）事故等の機関別の件数

機関		件数
神奈川県知事		62
内訳	政策局	4
	総務局	7
	くらし安全防災局	2
	文化スポーツ観光局	4
	環境農政局	4
	福祉子どもみらい局	9
	健康医療局	20
	産業労働局	3
	県土整備局	6
	会計局	0
	地域県政総合センター	3
神奈川県公営企業管理者		0
神奈川県教育委員会		24
神奈川県選挙管理委員会		1
神奈川県人事委員会		0
神奈川県監査委員		0
神奈川県公安委員会		0
神奈川県警察本部長		105
神奈川県労働委員会		0
神奈川県収用委員会		0
神奈川県海区漁業調整委員会		0
神奈川県内水面漁場管理委員会		0
合計		192

（表８）事案別件数　　（単位：件）

安全管理措置義務違反		職員等の義務違反 （法第67条、第176条、第180条違反）	目的外利用・提供違反 （法第69条、第71条違反）	合計
県の機関の違反 （法第66条第１項違反）	受託者等の違反 （法第66条第２項第１号・２号違反）			
168	24	0	0	192

（表９）類型別件数　　※複数該当あり　（単位：件）

不正アクセス	誤交付	誤送付	誤廃棄	紛失	盗難	職員不正	その他	合計
1	36	62	19	63	2	0	16	199

（表10）本人への対応、事案の公表の実施状況別件数

対応状況	件数
本人への対応（通知を含む。）	114
事案の公表	19

（表11）個人情報に係る本人の種類別・人数別件数　　（単位：件）

	１～５人	６～49人	50～99人	100人以上	合計
県民のみに係る情報	140	20	3	4	167
職員等のみに係る情報	5	1	0	1	7
県民・職員に係る情報	15	2	0	0	17
合計	160	23	3	5	191

（備考）個人情報保護に係る本人の人数「不明」の１件は（表11）に計上していません。

（表12）個人情報保護委員会へ規則第43条該当として報告した事案別件数

※複数該当あり　（単位：件）

規則第43条第１号 要配慮個人情報	規則第43条第２号 財産的被害	規則第43条第３号 不正の目的	規則第43条第４号 100人超	合計
26	0	4	5	35

【事故・不祥事防止への対応】

県では、県機関が主催する職員研修、職員向けに作成した「個人情報に係る事故事例集」や研修資料の周知などにより、職員の事故防止に対する意識啓発を図っています。

(3) 行政機関等匿名加工情報制度の実施状況

行政機関等匿名加工情報制度とは、行政機関等が保有する個人情報について、民間の事業者等から提案があった場合に、提案を審査の上、特定の個人を識別することができないように加工し、かつ、当該個人情報を復元できないようにして提供する制度です。なお、提案募集の対象は、個人情報ファイル簿として公表された個人情報ファイルのうち、法第60条第３項各号の規定による要件を満たす個人情報ファイルであり、県の機関は当該個人情報ファイルについて毎年度１回以上提案募集を行います。

令和７年度において、県の機関において提案募集の対象となった個人情報ファイル数は（表13）のとおりで、令和８年２月17日から同年３月19日まで提案募集を行いましたが、県に対して提案はありませんでした。

（表13）　令和７年度に提案募集の対象となった個人情報ファイル数

提案募集の対象となった個人情報ファイル数	293件

参考：令和７年度末時点における個人情報ファイルの数は、448件

5　個人情報等の取扱状況（民間部門の規律の適用について）

県立病院機構、県立産業技術総合研究所及び県立保健福祉大学並びに県の機関が運営する医療法上の病院等の運営における個人情報等の取扱い等については、法第58条第１項第２号及び同条第２項第１号の規定により、法第４章における民間部門の規律が適用されます。

これらの取扱状況は、次のとおりです。

(1)　個人情報又は個人データの目的外利用等の状況

個人情報ファイル（個人情報ファイル簿を作成・公表したものに限る）に記録された個人情報又は個人データについて、令和７年度における法第18条又は第27条の規定による目的外利用、第三者提供、又は共同利用の状況は、（表14）及び（表15）のとおりでした。

（表14）目的外利用・第三者提供・共同利用件数

目的外利用/第三者提供/共同利用		根拠規定	件数
個人情報の目的外利用		法第18条第１項、第３項	0
個人データの第三者提供	本人の同意に基づく場合	法第27条第１項柱書	24
	法令に基づく場合	法第27条第１項第１号	4
	人の生命・身体・財産の保護に必要な場合	法第27条第１項第２号	0
	公衆衛生・児童の健全育成に必要な場合	法第27条第１項第３号	0
	国の機関等の事務遂行に協力が必要な場合	法第27条第１項第４号	0
	学術研究の成果の公表・教授のために提供する場合（提供元が学術研究機関等）	法第27条第１項第５号	0
	学術研究目的で提供する場合（提供元が学術研究機関等）	法第27条第１項第６号	0
	学術研究目的で提供する場合（提供先が学術研究機関等）	法第27条第１項第７号	0
	オプトアウトの場合	法第27条第２項	0
個人データの共同利用		法第27条第５項第３号	0
合計			28

（表 15）法第 27 条第１項第１号に基づく提供の機関別内訳件数

機関	件数
知事	24
県立病院機構	4
合計	28

【主な提供例（第三者提供)】

＜法第 27 条第１項柱書（本人の同意に基づく場合）＞

・　煤ケ谷診療所において、診療報酬請求システムに記録された個人データを、法第 27 条第１項柱書の規定により、社会保険診療報酬支払基金神奈川支部や神奈川県国民健康保険団体連合会へ提供した。

(2)　令和７年度漏えい等事案の発生状況

地方独立行政法人及び県の機関が運営する医療法上の病院等の運営における個人情報等の適切な取扱いについては、法や各地方独立行政法人の定める規程等に基づき、個人情報の安全管理のために必要かつ適切な措置を講ずることとしています。地方独立行政法人等において、個人データを含む保有する個人情報等の漏えい等が発生した場合には、各地方独立行政法人等の定める規程等に基づき、報告されたすべての事案について、再発防止のための必要な措置を講ずる等の対応を行っています。

令和７年度に報告された事案に係る機関及び件数は、(表16）のとおりで、これらの事案の具体的な発生状況については（表17）から（表20）のとおりでした。これらの事案のうち、法第26条第１項の規定により、個人の権利利益を害するおそれが大きいものとして個人情報の保護に関する法律施行規則第７条各号に定めるものは、個人情報保護委員会へ報告することとされており、当該報告案件は（表21）のとおりでした。

（表16）事故等に係る機関別内訳件数

機関	件数
県の機関	1
県立病院機構	18
県立産業技術総合研究所	7
県立保健福祉大学	1
合計	27

（表17）事案別件数　　（単位：件）

安全管理措置義務違反		従業者の監督義務違反（法第24条違反）	委託先の監督義務違反（法第25条違反）	目的外利用、第三者提供等の違反（法第18条、第27条違反）	その他	合計
機関の違反（法23条違反）	受託者の違反（法第23条違反）					
25	2	0	0	0	0	27

（表18）類型別件数　　（単位 :件）

不正アクセス	誤交付	誤送付	誤廃棄	紛失	盗難	職員不正	その他	合計
0	11	14	1	0	0	0	1	27

（表19）本人への対応、事案の公表の実施状況別件数　※複数該当あり

対応状況	件数
本人への対応（通知を含む。）	27
事案の公表	5

（表20）個人情報に係る本人の種類別・人数別件数　　（単位：件）

	１～５人	６～49人	50～99人	100人～999人	1000人以上	合計
県民のみに係る情報	22	2	0	2	0	26
職員等のみに係る情報	0	0	0	1	0	1
県民・職員に係る情報	0	0	0	0	0	0
合　計	22	2	0	3	0	27

（表21）個人情報保護委員会へ報告した事案別件数　　（単位：件）

規則第７条第１号 要配慮個人情報	規則第７条第２号 財産的被害	規則第７条第３号 不正の目的	規則第７条第４号 1,000人超	合計
13	0	0	0	13

6　安全管理監査の状況

県の機関が保有する個人情報等の適切な管理を検証するため、県の機関ごとに定める要綱等の規定に基づき、保有個人情報等の管理の状況について監査を行うこととしています。

令和７年度は、県及び地方独立行政法人の全ての機関において監査を実施しました。

実施結果については、実施した全ての機関において、指摘事項（法令又は要綱等への違反が認められた案件のうち、保有個人情報等の適正な管理のための対応措置を速やかに講ずる必要があるような重大な法令又は要綱等への違反の事項）はありませんでした。

しかし、知事等の一部の機関において、注意事項（保有個人情報等の適正な管理が行われていなかったものの、既に対応措置が図られているものや、ただちに対応を要するとまではいえない違反の事項）がありましたので、再発防止を徹底すべきものとして、注意喚起を行いました。

＜注意事項の主な内容＞

・個人情報保護制度の研修についての周知漏れ
・保有個人情報の漏えい等事案の報告期限の超過
・保有個人情報の目的外利用・提供状況の報告漏れ
・委託契約書における個人情報保護に必要な規定の欠如

Ⅱ　個人情報保護審査会の審議状況

保有個人情報の開示請求、訂正請求又は利用停止請求に対する決定等に不服がある場合は、行政不服審査法の規定に基づき審査請求を行うことができます。審査請求があったときは、当該審査請求に対する裁決をすべき県の機関等は、法第105条第３項において読み替えて準用する同条第１項の規定により、行政不服審査法に基づき設置した神奈川県個人情報保護審査会（以下「個人情報保護審査会」という。）に諮問しなければならないとされています。議会についても、神奈川県議会の保有する個人情報の保護に関する条例第47条第１項の規定により、個人情報保護審査会に諮問しなければならないとされています。

個人情報保護審査会は、諮問に応じて調査審議し、その結果を報告することとしています。

なお、令和４年度以前に神奈川県個人情報保護条例の規定に基づき諮問され、その調査審議が令和５年度以降も継続している案件については、神奈川県個人情報保護条例を廃止する条例（令和４年神奈川県条例第88号）附則第５項の規定により、令和５年度以降も個人情報保護審査会で審議しています。

令和７年度中に、個人情報保護審査会は12回開催され、前年度からの継続案件と新たに諮問を受けた審査請求案件の審議をし、14件の答申を行いました。その開催状況及び審議案件の概要は、次のとおりです。

神奈川県個人情報保護審査会委員名簿

令和８年３月31日現在（50音順）

氏　名	現　職	備　考
飯島　奈津子	弁護士（神奈川県弁護士会）	
嘉藤　亮	神奈川大学教授	会長職務代理者
金井　惠里可	文教大学教授	
髙橋　良	弁護士（神奈川県弁護士会）	会長
中嶌　慶子	弁護士（神奈川県弁護士会）	

任期：令和６年10月１日～令和８年９月30日

1　個人情報保護審査会の開催状況

回　数	開催年月日	審　議　内　容
第354回	令和７年４月21日	・諮問第257号、第258号、第259号及び第261号について審議した。
第355回	令和７年５月27日	・諮問第257号、第258号、第259号及び第261号について審議した。
第356回	令和７年６月30日	・諮問第261号、第262号及び第263号について審議した。
第357回	令和７年７月29日	・諮問第262号、第263号及び第268号について審議した。
第358回	令和７年８月19日	・諮問第264号及び第268号について審議した。
第359回	令和７年９月22日	・諮問第264号及び第268号について審議した。
第360回	令和７年10月20日	・諮問第255号、第265号、第266号及び第267号について審議した。
第361回	令和７年11月27日	・諮問第255号、第265号、第266号及び第267号について審議した。
第362回	令和７年12月15日	・諮問第255号及び第269号について審議した。
第363回	令和８年１月20日	・諮問第269号、第270号及び第271号について審議した。
第364回	令和８年２月25日	・諮問第269号、第270号、第271号及び第272号について審議した。
第365回	令和８年３月16日	・諮問第269号及び第270号について審議した。

2　開示等の決定に対する審査請求の状況

令和７年度は、開示等の決定に対する審査請求に係る個人情報保護審査会への諮問は12件あり、個人情報保護審査会において審議を行い、14件の答申が出されました。答申の内容は、原処分を妥当とするものが９件、原処分の一部を妥当でないとするものが２件、原処分を不当とするものが３件となりました（表22）。

令和６年度に答申があった案件について、平均審議回数は4.3回、諮問から答申までの平均日数は765.0日でしたが、令和７年度に答申があった案件については、平均審議回数は2.9回、諮問から答申までの平均日数は440.0日となりました。

なお、令和７年度中に諮問された案件、審議中の案件、答申・裁決等がなされた案件は、（表23）のとおりです。

（表22）令和７年度　審査請求の処理状況（令和８年３月31日現在）　　（単位：件）

年度	審議状況			処　理　状　況					
		前年度からの継続審議	当該年度受理（諮問）	個人情報保護審査会からの答申（※）				取下げ	審議中
					○	△	×		
令和６年度	23	12	11	9	7	1	1	1	13
令和７年度	25	13	12	14	9	2	3	0	11
対前年度	2	1	1	5	2	1	2	△1	△2

※ 答申欄に記載した記号は、以下の内容を示します。
○…原処分を妥当とする内容の答申
△…原処分の一部を妥当でないとする内容の答申
×…原処分のすべてを妥当でないとする内容の答申

（表 23）個人情報保護審査会へ諮問された審査請求案件一覧

※　答申内容欄に記載した種別は、以下の請求を示します。
　　開示…保有個人情報の開示請求
　　訂正…保有個人情報の訂正請求
　　利用停止…保有個人情報の利用停止請求

※　答申内容欄に記載した記号は、以下の内容を示します。
　○…原処分を妥当とする内容の答申
　△…原処分の一部を妥当でないとする内容の答申
　×…原処分のすべてを妥当でないとする内容の答申

（令和８年３月 31 日現在）

諮問番号	審査請求案件	種別	受理機関	審査請求年月日	諮問年月日	答申年月日	答申番号	答申内容	裁決年月日	裁決内容
255	特定地番の土地の境界に関する文書一部不開示の件（その３）	開示	知事	R5.4.27	R5.6.30	R7.12.19	249	○	R8.1.21	答申どおり（棄却）
257	特定事案に関する特定警察署作成文書一部不開示の件（その１）	開示	公安委員会	R5.12.18	R6.2.21	R7.9.10	244	○	R7.9.24	答申どおり（棄却）
258	特定事案に関する特定警察署作成文書一部不開示の件（その２）	開示	公安委員会	R5.12.18	R6.2.21	R7.9.10	245	×	R7.9.24	答申どおり（認容）
259	特定診察結果等に関する文書等訂正の件	訂正	知事	R6.2.8	R6.4.1	R7.6.2	241	○	R7.6.17	答申どおり（棄却）
260	特定学校法人が提出した報告書の一部不開示の件	開示	知事	R5.11.2	R6.5.9	R7.3.27	240	×	R7.5.1	答申どおり（認容）
261	特定学校の特定個人に係る文書一部不開示の件	開示	教育委員会	R6.3.15	R6.5.24	R7.7.16	242	△	R7.9.1	答申どおり（一部認容）
262	特定拾得物に係る文書一部不開示の件	開示	公安委員会	R6.3.27	R6.7.25	R7.9.17	246	○	R7.10.1	答申どおり（棄却）
263	特定個人に関する照会結果文書不存在の件	開示	知事	R6.9.18	R6.11.27	R7.8.12	243	×	R7.10.7	答申どおり（認容）
264	特定個人に係る警察署通報事案受理票一部不開示の件	開示	公安委員会	R6.9.6	R6.11.28	R7.12.10	248	○	R7.12.24	答申どおり（棄却）
265	特定警察署作成文書一部不開示の件（その１）	開示	公安委員会	R6.9.24	R6.12.26	R8.2.12	250	○	R8.2.25	答申どおり（棄却）
266	特定警察署作成文書一部不開示の件（その２）	開示	公安委員会	R6.9.24	R6.12.26	R8.2.12	251	○	R8.2.25	答申どおり（棄却）
267	特定警察署作成文書一部不開示の件（その３）	開示	公安委員会	R6.9.24	R6.12.26	R8.2.12	252	○	R8.2.25	答申どおり（棄却）
268	特定学校法人が提出した事故報告書の一部不開示の件（第三者申立て）	開示	知事	R6.11.5	R7.2.10	R7.11.7	247	○	R7.11.28	答申どおり（棄却）
269	特定事案に係る調査資料一部不開示の件	開示	知事	R7.1.20	R7.2.28	R8.3.31	253	△	－	
270	特定施設に係る特定個人に関する文書一部不開示の件	開示	知事	R7.5.2	R7.5.30	R8.3.31	254	×	－	
271	精神障害者保健福祉手帳に係る文書一部不開示の件	開示	知事	R7.3.4	R7.7.4	（審議中）				
272	精神保健相談に係る記録利用不停止の件	利用停止	知事	R7.5.19	R7.7.7	（審議中）				

諮問番号	審査請求案件	種別	受理機関	審査請求年月日	諮問年月日	答申年月日	答申番号	答申内容	裁決年月日	裁決内容
273	内部通報に関連する文書開示の件	開示	知事	R7.8.8	R7.9.18	（審議中）				
274	特定個人に係る調査資料不開示（存否応答拒否）の件	開示	公安委員会	R7.7.25	R7.10.30	（審議中）				
275	特定個人に係る情報不開示の件（その１）	開示	知事	R7.9.9	R7.11.26	（審議中）				
276	特定個人に係る情報不開示の件（その２）	開示	知事	R7.9.9	R7.11.26	（審議中）				
277	内部通報に関連する文書一部不開示の件	開示	知事	R7.10.31	R7.12.10	（審議中）				
278	特定交番の対応記録等に関する文書一部不開示の件	開示	公安委員会	R7.9.25	R7.12.18	（審議中）				
279	事故報告に関する文書一部不開示の件	開示	知事	R7.10.29	R8.1.14	（審議中）				
280	特定個人の特定検査に関する文書一部不開示の件	開示	教育委員会	R7.12.22	R8.2.20	（審議中）				
281	特定警察署に係る警察相談受理票等一部不開示の件	開示	公安委員会	R7.11.25	R8.3.5	（審議中）				

情報公開・個人情報保護審議会の審議状況

神奈川県情報公開条例、個人情報の保護に関する法律施行条例、行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成25年法律第27号）及び住民基本台帳法（昭和42年法律第81号）に基づく諮問に応じ、調査審議し、その結果を報告し、又は意見を建議するために、神奈川県情報公開・個人情報保護審議会（以下「審議会」という。）を設置しています。

審議会においては、情報公開制度の改善、県の機関における個人情報の適正な取扱いのために必要な措置等や特定個人情報保護評価に係る審議等を行っています。

令和７年度は、審議会が２回開催され、主に「行政文書公開請求権の濫用への対応指針（案）」について報告を受けました。

１　審議会の開催状況

会議	期日	審議の内容
第69回	令和７年６月６日（金）	1　住民基本台帳ネットワークシステムのセキュリティ対策の措置状況及び遵守状況について 2　学校と警察との情報連携制度の運用状況について 3　個人情報ファイル簿・個人情報事務登録簿の作成等の概要について 4　「行政文書公開請求権の濫用への対応指針（案）」について
第70回	令和７年10月６日（月）	1　「教育職員免許法による教育職員免許の登録等に関する事務」における特定個人情報保護評価書について 2　特定個人情報保護評価の一定期間経過後の評価の再実施について 3　個人情報ファイル簿・個人情報事務登録簿の作成等の概要について 4　令和６年度情報公開・個人情報保護制度の運用状況について

２　審議会の審議等の状況

＜「行政文書公開請求権の濫用への対応指針（案）」についての報告状況＞

過去に特定部局に対して大量の行政文書の公開が請求され、当該請求に対して公開又は非公開の決定を行うまでに数年を要するという異例な事態が発生したことなどを踏まえ、行政文書公開請求の濫用的な行使がなされた場合の対応指針（案）について、第69回審議会で報告を受けました。

＜その他の事項に関する報告状況＞

第70回審議会では、新たに作成する特定個人情報保護評価書や、直近の特定個人情報保護評価書公表の日から５年が経過することとなる６事務における評価の再実施について、報告を受けました。

神奈川県情報公開・個人情報保護審議会委員名簿

令和８年３月31日現在（50音順）

氏名	現職	備考
天野　晴子	日本女子大学　家政学部家政経済学科　教授	
小野　真由美	神奈川県社会福祉協議会	
小向　太郎	中央大学　国際情報学部　教授	副会長
齋藤　宙也	弁護士（神奈川県弁護士会）	
鈴木　達也	神奈川新聞社　論説主幹	
寺田　麻佑	一橋大学大学院　ソーシャル・データサイエンス研究科　教授	
友岡　史仁	日本大学　法学部経営法学科　教授	
鳥越　真理子	デジタルトラストラボ　セキュリティコンサルタント兼リサーチャー	
人見　剛	早稲田大学　法学学術院　教授	会長
山本　龍彦	慶應義塾大学大学院　法務研究科　教授	

任期：令和６年４月１日～令和８年３月31日

別紙

神奈川県議会における
個人情報保護制度

神奈川県議会における個人情報保護制度の運用状況

神奈川県議会は、神奈川県議会の保有する個人情報の保護に関する条例（以下「条例」という。）に基づき、個人情報を取り扱っています。

令和７年度の条例の運用状況は、次のとおりです。

Ⅰ　個人情報保護制度の運用状況

１　保有個人情報の開示、訂正及び利用停止請求制度の利用状況

請求者数は、０人でした。

２　保有個人情報の開示、訂正及び利用停止請求への決定の状況

開示、訂正及び利用停止請求はありませんでした。

３　個人情報ファイル簿・個人情報事務登録簿の作成状況（条例第 17 条、神奈川県議会個人情報等取扱事務要綱）

令和７年度末時点の個人情報ファイル簿の作成件数は０件、個人情報事務登録簿の作成件数は 58 件です。

４　保有個人情報等の取扱状況

(1) 保有個人情報の目的外利用・提供の状況（条例第 12 条）

令和７年度、個人情報ファイル（個人情報ファイル簿を作成・公表したものに限る。）に記録された保有個人情報を利用目的以外の目的で利用又は提供した件数は０件でした。

(2) 令和７年度漏えい等事案の発生状況（神奈川県議会個人情報等取扱事務要綱）

令和７年度に報告された事案の件数は０件でした。

５　安全管理監査の状況（神奈川県議会個人情報等取扱事務要綱）

議会が保有する個人情報等の適切な管理を検証するため、保有個人情報等の管理の状況について監査を行うこととしています。

実施結果について、指摘事項（法令又は要綱等への違反が認められた案件のうち、保有個人情報等の適正な管理のための対応措置を速やかに講ずる必要があるような重大な法令又は要綱等への違反の事項）及び注意事項（保有個人情報等の適正な管理が行われていなかったものの、既に対応措置が図られているものや、ただちに対応を要するとまではいえない違反の事項）に該当する不適切な取扱いはありませんでした。

Ⅱ　個人情報保護審査会の審議状況

令和７年度中に、議会の保有する個人情報についての審査請求はありませんでした。

神奈川県
政策局政策部情報公開広聴課　　電　話 (045)210-3720(直通)