

第9期かながわ高齢者保健福祉計画（令和6年度）主要施策の評価及び柱別総合評価の評価理由

資料1-3

番号	節	柱	主要 施策	構 成 策	本 掲	再 掲	指標/KPI・活動目標			定性的な評価の反映			評価結果		評価理由	
							名称	数値目標	数値実績	数値の評価	構成施策	主要施策	柱	主要施策 の評価		柱の評価
<b>1 安心して元気に暮らせる社会づくり</b>																
<b>1 地域包括ケアシステムの深化・推進</b>																
1	1		指標	住み慣れた場所で最期まで暮らせた人の割合			43.7%	38.9%	b					B	<ul style="list-style-type: none"> <li>「指標を基本」とする評価箇所</li> <li>医療と介護の連携の強化を通して、地域包括ケアシステムの深化・推進することができた</li> <li>指標の評価がbとなるため、柱別評価結果をBとした</li> </ul>	
<b>1 地域包括支援センターの機能強化</b>																
<b>① 地域包括支援センターの円滑な運営</b>																
	1	1	KPI・活動目標	地域包括支援センター職員養成研修（現任者研修）の修了者数			200人	107人	c	①KPI・活動目標を基本				B	<ul style="list-style-type: none"> <li>「KPI・活動目標」が2つあり、2つとも評価c</li> <li>定性的な評価を「重視する」評価箇所</li> <li>地域の実情に応じた包括的・継続的ケアマネジメント支援事業を実施することにより、地域包括支援センターを中心としたネットワークの構築を推進できたため、主要施策別評価をBとした</li> </ul>	
	1	1	KPI・活動目標	地域包括支援センター等が開催する地域ケア会議への専門職等派遣事業の派遣件数			90人	61人	c							
<b>② 地域域包括支援センターによる総合相談と包括的な支援の実施</b>																
<b>2 医療と介護の連携の強化</b>																
<b>① 地域における連携強化の取組の推進</b>																
<b>② 在宅医療体制の充実</b>																
	1	1	2	KPI・活動目標	在宅歯科医療地域連携室の相談対応件数			5,398件	6,028件	a	①KPI・活動目標を基本			A	<ul style="list-style-type: none"> <li>「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所</li> <li>在宅歯科医療連携拠点運営事業を通して、医療と介護の連携強化を推進することができた</li> <li>「KPI・活動目標」が2つあり2つとも評価aとなるため、主要施策別評価をAとした</li> </ul>	
	1	1	2	KPI・活動目標	看護職員5人以上の訪問看護ステーション数			314事業所	335事業所	a						
<b>3 地域での支え合いの推進</b>																
<b>① 身近な地域における介護保険サービスの適切な提供</b>																
<b>② 住民参加による地域での支え合いの推進</b>																
<b>③ 地域で支えるための人材の育成と体制づくり</b>																
	1	1	3	KPI・活動目標	民生委員・児童委員1人あたりの住民に対する訪問回数			190回	176.1回	a	①KPI・活動目標を基本			A	<ul style="list-style-type: none"> <li>定性的な評価を「重視する」とする評価箇所</li> <li>「KPI・活動目標」が3つあり、全て評価a</li> <li>多様な事業を通して、地域住民や行政、社会福祉協議会、NPO、ボランティア、自治会、民生委員・児童委員など関係機関による地域づくりやネットワークづくりを進めることができたため、主要施策別評価をAとした</li> </ul>	
	1	1	3	KPI・活動目標	生活支援コーディネーター研修の受講者数			455人	492人	a						
	1	1	3	KPI・活動目標	包括的な支援体制の整備を市町村地域福祉計画に位置付ける市町村数			28市町村	28市町村	a						
<b>④ 多世代居住のまちづくり</b>																
<b>4 NPO・ボランティア等との協働</b>																
<b>① NPO・ボランティア等の活動の促進</b>																
<b>② NPO等との協働</b>																
<b>5 ケアラー（介護者）への支援</b>																
<b>① ケアラーを支えるネットワークの構築</b>																
<b>② ケアラーへの支援の推進</b>																
	1	1	5	KPI・活動目標	かながわサポートケア企業認証制度の参加企業数			31社	32社	a	③定性評価のみ			B	<ul style="list-style-type: none"> <li>定性的な評価を「重視する」評価箇所</li> <li>「KPI・活動目標」が3つあり、aが1つ、bが2つ</li> <li>ケアラー支援専門員設置事業でケアラーを支えるネットワーク構築を推進することができたため、主要施策別評価をBとした</li> </ul>	
	1	1	5	KPI・活動目標	家族介護支援事業の実施市町村数			29市町村	25市町村	b	①KPI・活動目標を基本					
<b>③ ケアラーに関する広報の充実</b>																
	1	1	5	KPI・活動目標	かながわケアラー支援ポータルサイトの年間閲覧数			42,000件	36,758件	b						
<b>6 多様な住まいの確保</b>																
<b>① 高齢者向け住宅の整備</b>																
<b>② 高齢者等の居住支援の推進</b>																
	1	1	6	KPI・活動目標	サービス付き高齢者向け住宅の登録戸数			15,630戸	15,337戸	a	①KPI・活動目標を基本			A	<ul style="list-style-type: none"> <li>「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所</li> <li>高齢者等の居住支援を通して、多様な住まいの確保につながった</li> <li>「KPI・活動目標」が1つあり評価はaであるため、主要施策別評価をAとした</li> </ul>	
<b>③ 住宅改造・福祉用具利用の相談体制の充実</b>																

番号	節	柱	主要 施策	構成 施策	本 掲	再 掲	指標/KPI・活動目標			定性的な評価の反映			評価結果		評価理由	
							名称	数値目標	数値実績	数値の評価	構成施策	主要施策	柱	主要施策 の評価		柱の評価
2 高齢者の尊厳を支える取組の推進													①指標を基本		B	・「指標を基本」とする評価箇所 ・高齢者権利擁護・身体拘束廃止推進研修を通して、高齢者の尊厳を支える取組を推進することができた。 ・指標の結果がbとなるため、柱別評価結果をBとした
1	1				指標	民生委員、住民、社会福祉協議会等からなる高齢者虐待の「早期発見・見守りネットワーク」の構築への取組を行っている市町村数	33市町村	27市町村	b							
1 高齢者虐待防止対策の推進													②重視する		B	・定性評価を「重視する」評価箇所 ・「KPI・活動目標」は4つあり、aが2つ、cが1つ、dが1つ ・市町村の高齢者虐待対応困難事例への弁護士派遣事業では、当事業の活用事例を紹介するなど、さまざま工夫をしながら、高齢者虐待を防止するための体制の整備を進めることができたため、主要施策別評価をBとした
① 高齢者虐待防止の取組の推進												②重視する				
1	2	1	KPI・活動目標	高齢者虐待防止関係職員研修の受講者数		200人	104人	c								
1	2	1	KPI・活動目標	介護保険施設における看護職員研修の受講者数		170人	82人	d								
1	2	1	KPI・活動目標	(再掲)認知症介護実践研修の受講者数		320人	319人	a								
② 拘束なき介護の取組の推進													①KPI・活動目標を基本		A	・「定性評価のみ」とする評価箇所 ・地域包括支援センターによる権利擁護の取組等を通して、権利擁護を進めることができた ・主要施策別評価をAとした
1	2	1	KPI・活動目標	かながわ高齢者あんしん介護推進会議等の開催数		5回	5回	a								
2 権利擁護のしくみの充実													③定性評価のみ			
① 地域包括支援センターによる権利擁護の取組														③定性評価のみ		
② 神奈川県社会福祉協議会による権利擁護の取組														③定性評価のみ		
③ 成年後見制度の利用促進														③定性評価のみ		
④ 矯正施設退所予定者等の社会復帰支援														③定性評価のみ		
3 安全・安心な地域づくり													①指標を基本		A	・地域住民等による訪問活動を通して、安全・安心な地域づくりを推進することができた ・「指標を基本」とする評価箇所となり、指標の結果がaとなるため、柱別評価をAとした
1	3				指標	市民ニーズ調査「鉄道や道路、建物がバリアフリー化され、誰もが安心して移動・利用できる、人によきしいまちになっている」に関する満足度	29.0%	28.1%	a							
1 地域における見守り体制の充実													②重視する		A	・定性評価を「重視する」評価箇所 ・「KPI・活動目標」が1つあり評価はa ・事業者と地域見守り活動を進めるための協定を締結することによって、地域見守り活動を推進することができた ・主要施策別評価をAとした
① 訪問活動の充実													②重視する			
1	3	1	KPI・活動目標	老人クラブ等による訪問活動「友愛チーム」の設置数		2,350件	2,203件	a								
② 福祉サービスの提供に際しての安否確認														③定性評価のみ		
③ 地域見守り活動の推進														③定性評価のみ		
2 バリアフリーの街づくりの推進													②重視する		A	・「KPI・活動目標」が1つあり、評価がa ・定性評価を「重視する」評価箇所 ・福祉有償運送等の推進を通じて、バリアフリーの街づくりの推進を図ることができた ・主要施策別評価をAとした
① みんなのバリアフリー街づくり条例の推進及び普及啓発													③定性評価のみ			
② 福祉有償運送等の推進													③定性評価のみ			
③ 道路や公共交通機関のバリアフリー化													②重視する			
1	3	2	KPI・活動目標	1日あたりの平均利用者数10万人以上の鉄道駅におけるホームドアの累計設置駅数		28駅	28駅	a								
④ 都市公園施設のユニバーサルデザイン化														③定性評価のみ		
3 事故や犯罪被害などの防止													②重視する		A	・「KPI・活動目標」が1つあり、評価がa ・定性評価を「重視する」評価箇所 ・高齢者に対する交通安全教育を市町村等と連携しながら推進することができた ・主要施策別評価をAとした
① 交通安全対策の充実													③定性評価のみ			
② 防犯対策の推進													①KPI・活動目標を基本			
1	3	3	KPI・活動目標	各種防犯キャンペーンの参加人数		5,500人	5,000人	a								
③ 高齢者の消費者被害の未然防止と救済														③定性評価のみ		
④ 犯罪被害者等への支援														③定性評価のみ		
4 災害時の要配慮者への支援の推進													①KPI・活動目標を基本		A	・「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所 ・広域的な要配慮者支援等を通して、災害時の要配慮者への支援の推進をすることができた ・「KPI・活動目標」が1つあり、結果がaとなるため、主要施策別評価をAとした
① 要配慮者への支援体制の整備													①KPI・活動目標を基本			
1	3	4	KPI・活動目標	災害時における市町村と高齢者福祉施設等との協定締結数		747箇所	728箇所	a								

番号	節	柱	主要 施策	構 成 策	本 掲	再 掲	指標/KPI・活動目標			定性的な評価の反映			評価結果		評価理由	
							名称	数値目標	数値実績	数値の評価	構成施策	主要施策	柱	主要施策 の評価		柱の評価
2 いきいきと暮らすしくみづくり																
1 未病改善の取組の推進																
2	1				指標	平均自立期間	男性：82.26年 女性：86.11年	男性：80.1年 女性：84.3年	a				①指標を 基本		A	・地域の多様な主体による「介護予防事業」によって未病改善の取組を推進することができた ・「指標を基本」とする評価箇所となり、指標の結果がaとなるため、柱別評価をAとした
1 地域の多様な主体による「介護予防事業」の推進																
① 自立支援・重度化防止に向けた取組の推進																
													①KPI・活 動目標を基 本		A	・「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所 ・「KPI・活動目標」が5つあり、評価はaが3つ、cが2つ ・KPI平均達成率が122% ・介護予防市町村支援事業を通して、地域の多様な主体による「介護予防事業」の推進をすることができた ・主要施策別評価結果をAとした
2	1	1	KPI・活動目標		市町村介護予防事業支援のための人材育成研修の修了者数	180人	411人	a								
2	1	1	KPI・活動目標		地域包括ケアシステム推進のための市町村伴走支援事業に係るアドバイザーを派遣した市町村数（累計）	6箇所	4箇所	c								
2	1	1	KPI・活動目標		ゆめクラブ大学の参加者数	800人	744人	a								
2	1	1	KPI・活動目標		地域支援事業担い手養成研修の受講者数	400人	687人	a								
2	1	1	KPI・活動目標		地域包括支援センター職員養成研修（現任者研修）の修了者数（再掲）	200人	107人	c								
2 健康寿命の延伸に向けた未病改善等の取組																
① 地域における健康づくりの推進																
② 地域における健康づくりの推進																
③ こころの健康づくりの推進																
2	1	2	KPI・活動目標		かかりつけ医うつ病対応力向上研修の修了者数	270人	280人	a								
④ 歯及び口腔の健康づくりの推進と口腔ケアの充実																
2	1	2	KPI・活動目標		オーラルフレイル健口推進員の養成数	1,676人	1,738人	a								
⑤ 未病改善の推進																
2	1	2	KPI・活動目標		未病指標の利用者数	500,000人	471,217人	a								
⑥ 地域リハビリテーション支援体制の推進																
2	1	2	KPI・活動目標		地域リハビリテーション従事者向け相談対応件数	300件	160件	c								
2	1	2	KPI・活動目標		地域リハビリテーション従事者向け研修受講者数	100人	166人	a								
⑦ 特定健康診査・特定保健指導の推進																
⑧ 後期高齢者医療制度の円滑な運営																
⑨ 「健康団地」の取組																
③定性評価のみ																
②重視する																
A																
・定性評価を「重視する」評価箇所となる ・KPI・活動目標が4つあり、aが4つ、cが1つとなる ・かながわ健康財団による健康づくり事業の中で、関係団体、企業等と積極的に連携し、県民ニーズを踏まえた事業を提案し、啓発を行った ・主要施策別評価をAとした																

番号	節	柱	主要 施策	構 成 策	本 掲	再 掲	指標/KPI・活動目標			定性的な評価の反映			評価結果		評価理由	
							名称	数値目標	数値実績	数値の評価	構成施策	主要施策	柱	主要施策 の評価		柱の評価
<b>2 社会参画の推進</b>																
	2	2		指標	長い人生を充実させるため、コミュニティなど、地域社会との関わりを大切にしている人の割合		73.0%	66.3%	a				①指標を基本	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域共生社会の実現に向けた活動を通して、高齢者の社会参画を推進することができた</li> <li>・「指標を基本」とする評価箇所となり、指標の結果がaとなるため、柱別評価をAとした</li> </ul>	
<b>1 地域共生社会の実現に向けた活動への支援</b>																
① 人生100歳時代の設計図の取組の推進										③定性評価のみ		②重視する	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・定性的な評価を「重視する」評価箇所</li> <li>・「KPI・活動目標」が1つあり、評価はa</li> <li>・社会参画活動の支援を通して、生きがい・健康づくりを推進することができた</li> <li>・主要施策別評価をAとした</li> </ul>		
② 老人クラブ活動の推進										①KPI・活動目標を基本						
	2	2	1	KPI・活動目標	老人クラブ等による訪問活動「友愛チーム」の設置数	2,350件	2,203件	a								
③ ボランティア活動等の推進										③定性評価のみ						
④ 情報アクセシビリティの推進										③定性評価のみ						
<b>2 就業に対する支援</b>																
① 中高年齢者の就業支援の推進										①KPI・活動目標を基本		①KPI・活動目標を基本	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所</li> <li>・「KPI・活動目標」が1つあり、評価はa</li> <li>・中高年齢者の就業支援により、就業に対する支援を促進することができた</li> <li>・主要施策別評価をAとした</li> </ul>		
	2	2	2	KPI・活動目標	シニア・ジョブスタイル・かながわでキャリアカウンセリングを利用した者の就職等進路決定率	50.0%	47.0%	a								
② シルバー人材センター事業の支援										③定性評価のみ						
<b>3 生涯にわたる学習・スポーツ・文化活動の推進</b>																
	2	3		指標	共生共創事業の参加者（出演者、観覧者等）の満足度	80.0%	90.2%	a				②重視する	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・定性評価を重視する評価箇所では指標の評価はaとなった</li> <li>・高齢者が健康で生きがいのある生活を続けられるよう、多様なニーズに対応した学習や文化、スポーツ活動等に、様々な世代とともに参加する機会を提供することができた</li> <li>・柱別評価をAとした</li> </ul>		
<b>1 生涯にわたる学習・スポーツ・文化活動の推進</b>																
① 生涯学習・文化活動への支援										②重視する		②重視する	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「KPI・活動目標」が1つあり、評価がa</li> <li>・高齢者が健康で生きがいをもって暮らせるよう、多様なニーズに対応した学習や文化、スポーツ活動等に、様々な世代の方とともに参加する機会を提供することができた</li> <li>・主要施策別評価をAとした</li> </ul>		
	2	3	1	KPI・活動目標	共生共創事業の参加者（出演者、観覧者等）の満足度	80.0%	90.2%	a								
② 生涯スポーツへの支援										③定性評価のみ						
③ 学習やスポーツ活動、交流体験の場の提供										③定性評価のみ						

番号	節	柱	主要 施策	構成 施策	本 掲	再 掲	指標/KPI・活動目標			定性的な評価の反映			評価結果		評価理由		
							名称	数値目標	数値実績	数値の評価	構成施策	主要施策	柱	主要施策 の評価		柱の評価	
<b>3 認知症とともに生きる社会づくり</b>																	
<b>1 認知症施策の総合的な推進</b>																	
3	1						指標	県のアンケート調査において、認知症の人が「周りのすべての人が、認知症を正しく理解してくれている。」と答えた割合	65.0%	38.6%	c						・「指標を基本」とする評価箇所 ・主要施策事業の評価は概ね高い ・認知症の人の生活におけるバリアフリー化を通して、認知症施策を総合的に推進することができた ・指標の評価はcのもの、各主要施策で目的を達成していることを踏まえて、柱別評価をBとした
<b>1 認知症の人に関する理解の増進等</b>																	
<b>① 認知症に関する理解促進</b>																	
3	1	1					KPI・活動目標	県実施の講座による認知症サポーター新規養成者数	1,000人	788人	b						・定性的な評価を「重視する」評価箇所 ・「KPI・活動目標」が2つあり、aが1つ、bが1つ ・認知症高齢者地域施策事業の中で、市町村等と連携した支援体制の構築を推進することができた ・主要施策別評価をAとした
<b>② 認知症の人本人からの発信支援</b>																	
3	1	1					KPI・活動目標	かながわオレンジ大使による講演等の回数	35回	68回	a						
<b>2 認知症の人の生活におけるバリアフリー化の推進</b>																	
<b>① 「認知症バリアフリー」の推進</b>																	
<b>② 地域での見守り体制の整備</b>																	
3	1	2					KPI・活動目標	認知症等行方不明SOSネットワークの新規事前登録者数	1,900人	2,151人	a						・定性的な評価を「重視する」評価箇所 ・認知症等行方不明SOSにおいて、各市町村窓口での地道な登録の呼びかけにより、登録者数を増やし、市町村等との連携を推進することができた ・「KPI・活動目標」が2つあり、全て評価がa ・主要施策別評価をAとした
3	1	2					KPI・活動目標	「チームオレンジ」の設置数（累計）	147件	245件	a						
<b>3 認知症の人の社会参加の機会の確保等</b>																	
<b>① 認知症に係る経験等を共有することができる機会、社会参加の機会の確保</b>																	
3	1	3					KPI・活動目標	市町村老人クラブ連合会事業の新規実施数	80事業	64事業	b						・「KPI・活動目標」は3つあり、評価はaが2つ、bが1つ ・認知症地域支援等研修事業において、認知症地域支援推進員の研修会を実施することによって、地域支援体制の強化を図ることができた ・主要施策別評価をAとした
<b>② 若年性認知症の人への支援</b>																	
3	1	3					KPI・活動目標	若年性認知症支援コーディネーターへの新規相談件数	130件	118件	a						
3	1	3					KPI・活動目標	若年性認知症研修の受講者数	90人	88人	a						
<b>4 認知症の人の意思決定の支援及び権利利益の保護</b>																	
<b>① 認知症の人の意思決定の支援及び権利利益の保護の取組</b>																	
3	1	4					KPI・活動目標	認知症の人本人が「自分の思いが尊重されていると思う」の問いに対して「とてもそう思う」「わりとそう思う」と答える人の割合	60.0%	64.2%	a						・「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所 ・高齢者虐待防止関係職員研修等を通して、認知症の人の意思決定の支援及び権利利益の保護を推進することができた ・指標の評価がaとなるため、柱別評価をAとした
<b>5 保健医療サービス及び福祉サービスの提供体制の整備等</b>																	
<b>① 早期発見、早期診断及び早期対応、医療提供体制の整備</b>																	
3	1	5					KPI・活動目標	市町村における認知症初期集中支援チーム員研修の新規受講者数	70人	59人	b						・定性評価を「重視する」評価箇所 ・「KPI・活動目標」が4つあり、評価はaが3つ、bが1つ ・認知症の人の生活を支える介護を提供するため、認知症に対応した介護保険サービスの適切な提供や、認知症介護の専門人材の養成を推進することができた ・主要施策別評価をAとした
<b>② 保健・医療・福祉の連携強化・医療従事者等の認知症対応力向上の促進</b>																	
3	1	5					KPI・活動目標	認知症サポート医養成者数	575人	651人	a						
<b>③ 介護サービスの基盤整備・介護従事者の認知症対応力向上の促進</b>																	
3	1	5					KPI・活動目標	認知症介護実践研修の受講者数	320人	319人	a						
3	1	5					KPI・活動目標	（再掲）認知症高齢者グループホームの定員数	14,642人	14,384人	a						
<b>④ 認知症の人の介護者の負担軽減の推進</b>																	
3	1	5					KPI・活動目標	認知症コールセンター相談件数	930件	1,347件	a						
<b>6 相談体制の整備等</b>																	
<b>① 認知症の人や家族の相談体制の整備及び支え合いの充実</b>																	
3	1	6					KPI・活動目標	認知症コールセンター相談件数（再掲）	930件	1,347件	a						・「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所 ・認知症施策普及・相談・支援事業等を通じて、相談体制の整備を推進することができた ・「KPI・活動目標」が1つあり評価がaとなるため、主要施策別評価結果をAとした
<b>7 認知症未病改善の推進及び調査研究等</b>																	
<b>① 軽度認知障害（MCI）への取組</b>																	
<b>② 認知症未病改善の推進</b>																	
3	1	7					KPI・活動目標	地域におけるコグニサイズ新規指導者数	500人	291人	c						・「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所 ・「KPI・活動目標」は1つあり、評価はc ・コグニサイズ関連の活動が既に市町村や民間で積極的に推進されており、目的は概ね達成されている ・主要施策別評価はBとした

番号	節	柱	主要 施策	構成 施策	本 掲	再 掲	指標/KPI・活動目標			定性的な評価の反映			評価結果		評価理由		
							名称	数値目標	数値実績	数値の評価	構成施策	主要施策	柱	主要施策 の評価		柱の評価	
<b>4 介護保険サービス等の適切な提供とその基盤づくり</b>																	
<b>1 介護保険サービス等の適切な提供</b>																	
4	1						指標	介護サービス相談員派遣事業を実施する市町村数	25市町村	23市町村	a						・定性評価を「重視する」評価箇所 ・指標の評価はa ・介護保険制度を円滑かつ適切に運用することができた ・柱別評価結果をAとした
<b>1 介護保険サービスの適切な提供と円滑な運営</b>																	
<b>① 介護保険サービスの適切な提供</b>																	
<b>② 介護保険制度の円滑な運営</b>																	
<b>2 安心して介護保険サービス等を利用できるしくみの充実</b>																	
<b>① 低所得者の負担への配慮</b>																	
<b>② 介護保険審査会の運営</b>																	
<b>③ 介護サービス事業者の適切な指定・指定更新</b>																	
<b>④ 介護サービス事業者等に対する指導・監査の強化</b>																	
<b>⑤ 介護サービス情報の公表・提供によるサービス選択への支援</b>																	
<b>⑥ 介護サービス評価制度の普及</b>																	
<b>⑦ 相談・苦情対応体制の充実</b>																	
4	1	2	KPI・活動目標				KPI・活動目標	介護サービス相談員派遣事業を実施する市町村数	25市町村	23市町村	a						
<b>2 保健・医療・福祉の人材の養成、確保と資質の向上</b>																	
4	2						指標	事業所における介護労働実態調査「従業員の過不足の状況」の問いに「不足がある」と回答した事業所の割合	60.0%	65.2%	a						・「指標を基本」とする評価箇所となり、指標の結果がaとなるため、柱別評価をAとした ・多様な人材の確保と定着対策を推進することができた
<b>1 人材の養成</b>																	
<b>① 県立保健福祉大学における総合的な知識と技術を有する人材の養成</b>																	
4	2	1	KPI・活動目標				KPI・活動目標	県立保健福祉大学の就職希望者の就職率	100%	99.1%	a						・「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所 ・「KPI・活動目標」が3つあり、全て評価がa ・県立保健福祉大学の運営等を通じて、人材の養成を推進することができた ・主要施策別評価をAとした
<b>② 介護職員等の養成</b>																	
4	2	1	KPI・活動目標				KPI・活動目標	介護支援専門員多職種連携研修の受講者数	400人	532人	a						
<b>③ 看護師等の専門人材の養成</b>																	
4	2	1	KPI・活動目標				KPI・活動目標	県立看護専門学校の卒業生数	255人	265人	a						
<b>④ 介護認定調査員等、介護サービス相談員の養成</b>																	
<b>2 人材の確保・定着対策の充実</b>																	
<b>① 保健・医療・福祉分野への参入促進</b>																	
4	2	2	KPI・活動目標				KPI・活動目標	キャリア支援専門員による相談支援件数	8,500件	10,224件	a						
4	2	2	KPI・活動目標				KPI・活動目標	介護未経験者等参入促進事業による就労者数	108人	92人	b						
<b>② 看護師・理学療法士・介護福祉士等への修学資金の貸付</b>																	
<b>③ 福祉・介護人材のキャリア形成の支援</b>																	
4	2	2	KPI・活動目標				KPI・活動目標	介護職員の研修受講費用等の補助対象人数	288人	208人	b						
<b>④ 福祉・介護人材の安定的な確保対策</b>																	
4	2	2	KPI・活動目標				KPI・活動目標	外国籍県民介護職員等定着支援事業による職業あつ旋登録者数	283人	104人	d						
<b>⑤ 福祉・介護人材の定着の促進</b>																	
4	2	2	KPI・活動目標				KPI・活動目標	介護職員等処遇改善加算の取得率	98.0%	94.8%	a						
4	2	2	KPI・活動目標				KPI・活動目標	優良介護サービス事業所「かながわ認証」の新規認証事業所数	20事業所	62事業所	a						
<b>3 人材の資質の向上</b>																	
<b>① 介護職員の資質の向上</b>																	
4	2	3	KPI・活動目標				KPI・活動目標	地域密着型サービス関係研修の受講者数	392人	347人	b						
4	2	3	KPI・活動目標				KPI・活動目標	喀痰吸引等研修支援事業の実施数	230件	236件	a						
4	2	3	KPI・活動目標				KPI・活動目標	メンター制度導入セミナーの参加者数	80人	38人	d						
<b>② 介護支援専門員の資質の向上</b>																	
4	2	3	KPI・活動目標				KPI・活動目標	介護支援専門員多職種連携研修の受講者数（再掲）	400人	532人	a						
<b>③ 職能団体と連携した専門人材の資質の向上</b>																	
<b>④ 介護サービス相談員等の資質の向上</b>																	

番号	節	柱	主要 施策	構成 施策	本 掲	再 掲	指標/KPI・活動目標			定性的な評価の反映			評価結果		評価理由	
							名称	数値目標	数値実績	数値の評価	構成施策	主要施策	柱	主要施策 の評価		柱の評価
3 介護サービス提供基盤の整備													①指標を基本		B	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「指標を基本」とする評価箇所</li> <li>・心身の状態や生活環境等の状況に応じたサービス提供ができるよう、介護サービス基盤の整備を進めることができた</li> <li>・指標の評価がbであるため、柱別評価をBとした</li> </ul>
4	3		指標	特別養護老人ホームのユニット化率			70.0%	52.7%	b							
1 介護保険施設等の整備													①KPI・活動目標を基本	A		<ul style="list-style-type: none"> <li>・「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所</li> <li>・高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられるよう、心身の状態や生活環境等の状況に応じた適切なサービス提供基盤の整備を進めることができた</li> <li>・「KPI・活動目標」が13つあり全て評価がaであるため、主要施策別評価をAとする</li> </ul>
① 地域密着型サービス等のサービス基盤の整備							③定性評価のみ			①KPI・活動目標を基本						
② 介護保険施設の整備促進と在宅介護支援体制の整備							①KPI・活動目標を基本			①KPI・活動目標を基本						
4	3	1	KPI・活動目標	特別養護老人ホームの定員数			41,402床	41,273床	a							
4	3	1	KPI・活動目標	(うち地域密着型介護老人福祉施設)			885床	860床	a							
4	3	1	KPI・活動目標	介護老人保健施設の定員数			20,233床	20,283床	a							
4	3	1	KPI・活動目標	(うち定員29名以下の介護老人保健施設)			144床	144床	a							
4	3	1	KPI・活動目標	認知症高齢者グループホームの定員数			14,642人	14,384人	a							
4	3	1	KPI・活動目標	介護専用型特定施設の定員数			8,615床	8,103床	a							
4	3	1	KPI・活動目標	地域密着型特定施設の定員数			295床	295床	a							
4	3	1	KPI・活動目標	混合型特定施設の定員数			34,583床	34,164床	a							
③ 短期入所施設の整備							①KPI・活動目標を基本			①KPI・活動目標を基本						
4	3	1	KPI・活動目標	短期入所施設の定員数			6,064床	6,026床	a							
④ 軽費老人ホームの整備等							①KPI・活動目標を基本			①KPI・活動目標を基本						
4	3	1	KPI・活動目標	軽費老人ホームの定員数			2,135床	2,132床	a							
4	3	1	KPI・活動目標	(うちケアハウス)			1,501床	1,498床	a							
⑤ 養護老人ホームの整備等							①KPI・活動目標を基本			①KPI・活動目標を基本						
4	3	1	KPI・活動目標	養護老人ホームの定員数			1,335床	1,335床	a							
4	3	1	KPI・活動目標	生活支援ハウスの定員数			15床	15床	a							

番号	節	柱	主要 施策	構成 施策	本 掲	再 掲	指標/KPI・活動目標			定性的な評価の反映			評価結果		評価理由		
							名称	数値目標	数値実績	数値の評価	構成施策	主要施策	柱	主要施策 の評価		柱の評価	
<b>2 施設におけるサービスの質の向上</b>																	
												③定性評価のみ		<b>B</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・「定性評価のみ」とする評価箇所</li> <li>・個別ケアを基本とするユニット化が他の施設の整備を進めることができた</li> <li>・主要施策別評価をBとする</li> </ul>	
												③定性評価のみ					
												③定性評価のみ					
												③定性評価のみ					
<b>3 介護サービス事業所における災害や感染症への対応力の強化</b>																	
												③定性評価のみ		<b>A</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・「定性評価のみ」とする評価箇所</li> <li>・かながわ災害福祉広域ネットワークの取組の中で、関係団体と定期的に連絡会を開催することで、平時から顔の見える関係性を構築することができた</li> <li>・主要施策別評価をAとした</li> </ul>	
												③定性評価のみ					
												③定性評価のみ					
<b>4 介護現場の革新</b>																	
	4	4					指標	介護報酬において、データに基づき質の高いサービスを提供する事業所が取得する「科学的介護推進体制加算」の取得率	62.0%	82.5%	a			①指標を基本	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・介護現場の生産性の向上を通じて、介護現場の革新を推進することができた</li> <li>・「指標を基本」とする評価箇所となり、指標の結果がaとなるため、柱別評価をAとした</li> </ul>	
<b>1 介護現場の生産性向上</b>																	
												①KPI・活動目標を基本		<b>B</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・「KPI・活動目標を基本」とする指標</li> <li>・「KPI・活動目標」は2つあり、評価はaが1つ、dが1つ</li> <li>・国が、ロボットとICTの一体的な補助を促進する補助メニューを新設しそれを優先的に補助事業として行ったため、より1事業所あたり単価の高い補助となり、例年より補助事業所数は減ってしまったが、台数としては目標を達成したため、主要施策別評価はBとした</li> </ul>	
	4	4	1	KPI・活動目標	介護施設等への介護ロボット導入支援補助金による導入台数	2,467台	2,892台	a									
	4	4	1	KPI・活動目標	ICT導入支援補助金による導入事業所数	253事業所	121事業所	d									
<b>2 エビデンスに基づく介護サービス提供による介護の質の向上</b>																	
												③定性評価のみ		<b>B</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・「定性評価のみ」とする評価箇所</li> <li>・介護現場の情報共有、ビックデータの蓄積のためのオンライン化を進めるため、介護の現場のインフラとしてのICTの導入を概ね促進することができた</li> <li>・コミュニケーションの時間が多くなったとの現場の声があった</li> <li>・主要施策別評価をBとした</li> </ul>	
												③定性評価のみ					
												③定性評価のみ					
<b>5 市町村が行う取組の支援施策</b>																	
<b>1 自立支援・重度化防止の取組の支援</b>																	
	5	1					指標	第1号被保険者のうち、要介護2以上の者の割合	10.6%	10.6%	a			①指標を基本	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「指標を基本」とする評価箇所</li> <li>・データを活用した地域分析支援等を通じて、自立支援・重度化防止の取組を推進することができた</li> <li>・指標の結果がaとなるため、柱別評価をAとした</li> </ul>	
<b>1 データを活用した地域分析支援</b>																	
												①KPI・活動目標を基本		<b>A</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所</li> <li>・地域包括ケア「見える化」システム等を活用した地域分析の実施等を通じて、市町村の保険者機能を強化することができた</li> <li>・「KPI・活動目標」が1つあり評価がaであるため、主要施策別評価結果をAとした</li> </ul>	
	5	1	1	KPI・活動目標	市町村職員を対象とした地域分析に係る研修会の開催回数	9回	9回	a									
<b>2 自立支援・重度化防止の支援</b>																	
												①KPI・活動目標を基本		<b>A</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所</li> <li>・地域包括ケアシステムの推進のための伴走支援事業等を通じて、自立支援・重度化防止の支援を推進することができた</li> <li>・「KPI・活動目標」が2つあり、どちらも評価はaであるため、主要施策別評価をAとした</li> </ul>	
	5	1	2	KPI・活動目標	(初任者研修) 住民主体の通いの場等で活躍するボランティア・専門職向け研修の修了者数	150人	229人	a									
	5	1	2	KPI・活動目標	(リビ/リブ/リブ) 専門職向け基礎研修) 住民主体の通いの場等で活躍するボランティア・専門職向け研修の修了者数	150人	182人	a									
<b>3 地域包括ケアシステムの深化・推進に向けた取組支援</b>																	
												①KPI・活動目標を基本		<b>C</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・「KPI・活動目標を基本」とする評価箇所</li> <li>・地域包括支援センター職員等養成研修事業等を通じて、地域包括ケアシステムの深化・推進に向けた取組支援を推進することができた</li> <li>・「KPI・活動目標」が1つあり評価はcとなるため、主要施策別評価はCとした</li> </ul>	
	1	1	1	KPI・活動目標	地域包括支援センター職員養成研修(現任者研修)の修了者数(再掲)	200人	107人	c									
<b>2 介護保険給付適正化の取組への支援</b>																	
	5	2					指標	(要介護認定の適正化) 適正化主要3事業の県内市町村における実施率	100%	94%	a			①指標を基本	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「指標を基本」とする評価箇所</li> <li>・保険者と県等が一体的に介護保険給付適正化に取り組むことができた</li> <li>・指標の結果がaとなるため、柱別評価をAとした</li> </ul>	
	5	2					指標	(ケアプランの点検) 適正化主要3事業の県内市町村における実施率	100%	88%	b						
	5	2					指標	(医療情報との突合・縦覧点検) 適正化主要3事業の県内市町村における実施率	100%	100%	a						
<b>1 介護給付の適正化の推進</b>																	
												③定性評価のみ		<b>A</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・「定性評価のみ」とする評価箇所</li> <li>・ケアプラン点検等のアドバイザー派遣をすることによって、取組の推進をすることができた</li> <li>・主要施策別評価の評価結果をAとした</li> </ul>	
												③定性評価のみ					