

経営改善目標の策定について
(案)

- (公財) 神奈川県暴力追放推進センター
- (公財) 神奈川県芸術文化財団

令和 8 年 1 月

神奈川県総務局組織人材部行政管理課

現行の経営改善目標等一覧

| 局 名 | 法 人 名 | 現行目標年度 | 備 考 |
|---------------|------------------------|------------------------|---------------|
| 政策局 | (株) 湘南国際村協会 | 令和9年度まで (5年度～9年度) | |
| 文化スポーツ 観光局 | (公財) 神奈川文学振興会 | 令和7年度まで (3年度～7年度) | 次回予定 |
| | (公財) 神奈川芸術文化財団 | 令和7年度まで (3年度～7年度) | 今回議論 【議題1】 |
| | (公財) かながわ国際交流財団 | 令和7年度まで (3年度～7年度) | 次回予定 |
| 環境農政局 | (公財) 地球環境戦略研究機関 | 令和10年度まで (7年度～10年度) | |
| | (公財) かながわ海岸美化財団 | 令和8年度まで (4年度～8年度) | |
| | (公財) かながわトラストみどり財団 | 令和9年度まで (7年度～9年度) | |
| | (公社) 神奈川県農業会議 (※) | 令和7年度まで (5年度～7年度) | 次回予定 |
| 健康医療局 | (福) 神奈川県総合リハビリテーション事業団 | 令和7年度まで (3年度～7年度) | 次回予定 |
| | (公財) かながわ健康財団 | 令和7年度まで (3年度～7年度) | 次回予定 |
| 産業労働局 | (公財) 神奈川産業振興センター | 令和7年度まで (5年度～7年度) | 次回予定 |
| 県土整備局 | 神奈川県道路公社 | 令和8年度まで (5年度～8年度) | |
| | (公財) 神奈川県下水道公社 | 令和10年度まで (6年度～10年度) | |
| 警察本部 | (公財) 神奈川県暴力追放推進センター | 令和7年度まで (5年度～7年度) | 今回議論 【議題1】 |

(※) 令和5年度から名称変更 (旧 (公社) 神奈川県農業公社)。

令和8年1月26日

令和7年度第3回
神奈川県第三セクター等改革推進会議資料

経営改善目標の策定について（案）

（公財）
神奈川県暴力追放推進センター

現 状 の 課 題

- 別表 1 「経営改善目標の策定における基本的視点」を参考に、可能な限り客観的データを用いて現状の課題を記載してください。

(法人名)

公益財団法人神奈川県暴力追放推進センター

【県民サービスの状況】

1 認知度の向上

当法人は、県、県内事業者、県民又はこれらの者が組織する団体及び県内事業者が自発的に行う暴力団排除活動に対し、情報の提供、助言、指導その他必要な措置を講ずるなどして積極的な支援を行うと共に、被害の防止及び回復に努め、各種広報啓発活動を通じ、県民及び県内事業者の暴力団排除意識の高揚を図ることを目的とした事業を推進する。

近年の社会的な暴力団排除気運の高まりによって、当法人の役割は重要度を増していることから、引き続き、県民及び県内事業者に対して当法人について周知させることが求められる。

2 暴力団離脱者の積極的な社会復帰支援と受入事業者の確保

全国的な暴力団員の減少に伴い、暴力団離脱者が再び暴力団に加入しないように雇用の機会を確保して、その社会復帰を支援していくことが喫緊の課題となっている。

当法人が依頼している暴力団離脱者受入事業者数は決して充分とは言えず、職種にも偏りがあることから、あらゆる機会を通じて広報啓発を行い、幅広い職種の事業者の協力を得ていく必要があるとともに、当法人と関係機関が緊密に連携のうえ、暴力団離脱者の社会復帰を支援していく必要がある。

【収支等の経営状況】

自主財源の確保

当法人では、基本財産についてペイオフ対策を含めた安全重視の観点から平成14年3月1日より年利2.4パーセントの国債で運用している。

また、平成26年度から賛助会制度を導入しており、年々、賛助会員数は増加しているものの、恒久的な自主財源の確保のために、継続して当法人の事業を広くアピールして賛助会員の増加に努めていく。

* これまでの県からの財政的支援（または損失補償残高）の状況

| 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| 10,657千円 | 10,563千円 | 10,585千円 | 10,141千円 | 14,332千円 |

【所管課意見】

近年の社会的な暴力団排除気運の高まりによって全国的に暴力団員が減少していることから、暴力団離脱者の社会復帰支援が暴力団対策上の重要な課題となっており、法人の事業の1つである暴力団離脱者援助事業のさらなる充実が求められている。

また、法人が、継続的に自主財源を確保して、県民及び県内事業者の暴力団排除活動を積極的に支援していけるよう、賛助会員の拡充に向けて支援していく。

* 必要に応じて資料を添付してください。

経営改善目標（目標期間：令和 8 年度～令和 12 年度）

(法人名) 公益財団法人神奈川県暴力追放推進センター

1 法人の使命・担うべき役割

当法人は、暴力団員による不当な行為を防止するための広報活動、不当な行為についての相談事業、不当な行為による被害者の救済等を行うことにより、暴力団員による不当な行為の防止及びこれによる被害者の救済を図り、もって安全で住みよい地域社会の実現に寄与することを目的として各種事業を推進している。

また、近年の暴力団排除気運の高まりや各種施策の実施により、暴力団構成員の数は年々減少しているが、これを永続させるべく、効果的に県と連携し、県民のニーズに沿った積極的な暴力団排除活動を推進していく。

2 県が法人に期待する役割

県、県内事業者、県民又はこれらの者が組織する民間の団体が自発的に行う暴力団排除活動に対し、情報の提供、助言、指導その他必要な措置を講ずるなどして積極的な支援を行い、反社会的勢力との関係遮断、被害の防止を図ること及び広報啓発活動を通じて、県民の暴力団排除意識の高揚に努めること。

3 法人運営における現状の課題

県の厳しい財政状況を踏まえながらも、限られたマンパワーで現状の事業規模を確実に維持することを基本としつつ、社会的なニーズの高まりからさらなる充実が求められる事業へもしっかりと対応していくため、引き続き、自主財源確保と経費節減へ向けた取組を促進する。

4 経営改善目標

【県民サービスの向上等】

○ 総括的目標

近年の社会的な暴力団排除気運の高揚を受け、各業界の反社会的勢力に対する取組について、より一層の支援を行っていくとともに、当法人の認知度の向上、積極的な広報啓発による暴力団排除活動の普及、暴力団離脱者に対する社会復帰支援に主眼を置いた業務を推進し、県民サービスの向上に努める。

No. 1 ホームページ閲覧者数(件)

| 令和 7 年度 実績(見込) | 令和 8 年度 | 令和 9 年度 | 令和 10 年度 | 令和 11 年度 | 令和 12 年度 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|----------|----------|
| 35,800 | 36,000 | 36,200 | 36,400 | 36,600 | 36,800 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 当法人及びその事業を周知させるためには、ホームページによる情報発信が効果的であり、賛助会への加入の呼び掛けについても有効なツールであることから、ホームページの刷新を検討するとともに、閲覧者数の増加に努める。 | | | | |
| 目標値の設定根拠 | 過去の閲覧者数を参考として目標とした。 | | | | |

No. 2 暴排講話の実施（回）

| 令和7年度 実績(見込) | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | 令和11年度 | 令和12年度 |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--------|--------|
| 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | <p>職員研修等の一環として、カスタマーハラスメントを含めた不当要求に対する具体的対応要領等の教示を求める暴力団排除講話の依頼が増加傾向にある。</p> <p>そこで、積極的に職員を講師として派遣し、多くの県内事業者へ向けた教養を行い、不当要求等の被害防止へ向けた支援を推進していく。</p> | | | | |
| 目標値の設定根拠 | 当法人の体制に応じて可能な範囲で設定した。 | | | | |

No. 3 暴排キャンペーンの支援（件）

| 令和7年度 実績(見込) | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | 令和11年度 | 令和12年度 |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--------|--------|
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | <p>県内警察署単位に54の地域暴力団排除組織が活動しているが、当該組織が駅頭などで大規模な暴力団排除キャンペーンを実施する際には、当法人の備品であるノボリ、横断幕、タスキ、腕章等が無償で貸し出すなどの支援を実施している。</p> <p>社会的な暴力団排除気運の高まりによって、引き続き、各種民間暴排組織の増加が見込まれることから、より効果的な暴力団排除活動が実施できるよう、積極的に支援していく。</p> | | | | |
| 目標値の設定根拠 | 地域暴力団排除組織に対し、暴排キャンペーンに使用できるよう特別交付金として30万円（1回あたり10万円、計3回分）の支出を予定している。 | | | | |

No. 4 相談件数（件）

| 令和7年度 実績(見込) | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | 令和11年度 | 令和12年度 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--------|--------|
| 160 | 170 | 180 | 190 | 200 | 210 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | <p>当法人では、様々な暴力相談に応じる暴力追放相談員について、事務局長、事務局次長、事務職員の3名を常勤の相談員としている他、弁護士2名に非常勤の相談員を委嘱している。</p> <p>新たに匿名・流動型犯罪グループと呼ばれる犯罪集団等が県民の治安を脅かしている昨今、今後も相談件数が増加していくものと思料されることから、相談者の立場に立った迅速かつ的確な相談対応を行っていく。</p> | | | | |
| 目標値の設定根拠 | 当法人の体制に応じて可能な範囲で設定した。 | | | | |

| No. 5 暴力団離脱者受入事業者数 (社) | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|--------|
| 令和7年度 実績(見込) | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | 令和11年度 | 令和12年度 |
| 17 | 18 | 18 | 19 | 19 | 20 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | | <p>暴力団離脱者受入事業者は、社会復帰を望む暴力団離脱者を雇用する意思のある事業者であり、現在、当県では建設業を中心に17社が受け入れを表明している。</p> <p>暴力団離脱者が再び暴力団に戻らないようにするためには、就労によって安定した生活基盤を得ることが必要とされている。そのために、より多くの離脱者が社会復帰できるよう幅広い職種を含んだ暴力団離脱者受入事業者を増やしていくことが重要である。</p> | | | |
| 目標値の設定根拠 | | 社会的な必要性からできるだけ多くの事業者の獲得に努めていく気概で目標を設定した。 | | | |
| <p>【収支健全化に向けた経営改善】</p> <p>○ 総括的目標</p> <p>県民及び県内事業の暴力団排除活動を積極的に支援し、他の事業を効果的に推進していくためには、自主財源の確保が課題であることから、引き続き、効果的な自主財源の獲得方策を検討していく。</p> | | | | | |
| No. 1 寄付金等収入の確保 (千円) | | | | | |
| 令和7年度 実績(見込) | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | 令和11年度 | 令和12年度 |
| 5,910 | 5,950 | 5,990 | 6,030 | 6,070 | 6,110 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | | 安定した寄付金等収入を得るべくホームページ、広報誌等で賛助会への加盟や寄付を募るなどして各方面に働きかけ、自主財源の増加を図り、県からの財政的な支援の減少を目指す。 | | | |
| 目標値の設定根拠 | | <p>賛助会費は、個人1口5,000円、法人・団体等1口20,000円である。</p> <p>毎年度の法人会員を2社以上増加させるよう目標設定した。</p> | | | |
| <p>* 今後の県からの財政的支援 (または損失補償残高) の見込み</p> <p>補助金の見込額</p> | | | | | |
| 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | 令和11年度 | 令和12年度 | |
| 13,077千円 | 13,077千円 | 13,077千円 | 13,077千円 | 13,077千円 | |
| <p>5 その他特記事項</p> <p>法人の経営改善計画の期間に合わせ、今回の経営改善目標は、令和12年度までを目標期間として設定している。</p> | | | | | |

新たな経営改善目標(案)に対する所管局の意見

1 法人の概要

(令和7年12月1日現在)

| | | | | | | | | |
|-------|------------------------|---|------|--------------|---|------|----|---|
| 法人名 | 公益財団法人神奈川県暴力追放推進センター | | | | | | | |
| 設立年月日 | 平成4年6月1日 | | 代表者名 | 菅 友晴 | | | | |
| 所在地 | 横浜市中区海岸通2丁目4番神奈川県警察本部内 | | 電話番号 | 045-201-8930 | | | | |
| 基本財産等 | 500,000,000 | 円 | 県出資額 | 250,000,000 | 円 | 県出資率 | 50 | % |

2 法人に対する今後の県の関与(人的・財政的支援)の考え

社会的な暴力団排除気運の高まりから、県としてもこれまで以上に法人と連携して、積極的に暴力団排除に関する各種施策に取り組んでいく。また、法人が県民のニーズにあった効果的な事業を推進していくことができるよう、最新の暴力団情勢に関する情報提供、不当要求防止責任者講習への講師派遣、暴力相談の迅速な引継ぎ及び解決等の支援を進めていく。

3 新たな経営改善目標(案)に対する所管局の意見

【県民サービスの向上等】

暴力団排除気運の高まりにより、これまで以上に法人の役割は重要度を増していることから、さらなる認知度の向上を目指し、あらゆる機会を通じて法人の事業をアピールし、県民のニーズに合ったサービス向上に努めていくことが求められる。

| 項目 | 令和7年度実績(見込) | 令和8年度目標 | 令和9年度目標 | 令和10年度目標 | 令和11年度目標 | 令和12年度目標 | 備考 |
|-------------|-------------|---------|---------|----------|----------|----------|----|
| ホームページ閲覧者数 | 35,800 | 36,000 | 36,200 | 36,400 | 36,600 | 36,800 | |
| 暴排講話の実施 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | |
| 暴排キャンペーンの支援 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 相談件数 | 160 | 170 | 180 | 190 | 200 | 210 | |
| 暴力団離脱者受入企業数 | 17 | 18 | 18 | 19 | 19 | 20 | |

目標に対する視点と所管局意見

| | | | | |
|-----------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------------|
| ① 現状の課題の解決に直結しているか | <input checked="" type="radio"/> A | <input type="radio"/> B | <input type="radio"/> C | 理由:現状の課題を踏まえた目標設定がされている。 |
| ② 目標が明確かつ具体的であるか | <input checked="" type="radio"/> A | <input type="radio"/> B | <input type="radio"/> C | 理由:県民のサービス向上に直結する目標が設定されている。 |
| ③ 十分に高い目標水準か | <input checked="" type="radio"/> A | <input type="radio"/> B | <input type="radio"/> C | 理由:高い目標水準が設定されている。 |
| ④ 県施策と関連性が高い項目が入っているか | <input checked="" type="radio"/> A | <input type="radio"/> B | <input type="radio"/> C | 理由:県施策との関連性が高い目標が設定されている。 |

【収支健全化に向けた経営改善】

県の厳しい財政状況により、補助金の増額が困難となっていることから、自主財源の効果的な確保と各種業務の見直しによる経費節減に努める。また、法人が継続的に自主財源を確保して、県民及び県内事業者の暴力団排除活動を積極的に支援していけるよう、賛助会員の拡充に向けて支援していく。

| 項目 | 令和7年度実績(見込) | 令和8年度目標 | 令和9年度目標 | 令和10年度目標 | 令和11年度目標 | 令和12年度目標 | 備考 |
|-----------|-------------|---------|---------|----------|----------|----------|----|
| 寄付金等収入の確保 | 5,910千円 | 5,950千円 | 5,990千円 | 6,030千円 | 6,070千円 | 6,110千円 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

目標に対する視点と所管局意見

| | | | | |
|--------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| ① 現状の課題の解決に直結しているか | <input checked="" type="radio"/> A | <input type="radio"/> B | <input type="radio"/> C | 理由:現状の課題を踏まえた目標設定がされている。 |
| ② 目標が明確かつ具体的であるか | <input checked="" type="radio"/> A | <input type="radio"/> B | <input type="radio"/> C | 理由:収支健全化に直結する目標が設定されている。 |
| ③ 十分に高い目標水準か | <input checked="" type="radio"/> A | <input type="radio"/> B | <input type="radio"/> C | 理由:高い目標水準が設定されている。 |

経営改善目標（目標期間：令和5年度～令和7年度）

(法人名) 公益財団法人神奈川県暴力追放推進センター

1 法人の使命・担うべき役割

当法人は、暴力団員による不当な行為を防止するための広報活動、不当な行為についての相談事業、不当な行為による被害者の救援等を行うことにより、暴力団員による不当な行為の防止及びこれによる被害者の救済を図り、もって安全で住みよい地域社会の実現に寄与することを目的として各種事業を推進している。

近年の暴力団排除意識の高まりや各種施策の実施により、暴力団構成員等の数は年々減少しているが、これを永続させるべく、更なる暴力団排除意識の高揚を後押しするために、県との協力関係を引き続き強固なものとし、県が実施する暴力団排除施策への積極的な協力が求められている。

2 県が法人に期待する役割

県民及び県内事業者が自発的に行う暴力団排除活動に対し、情報の提供、助言、指導その他必要な措置を講ずるなどして積極的な支援を行うとともに、反社会的勢力との関係遮断や被害防止及び回復に努め、各種広報啓発活動を通じて、県民及び県内事業者の暴力団排除意識の高揚に努めること。

3 法人運営における現状の課題

県民等の暴力団排除事業に対するニーズが多様化しているため、事業内容及び規模の更なる展開が求められるところであるが、県の厳しい財政状況により、今後、県補助金の増額は見込まれないことから、限られた中で事業を行うとともに、自主財源を確保し、経費節減に向けた取組の促進が求められる。

4 経営改善目標

【県民サービスの向上等】

○ 総括的目標

近年の社会的な暴力団排除意識の高揚を受け、各業界の反社会的勢力に対する取組について、より一層の支援を行っていくとともに、当法人の認知度の向上、積極的な広報啓発による暴力団排除活動の普及、不当要求防止責任者講習の充実及び暴力団離脱者に対する社会復帰対策に主眼を置いた業務を推進し、県民サービスの向上に努める。

No. 1 ホームページ閲覧者数（件）

| 令和4年度 実績(見込) | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|
| 20,000 | 20,200 | 20,400 | 20,600 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 当法人及びその事業を広く周知させるためには、ホームページによる情報発信が効果的であり、賛助会への加入の呼び掛けについても有効なツールであることから、ホームページの定期的な更新に努める。 | | |
| 目標値の設定根拠 | システム変更を実施し、大幅に閲覧者数を増加させたことから、令和4年度の件数を参考として設定した。 | | |

No. 2 暴排講話の実施（回）

| 令和4年度 実績(見込) | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 7 | 25 | 26 | 27 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | <p>近年の社会的な暴力団排除意識の高揚及び反社会的勢力に対する取組の活発化を受け、不当要求に対する対応要領を求める声が各業界に広がっている。</p> <p>そこで、県内事業者等が主催する研修会などに積極的に職員を派遣し、反社会的勢力による不当要求に対する対応要領などについて、ロールプレイングを交えながら講演を引き続き実施する。</p> | | |
| 目標値の設定根拠 | <p>当法人の体制に応じ、可能な範囲で設定した。</p> <p>なお、令和4年度は新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、講習会の機会が減少した。</p> | | |

No. 3 責任者講習実施回数（回）

| 令和4年度 実績(見込) | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 26 | 25 | 25 | 25 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | <p>県内事業者が反社会的勢力からの暴力的要求行為に毅然と対応すべく選任した不当要求防止責任者に対し、暴力団等に関する基礎知識、不当要求の最新の手口やその対応方法等について、当講習会において教示している。</p> <p>各業界における事業者の反社会的勢力への取組が活発化しており、現に、受講希望の声も多数挙がっていることから、講習内容の更なる充実を図る。</p> | | |
| 目標値の設定根拠 | <p>現状では、新型コロナウイルス感染症感染拡大防止の観点から、1回の講習受講者を減らし、その分、講習回数を増やして実施しており、令和5年度以降も同様の対応を行うこととして、可能な範囲で設定した。</p> | | |

No. 4 暴排キャンペーンの支援（件）

| 令和4年度 実績(見込) | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 2 | 3 | 3 | 3 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | <p>県内警察署単位に54の地域暴力団排除組織が活動しており、これらの組織を支援するために、管内実態及び活動状況に応じた資金を提供している。</p> <p>また、当該組織が駅頭などで行う大規模な暴排キャンペーンを実施する際には、当法人の備品であるノボリ、横断幕、タスキ、腕章等を無償で貸し出すなどの支援もしている。</p> <p>今後も引き続き、積極的な支援が求められる。</p> | | |
| 目標値の設定根拠 | <p>地域暴力団排除組織に対し、暴排キャンペーンに使用できるよう特別交付金として30万円（1回あたり10万円、計3回分）の支出を予定している。</p> | | |

No. 5 暴力団離脱者受入企業数（社）

| 令和4年度 実績(見込) | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 15 | 16 | 17 | 18 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 暴力団離脱者が社会復帰を果たすためには、職を得ることが重要であり、そのためには暴力団離脱者の受入企業が必要不可欠である。 よって、様々な機会を通じて暴力団離脱者受入企業への理解を浸透させ、受入企業を増加させる。 | | |
| 目標値の設定根拠 | 暴力団離脱者を受け入れる企業を増加させることは容易ではないことから、年1社増加することを目標とした。 | | |

【収支健全化に向けた経営改善】

○ 総括的目標

県民及び県内事業の暴力団排除活動を積極的に支援し、他の事業を効果的に推進していくためには、自主財源の確保が喫緊の課題であることから、引き続き効果的な自主財源の獲得方策を検討していく。

No. 1 寄附金等収入の確保（千円）

| 令和4年度 実績(見込) | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 5,450 | 5,550 | 5,650 | 5,750 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 当法人の各事業を展開しながら経費節減していくには自主財源の確保が必須となる。 そのためには、ホームページや各種広報媒体を活用して、当法人の認知度の向上を図るとともに、賛助会への加入の働き掛けを行っていく必要性が求められる。 | | |
| 目標値の設定根拠 | 賛助会費は、個人1口5,000円、法人・団体等1口20,000円。 景気低迷の影響により、現状では賛助会加入企業等が増加する見込みは厳しいものである。 今後も賛助会加入の働き掛けを強力に推進していきながら、現状を維持することが重要である。 | | |

* 今後の県からの財政的支援（または損失補償残高）の見込み

補助金の見込額

| 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|----------|----------|----------|
| 10,585千円 | 10,585千円 | 10,585千円 |

5 その他特記事項

法人の経営改善計画の期間に合わせ、今回の経営改善目標は令和7年度までを目標期間として設定した。

経営改善目標の達成に向けた取組状況

1 法人の概要（令和7年7月1日現在）

| | | | | | | | | |
|-------|-----------------------|------|----------|--------------|---|------|------|---|
| 法人名 | (公財) 神奈川県暴力追放推進センター | | | | | | | |
| 設立年月日 | 平成4年6月1日 | 代表者名 | 理事長 菅 友晴 | | | | | |
| 所在地 | 横浜市中区海岸通2丁目4番神奈川県警察本部 | | 電話番号 | 045-201-8930 | | | | |
| 基本財産等 | 500,000,000 | 円 | 県出資額 | 250,000,000 | 円 | 県出資率 | 50.0 | % |

2 法人運営における現状の課題（法人）

昨今の社会的な暴力団排除気運の高まりから、センター事業へのニーズが多様化している現状を踏まえ、様々な媒体を活用した広報啓発活動を推進するとともに、暴力団情報の提供、暴力相談及び不当要求防止責任者講習の充実が求められる。また、県の財源状況を踏まえ、限られたマンパワーで事業規模の維持に努め、更なる自主財源の確保と経費削減に向けた取組が求められる。

3 法人の県主導第三セクターとしての検証（所管課）

(1) 公益性について

暴力団による不当な行為を予防するための広報活動、不当な行為についての相談事業、不当な行為による被害者の救済等を行うことにより、暴力団員による不当な行為及びこれによる被害の救済を図り、もって安全で住みよい地域社会の実現に寄与することを目的としている。

(2) 県行政との関連性について

神奈川県暴力団排除条例において、県はセンターとの緊密な連携を図ることが定められている。
また、当センターの会長は、神奈川県知事となっており、神奈川県と連携をしながら、暴力団のいない安全で住みよい地域社会の実現に寄与することを目的としている。

(3) 民間代替性について

神奈川県公安委員会より、神奈川県暴力追放推進センターのみ暴対法第32条の3にかかる事項について指定を受けており、民間への代替性がない。

4 経営改善目標の達成に向けた取組実績等（法人）

* 項目ごとに、下段の（ ）内に目標を、上段に実績を記載してください。

【県民サービスの向上】

| No. | 項目 | 単位 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 年度 | 年度 | 6年度自己評価 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----|-----|---------|
| 1 | ホームページ閲覧回数 | 件 | 37,216 (20,200) | 35,790 (20,400) | (20,600) | () | () | A |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | | |
| | 不当要求防止責任者の新規申請と変更届の申込を当法人のホームページからオンラインで出来るように、令和4年度にシステム変更を行い、これが浸透してきたことから、大幅に閲覧回数を増加させた。 | | | 当法人及びその事業を広く周知させるためには、ホームページによる情報発信が効果的であり、賛助会への加入の呼びかけについても有効なツールであることから、引き続き、ホームページの定期的な更新に努める。 セキュリティ対策を強化し、積極的な広報を実施して、更なる閲覧者数の増加を目指す。 | | | | |
| | 備考 | | | | | | | |

| No. | 項目 | 単位 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 年度 | 年度 | 6年度自己評価 |
|-----|---------------------------------------------------------------------|----|--------------|-----------------------------------------------|--------|-----|-----|---------|
| 2 | 暴排講話の実施 | 回 | 34 (25) | 36 (26) | (27) | () | () | A |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | | |
| | 県内事業者等が主催する研修会などにおいて、資料を提供して不当要求の防止に努め、職員を積極的に派遣して、暴排講話の実施回数を増加させた。 | | | 県民及び県内事業者の暴力団排除気運の更なる向上を図れるように、ニーズに沿った講話等を行う。 | | | | |
| | 備考 | | | | | | | |

| No. | 項目 | 単位 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 年度 | 年度 | 6年度自己評価 |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|----|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|-----|---------|
| 3 | 責任者講習実施回数 | 回 | 25 (25) | 25 (25) | (25) | () | () | A |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | | |
| | 各業界における事業者の反社会的勢力への取組が活発化しており、受講希望者も多数となり、講習内容をより充実したものにするなどして実施回数を達成した。 | | | 各業界に生じている問題に対する対応要領など、受講者のニーズに応じた講習会となるように、更なる内容の充実に努める。 また、横浜市以外での講習会場を確保し、利便性を図っていく。 | | | | |
| | 備考 | | | | | | | |

| No. | 項目 | 単位 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 年度 | 年度 | 6年度自己評価 |
|-----|----------------------------------------|----|------------|---------------------------------------------------------------|-------|-----|-----|---------|
| 4 | 暴排キャンペーンの支援 | 件 | 3 (3) | 3 (3) | (3) | () | () | A |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | | |
| | 活発な活動を継続する地域暴力団排除組織3組織に対して、特別交付金を交付した。 | | | 地域暴力団排除組織に対しては、交付金による金銭面の支援をはじめ、その活動が活発になるように積極的な働きかけを実施していく。 | | | | |
| | 備考 | | | | | | | |

| No. | 項目 | 単位 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 年度 | 年度 | 6年度自己評価 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------|-----------------------------------------------------|-------|-----|-----|---------|
| 5 | 暴力団離脱者支援 (刑務所における講話) | 回 | 3 (3) | 3 (3) | (3) | () | () | A |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | | |
| | 横浜刑務所における暴力団離脱指導を、令和6年4月3日及び同年11月6日の2回実施、さらに、社会復帰対策協議会を令和7年3月5日に実施して、暴力団離脱者支援の受入れ体制の強化を図った。 | | | 今後も暴力団離脱者の増加が見込まれることから、これまで以上に横浜刑務所等の関係機関との連携強化を図る。 | | | | |
| | 備考 | | | | | | | |

【収支健全化に向けた経営改善】

| No. | 項目 | 単位 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 年度 | 年度 | 6年度自己評価 |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------|----|------------------------------|------------------------------------|-----------|-----|-----|---------|
| 1 | 寄付金等収入の確保 | 千円 | 5,940 (5,550) | 6,140 (5,650) | (5,750) | () | () | A |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | | |
| | 賛助会員が、前年度より法人・団体が256会員（前年比+8）個人が53会員（前年比-3）となり、賛助会費等の収入は増加した。 | | | 今後も自主財源の確保のため、各種活動を通じ、賛助会員の募集に努める。 | | | | |
| | 備考 | | | | | | | |
| (R5) 賛助会費 567万円 寄付金等 27万円 | | | (R6) 賛助会費 587万円 寄付金等 27万円 | | | | | |

5 財務状況（法人）

（単位：千円、％）

| 区分 | | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 増減率 (前年度比) | 備考 |
|-------|--------|---------|---------|---------|---------------|--------|
| 貸借対照表 | 資産 | 523,879 | 526,379 | 527,544 | 0.2 | |
| | 流動資産 | 15,332 | 16,766 | 17,694 | 5.5 | |
| | 固定資産 | 508,548 | 509,613 | 509,850 | 0.0 | |
| | 負債 | 2,063 | 3,354 | 2,951 | △ 12.0 | |
| | 流動負債 | 2,063 | 3,110 | 2,464 | △ 20.8 | 未払金の減少 |
| | 固定負債 | 0 | 244 | 487 | 100.0 | |
| | 正味財産 | 521,816 | 523,025 | 524,593 | 0.3 | |
| | 指定正味財産 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 0.0 | |
| | 一般正味財産 | 21,816 | 23,025 | 24,593 | 6.8 | |

| 区分 | | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 増減率 (前年度比) | 備考 | |
|-----------|----------|-----------------|-------------|---------|---------------|---------|--|
| 正味財産増減計算書 | 一般正味財産 | 経常収益 | 40,323 | 40,217 | 42,309 | 5.2 | |
| | | 経常費用 | 42,133 | 39,007 | 40,741 | 4.4 | |
| | | 事業費 | 31,073 | 30,346 | 30,922 | 1.9 | |
| | | うち人件費 | 18,903 | 17,765 | 18,001 | 1.3 | |
| | | 管理費 | 11,060 | 8,662 | 9,820 | 13.4 | |
| | | うち人件費 | 8,876 | 5,955 | 7,382 | 24.0 | |
| | | 評価損益等計 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 評価損益等調整前当期経常増減額 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 当期経常増減額 | △1,810 | 1,209 | 1,568 | | |
| | | 経常外収益 | 315 | 0 | 0 | 0.0 | |
| | | 経常外費用 | 0 | 0 | 0 | △ 100.0 | |
| | | 当期経常外増減額 | 315 | △0 | 0 | | |
| | | 当期一般正味財産増減額 | △1,495 | 1,209 | 1,568 | | |
| | | 指定正味 | 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 | |
| | 正味財産期末残高 | 521,816 | 523,025 | 524,593 | 0.3 | | |

(単位:千円、%)

| 区分 | | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 増減率 (前年度比) | 備考 |
|----------|-------------------------|--------|--------|--------|---------------|----|
| 県の財政的支援※ | 補助金 | 10,585 | 10,141 | 14,322 | 41.2 | |
| | 交付金 | | | | | なし |
| | 負担金 | | | | | なし |
| | 貸付金 | | | | | なし |
| | 利子補給 | | | | | なし |
| | 合計 | 10,585 | 10,141 | 14,322 | 41.2 | |
| | 県の財政的支援の割合 (合計/経常収益) | 26.3 | 25.2 | 33.9 | 34.2 | |

※第三セクター等の指導、調整等に関する要綱に基づく支援区分

(単位:千円、%)

| 区分 | | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 増減率 (前年度比) | 備考 | |
|----|---|--------------------------------------|--------|--------|---------------|--------|----|
| 参考 | ① | 委託料(指定管理料含む) | 12,143 | 12,135 | 9,836 | △ 18.9 | |
| | | 合計(県の財政的支援+委託料) | 22,728 | 22,276 | 24,158 | 8.4 | |
| | | 県の財政的関与の割合 (合計(県の財政的支援+委託料)/経常収益) | 56.4 | 55.4 | 57.1 | 3.1 | |
| | ② | 債務保証(残高) | | | | | なし |
| | | 損失補償(残高) | | | | | なし |

(単位:%)

| 指標 | 計算式 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 増減率 (前年度比) | 備考 |
|--------|----------------|-------|-------|-------|---------------|----|
| 正味財産比率 | 正味財産/(負債+正味財産) | 99.6 | 99.4 | 99.4 | 0.1 | |
| 流動比率 | 流動資産/流動負債 | 743.2 | 539.0 | 718.2 | 33.2 | |
| 人件費比率 | 人件費/経常費用 | 65.9 | 60.8 | 62.3 | 2.5 | |
| 管理費比率 | 管理費/経常費用 | 26.3 | 22.2 | 24.1 | 8.5 | |

6 取組実績等についての総括(法人)

令和6年9月には、神奈川県暴力追放県民大会を開催、年間を通して暴排キャンペーン等を実施して、積極的な暴力団排除活動を推進した。

不当要求防止責任者講習は、県警察及び県弁護士会の協力を得て講習を実施するなど、講習内容の充実を図った。また、自主財源の確保のため、各種広報活動を実施したことで、賛助会員が増加し、寄付金等収入の増加に至った。

7 取組実績等についての総括(所管課)

収支健全化に向けた寄付金等収入の確保においては、各種広報活動により賛助会員が増加に至り、自主財源の確保の面で着実な成果を上げた。

ホームページから不当要求防止責任者の申請を可能にしたことや、当法人の事業内容について効果的に情報発信した結果、閲覧回数を増加することが出来た。

今後も、県警察、県弁護士会、各種暴力団排除組織等と連携を図りながら、県内の暴力団排除気運が活発化するような活動を期待する。

8 第三セクター等改革推進会議の総合評価・今後の取組に向けた意見

| 評価結果 | |
|------|------------------|
| A | 概ね着実に取組が進められている。 |

令和8年1月26日

令和7年度第3回
神奈川県第三セクター等改革推進会議資料

経営改善目標の策定について（案）

（公財）
神奈川県芸術文化財団

現 状 の 課 題

- 別表1「経営改善目標の策定における基本的視点」を参考に、可能な限り客観的データを用いて現状の課題を記載してください。

(法人名) 公益財団法人神奈川芸術文化財団

第6次の経営改善計画期間においては、掲げた法人の使命と担うべき役割を踏まえた事業と組織運営に取組み、県のモニタリングに対してA評価（提案内容どおり良好な管理運営状況）を得た。

新型コロナウイルス感染症の影響は、第6次改善計画期間中も非常に大きく、令和5年5月に同感染症が5類に移行されるまで、国や神奈川県の方針に従い様々な感染対策を徹底し、事業実施と施設運営の両面において、影響を最小限にとどめながら事業継続できるよう尽力し、鑑賞機会の確保に取り組んだほか、各種補助金・助成金等の確保に努め、運営基盤の安定化を図ってきた。

また、利用率や利用料収入等も、当初はコロナ禍の影響を受け大きく落ち込んだものの、令和7年度現在はコロナ禍前に近い状態に回復させることができている。

【県民サービスの状況】

1. 来館者数（入場者数）とホール利用率

来館者数及びホール利用率については、コロナ禍による影響に鑑み、令和7年度にコロナ禍以前に回復する計画とした。

結果として、いずれの年もすべての館で高い利用率を達成し、それに伴い来館者数もおおむね目標値を達成して、多くの県民に芸術文化鑑賞の機会を提供できた。

県民ホールは、再整備のため令和7年度初めから休館しているが、コロナ禍からの影響を脱してきたので、芸術劇場・音楽堂においては引き続き、利用調整や利用促進に向けた取組等により高い利用率と多くの来館者を獲得できるよう取り組む必要がある。

<来館者数（単位：人数）>

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 目標値 | 633,000 | 738,500 | 844,000 | 949,500 | 401,000 |
| 実績 | 601,689 | 757,906 | 827,381 | 886,527 | - |
| 達成率 | 95.1% | 102.6% | 98.0% | 93.4% | - |

<ホール利用率（単位：%）>

| | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------|-----|--------|--------|--------|--------|-------|
| 県民ホール 大ホール | 目標値 | 49.2% | 57.4% | 65.6% | 73.8% | |
| | 実績 | 65.0% | 81.1% | 83.4% | 86.6% | |
| | 達成率 | 132.1% | 141.3% | 127.1% | 117.3% | |
| 芸術劇場 ホール | 目標値 | 51.0% | 59.5% | 68.0% | 76.5% | 85.0% |
| | 実績 | 94.3% | 98.1% | 95.2% | 97.7% | - |

| | | | | | | |
|-----|-----|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 達成率 | 184.9% | 164.9% | 140.0% | 127.7% | - |
| 音楽堂 | 目標値 | 51.0% | 59.5% | 68.0% | 76.5% | 85.0% |
| | 実績 | 63.4% | 83.1% | 84.0% | 86.9% | - |
| | 達成率 | 124.3% | 139.7% | 123.5% | 113.6% | - |

2. 主催事業における入場者数

各館様々なジャンルの事業を多角的・意欲的に展開し、県民ホール・音楽堂はほぼ目標値を達成した。芸術劇場においては達成できない年があったが、主催事業を大スタジオ等での実施としてホール貸出日を確保したことや、創造的な演出手法の一環として客席収容数を意図的に抑制して公演を行った作品があったことなどによるためである。こうした作品の一つである「リア王の悲劇」では、出演俳優が第32回読売演劇大賞（最優秀男優賞）を、演出家は芸術選奨演劇部門文部科学大臣新人賞を受賞した。また、「カイハツ」プロジェクトから新しい創造形態を模索してつくった国際共同制作作品である「品川猿の告白」は、UK Theatre Awards 2025の最優秀デザイン賞や、スコットランド演劇批評家協会賞の最高賞を受賞するなど、世界的に高い評価を受け、芸術劇場の世界的なプレゼンスを高めるとともに、神奈川の優れた芸術文化をPRすることができた。

財団の文化事業としては、主催公演だけでなく、共催や提携公演なども取り込んで多彩な作品を上演しているが、引き続き、先進的で新たな挑戦をする作品、多くの観客動員を目指す作品など、県民のニーズも踏まえたバランスのよい事業展開を行っていくとともに、公演関連企画のワークショップや教育機関へのアウトリーチ、専門人材の育成等、様々な観点から事業を展開し、県域展開事業を含め、今後もより多くの県民に質の高い事業を届けられるよう取り組んでいく必要がある。

<主催事業における入場者数（単位：人数）>

| 項目 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|-------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 県民ホール | 目標値 | 11,000 | 13,400 | 15,800 | 18,200 | 8,000 |
| | 実績 | 12,622 | 18,876 | 15,519 | 24,295 | - |
| | 達成率 | 114.7% | 140.9% | 98.2% | 133.5% | - |
| 芸術劇場 | 目標値 | 34,800 | 40,600 | 46,400 | 52,200 | 58,000 |
| | 実績 | 58,675 | 35,499 | 33,440 | 25,215 | - |
| | 達成率 | 168.6% | 87.4% | 72.1% | 48.3% | - |
| 音楽堂 | 目標値 | 4,140 | 4,830 | 5,520 | 6,210 | 6,900 |
| | 実績 | 3,848 | 7,675 | 5,916 | 7,939 | - |
| | 達成率 | 92.9% | 158.9% | 107.2% | 127.8% | - |

3. あらゆる人に開かれた芸術文化に向けて

あらゆる人が芸術文化に触れられる社会を目指す中で今期の目標としたもので、いずれも、目標値を達成した。中でも、学校教育へのアプローチにおいては、教員向けワークショップや特別支援学校へのアウトリーチを、社会連携ポータル部門が各館と連携して実施し好評を得た。

あらゆる人が芸術文化に触れ、参加できる社会の実現のため、今後も様々な工夫を凝らした創造的な取組が必要である。

<多言語（やさしい日本語も含む）による情報発信実施（単位：件数）>

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|-----|--------|--------|--------|--------|-------|
| 目標値 | 10 | 10 | 15 | 15 | 15 |
| 実績 | 13 | 15 | 15 | 15 | - |
| 達成率 | 130.0% | 150.0% | 100.0% | 100.0% | - |

<ホール・劇場を開く企画及び施設見学会等プログラムの実施（単位：件数）>

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|-----|--------|--------|--------|--------|-------|
| 目標値 | 22 | 22 | 36 | 36 | 32 |
| 実績 | 41 | 36 | 36 | 36 | - |
| 達成率 | 186.4% | 163.6% | 100.0% | 100.0% | - |

<学校教育へのアプローチ（エデュケーションアプローチ）の実施（単位：件数）>

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|-----|--------|--------|--------|--------|-------|
| 目標値 | 2 | 3 | 6 | 6 | 6 |
| 実績 | 7 | 13 | 7 | 6 | - |
| 達成率 | 350.0% | 433.3% | 116.7% | 100.0% | - |

【収支等の経営状況】

1. 利用料収入（千円）

利用料収入の目標値については、利用率等と同様、コロナ禍による影響に鑑み、令和7年度にコロナ禍以前に回復する計画とした。

結果としていずれの館も、目標値を達成し、十分な収入実績を上げることができた。

利用料収入は、財団の理念とミッションを実現し、神奈川の芸術文化振興の取組に欠かせないものであり、引き続き、収入増に努める必要がある。

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 目標値 | 277,800 | 324,100 | 370,400 | 416,700 | 211,000 |
| 実績 | 412,764 | 452,811 | 478,931 | 486,033 | - |
| 達成率 | 148.6% | 139.7% | 129.3% | 116.6% | - |

2. 小口寄付（件数）

外部資金の多様化を図ることを目指し、個人からの支援の拡大の取組を目標とした。

結果として、芸術劇場及び音楽堂のホームページにおいて、「子ども招待」「音楽堂維持」などのテーマに沿った小口寄付への賛同を多く得られ、目標値を達成した。

高品質の芸術の創造を行い、また、あらゆる人へ芸術文化を届けるため、外部資金の獲得は非常に重要であり、財団活動へのさらなる賛同・支援を得られるよう取り組む必要がある。

| | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|-----|--------|-------|--------|--------|-------|
| 目標値 | 14 | 19 | 26 | 36 | 50 |
| 実績 | 17 | 12 | 91 | 72 | - |
| 達成率 | 121.4% | 63.2% | 350.0% | 200.0% | - |

【所管課意見】

神奈川芸術文化財団は、本県の文化行政推進の一翼を担っており、県民ホール、芸術劇場及び音楽堂の指定管理業務については、同財団が持つノウハウや人材を3館で共有することで、効率的、効果的な施設運営に努めてきた。

コロナ禍という未曾有の災害に直面しながらも、来館者数及びホール利用率を着実に回復させ、特にホール利用率は、全施設、全期間において目標値を上回る結果となった点は評価できる。一方で、芸術劇場では、主催事業における入場者数が目標値を下回っている。芸術劇場の主催事業は、国内外の各種演劇賞を受賞するなど高い評価を得ているが、作品の創造性を追求しながら、同時にいかに集客を確保していくのかは、今後、事業を企画する上で検討していかなければならない課題と考える。芸術劇場では、主催事業だけでなく、共催、提携事業などさまざまな主催者による公演も行われており、館全体における事業のバランスを考慮しながら、運営していくことが求められる。

多言語による情報発信、ホール・劇場を開く企画及び学校教育へのアプローチについては、それぞれ目標を達成しており、社会と芸術をつなぐ窓口となるべく、令和3年度に発足した社会連携ポータル部門が効果的に機能していることが確認できた。

また、収益等の経営状況についても良好であり、特に小口寄付件数は令和5、6年度で目標を大幅に上回っており、多方面から外部資金を獲得しようとする姿勢を確認することができた。

* 必要に応じて資料を添付してください。

経営改善目標（目標期間：令和 8 年度～令和 10 年度）

(法人名) 公益財団法人神奈川芸術文化財団

1 法人の使命・担うべき役割

当財団は、神奈川県における芸術文化の創造と普及を、県の文化政策の一翼として担う芸術文化団体である。また、県主導の第三セクターであり、県立の文化施設の指定管理者であり、公益法人である。こうした4つの側面から求められる使命と担うべき役割を果たすため、その趣旨を十分に認識し、実現に向けた運営に努める。

○県主導の第三セクターとして、また、公益法人として、県民ニーズや社会情勢の変化に対応しながら、効果的かつ効率的に事業を行うとともに、適切な労働環境の確保、事務処理など、県に準じた透明性の高い組織運営に取り組む。

○芸術文化の振興にあたっては、県の総合計画「かながわグランドデザイン」における文化施策、及びその個別計画である「かながわ文化芸術振興計画」を踏まえて、県と連携協力して取り組む。

○県立の文化施設 2 館（芸術劇場・音楽堂）の令和 8 年度からの指定管理者として、県と一体となって、神奈川県における芸術文化の創造と普及のための事業を行っていくため、4つの重点テーマを定め、事業を展開していく。また、期待される役割を以下のように考える。

1. 全県域との連携促進一繋がりの実現
2. 2館の特色を活かした上での運営の一体的な推進
3. あらゆる人々へのひらかれた場の実現
4. 変化する社会環境への対応と未来への視点

芸術劇場事業

- ・高度な舞台創造機能（専門人材とそのノウハウやネットワーク、舞台技術設備）を活かし、県民の多様な鑑賞ニーズや社会の要請に応える、優れた演劇・ダンス・ミュージカル・現代美術作品を創造・上演（展示）する。
- ・劇場法の趣旨に則った創造型劇場としてのモデルを体現するために、先進的な取組を続けていく。

音楽堂事業

- ・日本初の公立音楽専用ホールである歴史を継承しながら、木のホールの特性を活かし、県民に親しまれる音楽堂として、多彩な音楽プログラムを制作し提供する。
- ・神奈川県指定重要文化財として、その価値を守り、県民と共有する。

施設管理運営（2館共通）

- ・施設の魅力・特性を活かして、多彩な催しを誘致し、県民に多様な鑑賞機会を提供する。
- ・県民に芸術文化への参加の機会を提供し、またそれを支援する。
- ・海外との文化交流等を通じ、国際性を養い、また多文化共生の理解を促進する取組を行う。
- ・県民すべてが心豊かに暮らす力を得ることの出来る、社会の「広場」となる。
- ・サービス水準の維持向上を図り、効果的・効率的な運営を行う。

県域展開事業

- ・県民ホール休館を受け、またその再開を見据えながら、県域全体を芸術文化の鑑賞と参加・創作の場とし、県民と芸術文化とを繋ぐ活動を行う。
- ・県域各地で、芸術文化の振興を通じ地域の活性化とにぎわいの創出を目指す。
- ・神奈川県とともに「神奈川県美術展 Trial to the NEXT」を開催し、魅力ある次代の「神奈川県美術展」を創造していく。

社会連携ポータル部門を中心に社会的課題へ対応

- ・これからの舞台芸術を担う専門人材やアーティストの育成を行う。
 - ・次代を担う子どもたちや若者に、上質な鑑賞機会や参加の機会を提供する。
 - ・様々な鑑賞サポートやバリアフリーの取組により、障害者や高齢者、また困難を抱えた子どもたちを含め、あらゆる人々が芸術文化に親しめる環境の構築を目指す。
 - ・県内各地域、また周辺地域の文化施設や芸術団体等とネットワークを構築し協働を図る。
- 芸術文化の創造と普及に取り組むにあたり、次の「理念」を掲げ、その「理念」に向き合う姿勢として「ミッション」を定め、芸術文化の振興に力を尽くすものとする。

< 神奈川芸術文化財団の理念 >

- ・私たちは、その想像力と創造性を活用し、芸術文化の価値を高めます。
- ・私たちは、芸術文化の力で、地域に生きる人々の心を豊かにし、幸福な社会の実現に貢献します。

< 4つのミッション >

「創造に挑む」

- ・芸術文化の価値を追求します。
- ・多様な価値観や美意識、表現の自由に基づく作品を創造します。
- ・公共文化施設における新たなモデルを追求します。
- ・私たちの活動のすべてに創造性を発揮します。

「感動を分かち合う」

- ・私たちの活動のすべてにおいて、あらゆるバリアを取り除くことを推進します。
- ・広く県域に向けて豊かな芸術文化の体験を届けます。
- ・あらゆる人々が主体的に鑑賞し、体験し、創造する喜びを享受できるようサポートします。
- ・広く社会に向けて芸術文化に関する価値ある情報を発信します。

「つねに考える」

- ・私たちの社会や未来はどうあるべきか、私たちは社会とどのように関わっていくのか、人々や社会、芸術文化にとって大切なものとは何か、私たちの活動によって問い続けます。

「未来につなぐ」

- ・私たちは芸術文化を次世代へ継承します。
- ・事業活動において、環境負荷を減らし、持続可能な取組を推進します。
- ・私たちの活動に共感し支援してくださるサポーターを獲得します。
- ・芸術文化の担い手の育成を行います。

- 再整備の議論が進む新県民ホールにおいて実現されるべき神奈川県の芸術文化について、県域の芸術文化の振興を担う団体として、また、休館した県民ホールの管理運営を長く担ってきた団体として、常に関心を寄せるとともに、県民とともに再開館に向けた議論への協力や必要な提言を行っていく。

2 県が法人に期待する役割

県が策定した「かながわ文化芸術振興計画」の重点施策である「子ども・若者の文化芸術活動の充実」、「共生社会の実現に向けた高齢者・障がい者等の文化芸術活動の充実等」、「文化芸術の振興を推進するための環境整備」等を踏まえた事業を実施するなど、本県の文化行政を着実に推進することが求められる。

県立の文化施設2館（芸術劇場・音楽堂）の指定管理業務を確実に遂行するとともに、令和7年3月末で休館した県民ホール（本館）の再整備後を見据え、市町村や他の文化芸術団体等との連携を強化し、オペラやバレエを含めた幅広い事業をアウトリーチ等で実施していくことで、県民の文化芸術の鑑賞、発表の機会の確保・充実に努めていくことが求められる。

これまで3館の一体的な運営により培ってきた鑑賞サポートの充実や、人材育成の取組等に係るノウハウを、2館運営となった以後も有効活用し、引き続き、効率的な施設運営を継続していくことを期待する。

3 法人運営における現状の課題

(1) 県域展開事業の着実な実施

県民ホールの休館を受け、また、その再開を見据え、広く県民に芸術鑑賞機会や創造体験を届けていくこととなった。県民ホールにおける多様な音楽・美術事業創作のレガシーや、芸術劇場が創造・発信する質の高い作品の巡演、音楽堂が継続してきたアウトリーチの取組、社会連携ポータル部門を中心に培った県域連携の取組などを生かし、県立文化施設に限らず、県下の各地域において、それぞれの地域ニーズも把握しながら、各自治体や芸術団体と連携して事業を実施していく必要がある。

(2) 2館の特色を活かし、県域展開事業・社会連携ポータル部門の取組を含めた一体的な運営

芸術劇場は芸術監督のリーダーシップのもと、音楽堂においては芸術参与の監修を受けて、それぞれの個性・特性を生かした企画立案、利用者・来館者の満足度の高い施設運営を行い、県民ホールの休館期間においても県立文化施設の価値を向上させる取組がさらに求められる。

また、県域展開事業や社会連携ポータル部門の取組も併せ、財団として一体的に運営することでより質の高い事業を、できるだけ広く県民に届けられるような運営を目指す必要がある。

(3) あらゆる人々へ開かれた芸術文化事業の実践

「ともに生きる社会」を目指し、社会連携ポータル部門を設置し、多様な事業でさまざまな鑑賞サポート等を実践してきたが、利用のないケースも散見された。すべての事業・取組においてインクルーシブネスを実現することを目指す観点から、当事者の意見を聴取するなどして、より利用いただける取組を多く実現するとともに、財団事業において鑑賞サポートが行われていることを周知して、あらゆる人々に開かれた事業へと進める必要がある。

県域における事業展開においてもそうした取組の普及や共有を行うことで、県域全体であらゆる人々に鑑賞機会や体験を提供することを目指すとともに、職員の資質向上や県域の芸術文化に携わる人々との協働を目指す必要がある。

(4) 変化する社会環境への対応と未来への視点を持った運営

上記の文化事業を実現するとともに、「ともに生きる社会」の実現に向けた公立文化施設のモデルの追求、芸術文化を持続的に継承するための子ども・若者の体験機会の創出や専門人材の育成に引き続き取り組む必要がある。また、令和6年12月のサイバー攻撃を踏まえた情報セキュリティの強化や、令和7年2月の労働基準監督署の勧告指導を踏まえた労働環境の向上への不断の対応を行う必要がある。さらに、多様な支援に支えられた強靱な財務体質の確立などに向けた取組も重ね、県立文化施設の指定管理者として、また、神奈川の芸術文化の担い手としての信頼を得続けることで、再整備される新県民ホールの運営に携わることを目指して運営していく。

4 経営改善目標

【県民サービスの向上等】

(総括的目標)

県立文化施設の指定管理者として、県民へ質の高い芸術の鑑賞機会を提供するという法人の設置目的に沿った事業を積極的に進めており、次期指定管理期間においても、「かながわ文化芸術振興計画」の内容を踏まえて、県と連携協力して取り組むことが更なる県民サービスの向上につながると考える。

さらに、神奈川県全域を芸術文化の鑑賞と参加・創作の場として、あらゆる人々が芸術文化に親しめる環境の構築を目指し、「社会インフラとしての文化施設」の機能を果たす取組を進める。

No. 1 来館者数（入場者数）（単位：人）

| | 令和7年度 目標 | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| 芸術劇場 | 235,000 | 235,000 | 235,000 | 235,000 |
| 音楽堂 | 166,000 | 102,000 | 102,000 | 102,000 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 県民の方々に文化芸術に親しむ機会を提供し、「あらゆる人々に開かれた場」として、「社会インフラとしての文化施設」の機能を果たす。 | | | |
| 目標値の設定根拠 | 芸術劇場：令和7年度に設定した目標値を令和8年度以降も継承する。 音楽堂：施設・設備の老朽化により、安全確保のため張り出し舞台を常設し、原則、座席数を定員より88席減の966席で運用している。またアマチュア団体の利用が多い音楽堂では、利用者の高齢化も伴って、コロナ禍以降も入場者数は減少傾向にある。これらの現状を踏まえ、令和4年度以降の3年間の入場者数の実績の平均値をもとに算出し、これを維持する。 | | | |

No. 2 ホール利用率（単位：％）

| | 令和7年度 目標 | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------|
| 芸術劇場 | 85 | 90 | 90 | 90 |
| 音楽堂 | 85 | 85 | 85 | 85 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 文化施設を有効に利用し、「社会インフラとしての文化施設」の機能を果たす。 | | | |
| 目標値の設定根拠 | 芸術劇場：第4期指定管理期間のホールの利用率は90%以上を保持してきた。自主事業と長期貸館をバランスよくラインアップし、高い利用率を維持する。一方、開館から15年が経ち、メンテナンスや不測の事態に備え、安全な利用環境を確保するため、定期保守点検以外に空き日を設け、併せて、舞台制作や舞台技術の現場の労働環境にも配慮して設定する。 音楽堂：開館70年を超過し老朽化による緊急修繕・点検等が多々発生する中、予防保全の重要性がより一層高まっている。すでに上限に近い利用率に達しており現状の水準を維持することに努め、コロナ禍の影響をほぼ受けなくなった令和4年度以降の3年 | | | |

| | |
|--|---------------------|
| | 間の利用率実績の平均値を基に設定する。 |
|--|---------------------|

No. 3 県域での実施事業数

| | 令和7年度 実績（見込） | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| 公演等事業数 | 33 | 33 | 33 | 33 |
| 入場者数 (単位：人) | 11,000 | 11,000 | 11,500 | 12,000 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 県民ホールの休館に際し、県内33市町村の各地で、芸術文化に触れることのできる機会の提供を目指す。 | | | |
| 目標値の設定根拠 | 対象とする事業は、公演・展示・ワークショップ等の県内展開事業、芸術劇場・音楽堂が行うアウトリーチ等の主催事業及び財団が受託して行う事業のうち、芸術劇場・音楽堂以外の県内の会場で行うものとする。 毎年県内33か所以上で開催し、入場者数を伸長させることを目標とする。 | | | |

No. 4 インクルーシブ対応実施事業におけるサービスの利用率（単位：％）

| 令和7年度 実績（見込） | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| 59.5 | 61.9 | 64.3 | 66.7 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 年齢や障害の有無にかかわらず、あらゆる人に芸術文化を鑑賞してもらうため、鑑賞サポートを中心としたインクルーシブ対応を実施し、その内容を充実させてきたが、さらに普及・定着を促していく必要がある。そこで、鑑賞サポートを中心としたインクルーシブ対応（＝社会包摂の取組）の利用率を向上させることにより、共生社会の実現に寄与する。 | | |
| 目標値の設定根拠 | インクルーシブ対応に関する情報のさらなる周知を行うとともに、適切に必要な鑑賞サポートを提供できるよう当事者や関係者の意見を聞き、ニーズに寄り添った対応の拡大に努めることで、利用率を令和10年度に向けて毎年伸長させていくことを目指す。 | | |

【収支健全化に向けた経営改善】

(総括的目標)

指定管理者制度導入時から継続して、経費節減努力及び収入増の取組を進め、経営の安定化に努めている。次期指定管理期間においては、利用料収入の確保や、外部資金の多様化に対する指標を掲げるとともに、事業の効率化と環境負荷軽減への取組を目標に掲げて、収支健全化に向けた具体的な取組を進める。

| No. 1 利用料金収入（単位：千円） | | | | |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| | 令和7年度 目標 | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 |
| 芸術劇場 | 175,000 | 191,700 | 203,400 | 203,400 |
| 音楽堂 | 36,000 | 38,000 | 38,000 | 38,000 |
| 目標項目の選定理由 （達成により生じる効果） | 財団経営の安定化及び事業のさらなる充実 | | | |
| 目標値の設定根拠 | <p>芸術劇場：第4期指定管理期間における4年間の利用料収入の平均値をベースとし、利用率90%、条例改正による利用料改正（令和8年度よりホール利用料13%アップ）を踏まえた目標値とする。なお、令和8年度については、特例利用が条例改正前の料金設定となるため、令和9年度、10年度よりもやや低い設定としている。</p> <p>音楽堂：令和4年度以降の3年間の利用料収入実績の平均値をベースに、現状の利用率水準を維持、条例改正による利用料改正（令和8年度より利用料が約20%アップ）を踏まえた目標値とする。なお、音楽堂は特例利用が条例改正前の料金設定となることによる影響は少ないことから、令和8年度も含め同じ目標値としている。</p> | | | |
| No. 2 寄付件数（単位：件） | | | | |
| 令和7年度 実績（目標） | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | |
| 61 | 74 | 87 | 100 | |
| 目標項目の選定理由 （達成により生じる効果） | 外貨資金の多様化を図りながら、地域の支援者や施設の応援者を増やし、この寄付金を財源とした「鑑賞サポートの提供」や「音楽堂の維持」、「子ども招待」等を行うことにより、県民の方々にとってより親しみやすい法人、文化施設となる。 | | | |
| 目標値の設定根拠 | 令和5年度91件のピーク時を越えることを目標に、令和10年度までに3桁の件数を目指す。 | | | |
| No. 3 コピー用紙使用量の削減（単位：枚数） | | | | |
| 令和7年度 実績（目標） | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | |
| 818,000 | 770,000 | 744,000 | 718,000 | |
| 目標項目の選定理由 （達成により生じる効果） | 新たなネットワークシステムを導入したことを契機に、情報セキュリティの強化と業務生産性の向上を目指し、デジタル技術をより活用した働き方を推進するとともに、持続可能な社会を目指すSDGsの取組として、環境負荷の軽減への意識を高める。 | | | |
| 目標値の設定根拠 | ペーパーレス会議の実践、タブレット導入、共有資料の電子化を進め、使用量を段階的に削減する。 | | | |

| | |
|-----------|--------------------------------------------------------|
| | 使用量は令和 7 年度から年約 3 %削減し、令和 10 年度は令和 7 年度より 10 万枚削減を目指す。 |
| 5 その他特記事項 | |

新たな経営改善目標（案）に対する所管局の意見

1 法人の概要

(令和7年12月26日現在)

| | | | | | |
|-------|-----------------|------|---------------|------|-------|
| 法人名 | 公益財団法人神奈川芸術文化財団 | | | | |
| 設立年月日 | 平成5年10月25日 | 代表者名 | 理事長 磯崎 功典 | | |
| 所在地 | 神奈川県横浜市中区山下町3-1 | 電話番号 | 045-663-3711 | | |
| 基本財産等 | 600,000,000 円 | 県出資額 | 600,000,000 円 | 県出資率 | 100 % |

2 法人に対する今後の県の関与(人的・財政的支援)の考え

当法人は、神奈川県立県民ホール(本館・神奈川芸術劇場)及び神奈川県立音楽堂の3館の指定管理を一体的に担っており、令和8年度からの第5期指定管理期間は神奈川県立県民ホール(本館)の休館に伴い2館の一体運営となるが、これまで3館の一体的運営により培ってきたノウハウや人材を活かし、効率的・効果的な施設運営を継続できるよう適切に指導していく。

3 新たな経営改善目標(案)に対する所管局の意見

【県民サービスの向上等】

県立文化施設の指定管理者として、県民へ質の高い芸術の鑑賞機会を提供するという法人の設置目的に沿った事業を積極的に進めており、次期指定管理期間においても、「かながわ文化芸術振興計画」の内容を踏まえて、県と連携協力して取り組むことが更なる県民サービスの向上につながると考える。

さらに、神奈川県全域を芸術文化の鑑賞と参加・創作の場として、あらゆる人々が芸術文化に親しめる環境の構築を目指し、「社会インフラとしての文化施設」の機能を果たす取組を進める。

| 項 | 目 | 令和7年度実績(見込) | 令和8年度目標 | 令和9年度目標 | 令和10年度目標 | 備考 |
|-------------------------------------|--------|-------------|---------|---------|----------|----|
| 来館者数 (入場者数) (単位:人) | 芸術劇場 | 235,000 | 235,000 | 235,000 | 235,000 | |
| | 音楽堂 | 166,000 | 102,000 | 102,000 | 102,000 | |
| ホール利用率 (単位:%) | 芸術劇場 | 85 | 90 | 90 | 90 | |
| | 音楽堂 | 85 | 85 | 85 | 85 | |
| 県域での実施事業数 (単位:件/人) | 公演等事業数 | 33 | 33 | 33 | 33 | |
| | 入場者数 | 11,000 | 11,000 | 11,500 | 12,000 | |
| インクルーシブ対応実施事業におけるサービスの利用率 (単位:%) | | 59.5 | 61.9 | 64.3 | 66.7 | |

目標に対する視点と所管局意見

| | | |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| ① 現状の課題の解決に直結しているか | A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> | 理由:施設の利用状況等を踏まえた適切な目標を設定している。 |
| ② 目標が明確かつ具体的であるか | A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> | 理由:内容が具体的であり、目標達成のための手段も実現可能性が高く適切である。 |
| ③ 十分に高い目標水準か | A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> | 理由:過去の実績を踏まえた数値目標であり、適切である。 |
| ④ 施策と関連性が高い項目が入っているか | A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> | 理由:「かながわ文化芸術振興計画」に基づく事業実施を目標としており、県の文化施策との関連性が高い。 |

【収支健全化に向けた経営改善】

指定管理者制度導入時から継続して、経費節減努力及び収入増の取組を進め、経営の安定化に努めている。次期指定管理期間においては、利用料収入の確保や、外部資金の多様化に対する指標を掲げるとともに、事業の効率化と環境負荷軽減への取組を目標に掲げて、収支健全化に向けた具体的な取組を進める。

| 項 | 目 | 令和7年度実績(見込) | 令和8年度目標 | 令和9年度目標 | 令和10年度目標 | 備考 |
|-----------------------|------|-------------|---------|---------|----------|----|
| 利用料金収入 (単位:千円) | 芸術劇場 | 175,000 | 191,700 | 203,400 | 203,400 | |
| | 音楽堂 | 36,000 | 38,000 | 38,000 | 38,000 | |
| 寄付件数 (単位:件) | | 61 | 74 | 87 | 100 | |
| コピー用紙使用量の削減 (単位:枚) | | 818,000 | 770,000 | 744,000 | 718,000 | |

目標に対する視点と所管局意見

| | | |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| ① 現状の課題の解決に直結しているか | A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> | 理由:多角的な資金の確保という課題に対し、具体的な寄付件数を目標に設定しており適切である。 |
| ② 目標が明確かつ具体的であるか | A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> | 理由:収入源の確保に向けて具体的な手段を挙げていることから、適切な目標設定である。 |
| ③ 十分に高い目標水準か | A <input checked="" type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> | 理由:過去の実績を踏まえた数値目標であり、適切である。 |

経営改善目標（目標期間：令和3年度～令和7年度）

(法人名) 公益財団法人神奈川芸術文化財団

1 法人の使命・担うべき役割

当財団は、県主導の第三セクターとして、県立の文化施設の指定管理者として、公益法人としての3つの側面からの使命と役割の責務を果たすため、その趣旨を十分に認識し、実現に向けた運営に努めていかなければならない。

- 県主導の第三セクターとして、県民ニーズや社会情勢の変化に対応しながら、効果的かつ効率的な事業を行っていく。また県に準じた透明性の高い組織運営に取り組む必要がある。
- 県の総合計画の「かながわグランドデザイン」における文化施策及びその個別計画である「かながわ文化芸術振興計画」を踏まえた事業内容、文化施設の維持を行い、同時に「劇場、音楽堂等の活性化に関する法律（劇場法）」において定められた設置者等との連携協力、創造性及び企画性の高い事業等の質の高い事業実施、「新しい広場」として広く市民に開かれた場となることを目指していく。

特に、「かながわ文化芸術振興計画」においては、県の文化政策の推進体制の一部として、当財団が位置付けられ、文化の持つ力を文化以外の分野にも活用するため、文化芸術拠点としての文化施設としてのみならず、学校等の教育施設、社会福祉等との連携による県域への展開が期待されている。こうした、新しい視点からの課題の解決、事業計画の立案、実施、継続、文化施設の維持が当財団の担うべき役割と考える。

- 県立の文化施設3館（県民ホール・芸術劇場・音楽堂）の令和3年度からの指定管理者として、県と一体となって、神奈川県における芸術文化の創造と普及のための事業を行っていくため、以下の4つの重点テーマを定めて事業を展開していく。
 - 1 各館のブランディングの強化と3館一体運営の推進
 - 2 あらゆる人々へ開かれた場
 - 3 地域との連携の強化～繋がりの実現～
 - 4 今後予測される厳しい財政環境への対応
- 当財団を取り巻く社会環境の変化と今後の5年（次期指定管理期間）の年月を見据え、芸術文化の分野が求められること、やるべきことを改めて考え、財団の「理念とミッション」を定めた（令和元年6月）。この新たな「理念」の下に、4つの「ミッション」を定め、3館の文化事業、施設利用に関する業務について、このミッションに基づいた施策を立案し、展開していく。
 - ① 神奈川芸術文化財団の理念
 - ・私たちは、その想像力と創造性を活用し、芸術文化の価値を高めます。
 - ・私たちは、芸術文化の力で、地域に生きる人々の心を豊かにし、幸福な社会の実現に貢献します。
 - ② 4つのミッション
 - ・創造に挑む
芸術文化の価値の追求／多様な価値観や美意識／表現の自由に基づく作品の創造
古典作品の再発見と伝統の継承／劇場法が示す公共劇場のモデルを体現
 - ・感動を分かち合う
自宅でも職場・学校でもない、人びとに開かれた「第3の場所」としての文化施設の実現
豊かな芸術体験の提供、多様な芸術文化の紹介／広域ネットワークの構築
文化施設の維持・運営を通し、あらゆる人々の鑑賞や創造活動を支援
 - ・つねに考える
新たな行動に結びつく公正で適正な評価と組織整備／社会と芸術、時代の多面的な検証
芸術文化の公共性や可能性の考察／文化施設の公共性や可能性の考察

・未来につなぐ

芸術文化の担い手の育成／次世代への継承／創造性やコミュニケーション能力を養う教育の拠点

2 県が法人に期待する役割

県が策定した「かながわ文化芸術振興計画」の重点施策や施策展開の基本的な視点の一つに位置付けている「子どもや高齢者、障がい者など、あらゆる人々の文化芸術活動の充実等」や「文化芸術を通じて、共生社会の実現を後押しする」といった内容を踏まえ、引き続き3館一体による効果的かつ効率的な施設運営を期待する。

また、3施設の特性を最大限に生かし、マグネット・カルチャー事業を始めとする文化芸術事業を総合的にバランス良く企画・制作し、3館で育成された専門人材や培ったノウハウを活用しながら、コロナ禍においても、本県の文化行政推進の一翼を担う文化活動の拠点として引き続き、当財団が経営改善に取り組むとともに、質の高い芸術文化に親しむ機会を県民に提供し、本県における文化芸術振興を推進する法人としての役割を果たすことを期待している。

3 法人運営における現状の課題

1 新型コロナウイルス感染症による影響からの回復（利用率・入場者数・利用料収入）

令和元年度末から続く新型コロナウイルス感染症による影響は、令和2年度も続き、主催事業の中止が約30事業、規模縮小・Web配信などの実施形態の変更又は日程変更となったものが30事業など、合計60の事業に及んだ。施設維持管理運営事業については、例年施設利用率がいずれも80%以上であったが、令和2年度は、令和2年12月時点で、県民ホールが30.7%、芸術劇場は71.2%、音楽堂が35.5%の見込みである。令和3年度以降もイベント開催の自粛傾向がしばらくは続くことが予想され、新型コロナウイルス感染症の感染拡大状況に応じた収容人数の制限も来館者の安全確保のためには必要な措置と考える。そのため、今後も感染状況等の情勢を踏まえながら、感染予防策を最大限に図り、県民の方々が安心して利用し、鑑賞できる環境を整えるほか、利用を回復し、利用料収入を回復していくことが最大の課題である。

2 共生社会の実現を後押しするための積極的なアプローチ

「かながわ文化芸術振興計画」の施策展開の基本的な視点の一つである「文化芸術を通じて、共生社会の実現を後押しする」、また、当財団の重点テーマ「あらゆる人々へ開かれた場」の実現を目指していくため、今まで各館で行ってきた、ソフト・ハード面でのバリアフリー化、ユニバーサルデザイン化を今後も推し進め、最大限に効果を発揮する必要がある。そのため、長期的視点で、県域全体に効果をもたらすため、この機能を専門とする社会連携ポータル部門を令和3年度から整え、鑑賞サポートや日本語を母語としない在住外国人の方々や障がい等により日本語を解し難いの方々への情報提供を行うなど、誰もが芸術文化に親しむことができるようアクセシビリティを強化していく。

3 地域に根ざした文化財団、文化施設としての事業の活性化

「かながわ文化芸術振興計画」の施策展開の基本的な視点の一つである「文化芸術の魅力で人を引きつけ、地域のにぎわいをつくりだす、マグネット・カルチャーを推進する」ため、3館の文化施設において主催事業を実施することにとどまらず、各施設をマグネット・カルチャーの拠点と捉え、そこから教育現場へのアプローチ、オペラ及び演劇などの県内巡回公演等を実施することにより、県域全体の鑑賞機会を増やしていくための主催事業のラインナップを企画する。

4 経営改善目標

【県民サービスの向上等】

（総括的目標）

県立文化施設の指定管理者として、県民へ質の高い芸術の鑑賞機会を提供するという法人の設置目的に沿った事業を積極的に進めており、次期指定管理期間においても、「かながわ文化芸術振興計画」の内容を踏まえた3館一体による新たな事業の展開等に取り組むことが更なる県民サービスの向上につながると考える。

また、今まで各館で行ってきた、ソフト・ハード面でのバリアフリー化、ユニバーサルデザイン化の一体的な推進やオペラ及び演劇などの県内巡回公演等や教育現場へのアプローチなどの「社会インフラとしての文化施設」の機能を果たす取組を進めている。

No.1 来館者数(入場者数)

| 令和2年度 実績(見込) | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|---------|
| 199千人 | 633千人 | 738千人 | 844千人 | 949千人 | 1,055千人 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 「かながわ文化芸術振興計画」におけるマグネット・カルチャーの推進 県民の方々に文化芸術に親しむ機会を提供し、「あらゆる人々に開かれた場」として、「社会インフラとしての文化施設」の機能を果たす。 | | | | |
| 目標値の設定根拠 | 3館ともに施設の老朽化による緊急修繕又は経年劣化による設備の 入替え等の時期を迎え、利用に供せない日が見込まれるため、目標の設定 値は、本館と音楽堂は、前期の目標値を継承、芸術劇場は、予定されて いる修繕やその実績日数の利用に供することができない日数を控除 して算出した。その目標値を令和7年度に置く。しばらくは、利用率の 低下、収容人数の制限の影響が続くとし、令和3年度は、目標値の60% とし、令和7年度に向けて、利用率とともに回復するための取組を行う。 | | | | |

No.2 ホール利用率(%)

| | 令和2年度 実績(見込) | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 県民 ホール | 30.7% | 49.2% | 57.4% | 65.6% | 73.8% | 82.0% |
| 芸術 劇場 | 71.2% | 51.0% | 59.5% | 68.0% | 76.5% | 85.0% |
| 音楽 堂 | 35.5% | 51.0% | 59.5% | 68.0% | 76.5% | 85.0% |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 文化施設を有効に利用し、「社会インフラとしての文化施設」 の機能を果たす。 | | | | | |
| 目標値の設定根拠 | 来館者数の設定根拠と同じ考え方にに基づき、各館目標値を令和 7年度に置く。しばらくは、利用率の低下、収容人数の制限の影響 が続くとし、令和3年度は、目標値の60%とし、令和7年度に 向けて、利用率とともに回復するための取組を行う。 | | | | | |

No.3 主催事業における入場者(人)

| 令和2年度 実績(見込) | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 37,400 | 49,940 | 58,830 | 67,720 | 76,610 | 88,900 |

| | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 「かながわ文化芸術振興計画」のマグネット・カルチャーの推進 3館を会場とした主催の公演、展示にとどまらず、県内巡回事業や人材育成事業、アウトリーチなども含めた当財団の事業がより多くの人々に届くことを図っていく。 |
| 目標値の設定根拠 | 平成28年度から平成30年度の主催事業の入場者数の平均値を基本とし、その値を令和7年度の目標値に置く。入場者数やホール利用率と同様に、令和3年度はその目標値の60%とし、令和7年度に向けて入場者数を回復するための取組を行う。 |

No.4 多言語(やさしい日本語も含む)による情報発信実施事業(事業)

| 令和2年度 実績(見込) | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| 0 | 10 | 10 | 15 | 15 | 15 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | ハード(施設)のバリアフリーだけではなく、ソフト(鑑賞面)のバリアフリー化を推進する。在住外国人や日本語を母語としない方々、障がい等により日本語を解し難い方々に情報を届きやすくすることにより、文化芸術に親しむ機会を増やしていく。同じ空間でだれもが同時に芸術文化を鑑賞できる体制を整えることで共生社会の実現に寄与する。 | | | | |
| 目標値の設定根拠 | 鑑賞サポートを実施する予定の公演において、最初の2年間において体制を整え、後半3年間に安定して発信していく。 | | | | |

No.5 ホール・劇場を開く企画及び施設見学会等プログラムの実施(回)

| 令和2年度 実績(見込) | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| 3 | 22 | 22 | 36 | 36 | 36 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 地域の方々や、芸術に馴染みのない方々に向けて、鑑賞だけが目的ではないホール・劇場へ訪れる機会の創出により、親しみやすさを持っていただくことで、「あらゆる人々に開かれた場」になることを目指す。 | | | | |
| 目標値の設定根拠 | オープンシアター等のホール・劇場を開く企画を各館年間1回以上、及び施設見学会やバックステージツアーを定期的実施する。前半2年間は、感染症の影響が続くとし、後半3年間に安定して実施していく。 | | | | |

No.6 学校教育へのアプローチ(エデュケーションアプローチ)の実施(回)

| 令和2年度 実績(見込) | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 2 | 3 | 6 | 6 | 6 |
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 県域を視野に、当財団の持つ芸術分野におけるノウハウを、子ども・障がいをもつ子どもの通う教育機関と連携及び活用することにより、年齢や障がいにかかわらず等しく芸術文化に親しむ機会を提供する。 | | | | |

| | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目標値の設定根拠 | 従来は、教育現場へ実演者とともに出向き公演事業を行うことを中心に行ってきたが、令和3年度以降は、一部継続しつつ、県域のより多くの学校教育において実現できるよう、教育機関と実演者をつなぐコーディネート機能の充実や教員向けのワークショップ等を行っていく。最初の2年間において、体制を整え、後半3年間に安定して実施していく。特別支援学校等の教育現場は感染予防の観点でアウトリーチが実施し難い状況であることから、令和3年度は令和2年度の実績値と同数を見込む。 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【収支健全化に向けた経営改善】

(総括的目標)

指定管理者制度導入時から継続して、経費節減努力及び収入増の取組を進め、経営の安定化に努めている。次期指定管理期間においては、引き続き3館一体による効率的かつ効果的な事業実施の指標や、新たな外部資金獲得に向けた具体的な取組を目標に掲げており、収支健全化に向けた具体的な取組を進めている。

No.1 利用料金収入(千円)

| 令和2年度 実績(見込) | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 204,574 | 277,800 | 324,100 | 370,400 | 416,700 | 463,000 |

| | |
|---------------------------|--------------------|
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 財団経営の安定化及び事業の更なる充実 |
|---------------------------|--------------------|

| | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目標値の設定根拠 | 3館ともに施設の老朽化による緊急修繕又は経年劣化による設備の入替え等の時期を迎え、利用に供せない日が見込まれるため、目標の設定値は、令和元年度の実績を根拠とし、それを令和7年度に置く。しばらくは、来館者数の設定根拠と同じ考え方に基つき、利用率の低下の影響が続くとし、令和3年度は、目標値の60%とし、令和7年度に向けて、利用料収入を回復するための取組を行う。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

No.2 小口寄附件数(件)

| 令和2年度 実績(見込) | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 10 | 14 | 19 | 26 | 36 | 50 |

| | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目標項目の選定理由 (達成により生じる効果) | 外部資金の多様化を図りながら、地域の支援者を増やし、この寄附金を財源とした子ども・青少年向けの事業の充実や施設のバリアフリー化を行うことにより、県民の方々にとってより親しみやすい法人、文化施設となる。 |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | |
|----------|----------------------------------------------------------------|
| 目標値の設定根拠 | 令和元年度にキャンペーンを行った際の実績に基つき、それを令和7年度に置く。令和2年度の見込み件数から、徐々に増加させていく。 |
|----------|----------------------------------------------------------------|

5 その他特記事項

経営改善目標の達成に向けた取組状況

1 法人の概要（令和7年7月1日現在）

| | | | | | |
|-------|-----------------|------|---------------|--------------|---------|
| 法人名 | (公財) 神奈川芸術文化財団 | | | | |
| 設立年月日 | 平成5年10月25日 | 代表者名 | 理事長 磯崎 功典 | | |
| 所在地 | 神奈川県横浜市中区山下町3-1 | | 電話番号 | 045-663-3711 | |
| 基本財産等 | 600,000,000 円 | 県出資額 | 600,000,000 円 | 県出資率 | 100.0 % |

2 法人運営における現状の課題（法人）

○当財団は、神奈川県立県民ホール本館（以下「県民ホール」という。）、神奈川芸術劇場（以下「芸術劇場」という。）及び県立音楽堂（以下「音楽堂」という。）の3施設の指定管理を一体的に行っているほか、神奈川県の文化事業の受託など、県の文化施策と連動した事業を行っている。さらに「かながわ文化芸術振興計画」（以下「計画」という。）において、施策の推進体制の一翼を担う文化芸術団体として明記されたことから、教育施設や社会福祉施設等との連携による計画の推進が求められている。

○計画の施策展開の基本的な視点の一つである「文化芸術を通じて、共生社会の実現を後押しする」とともに、財団の重点テーマ「あらゆる人々へ開かれた場」の実現を目指すため、これまで各施設で行ってきたソフト・ハード面でのバリアフリー化、ユニバーサルデザイン化を更に推進する必要がある。そのため、令和3年度に財団本部に社会連携ポータル課を立ち上げ、障がい者や外国人を対象にした鑑賞サポートなど、これまで各施設が個別に実施してきた取組を財団全体で進める体制とした。令和6年度以降も、引き続きこの体制を維持し、誰もが文化芸術に親しむことができる環境づくりを強化していく。

○計画の施策展開の基本的な視点の一つである「文化芸術の魅力で人を引きつけ、地域のにぎわいをつくり出す、マグネット・カルチャーを推進する」ため、各施設における主催事業の実施にとどまらず、小中学校に文化芸術の担い手を派遣するアウトリーチ事業などの学校教育へのアプローチ、オペラ及び演劇などの各施設主催事業の県内展開等を実施することで、地域のにぎわいの創出に貢献していく。

○県民ホールは施設全体の老朽化により、令和7年4月より休館した。その中においても、県域全体を対象とした展開事業等を行うこととしており、県の芸術文化の振興を継続して推進する体制を財団として整備し、着実に実施していく。

3 法人の県主導第三セクターとしての検証（所管課）

(1) 公益性について

令和3年度に設置された社会連携ポータル部門と各館の連携により、障がいのある方や外国人に向けた鑑賞サポートの提供を通じて、あらゆる人々が芸術文化に親しめる環境づくりに努めた。

また、インターン・研修生の受入れや、教育現場に赴いての講座実施など、次世代の芸術文化を担う人材育成にも取り組んでおり、高い公益性が認められる。

(2) 県行政との関連性について

県の「ともに生きる社会かながわ」の実現に向けて、「ともに生きる、ともに創る」をテーマに、年齢や障がいなどに関わらず、子どもから大人まですべての人が舞台芸術に参加し楽しめる、県の事業「共生共創事業」を連携して実施した。

また、令和7年3月には、県民ホール休館に伴うイベント「ありがとう神奈川県民ホール」の一環として、「共生共創フェスティバル」を実施し、公演や展示、ワークショップを連携して行った。

(3) 民間代替性について

あらゆる人々が芸術文化に親しめる環境づくりや、次世代の芸術文化を担う人材の育成、共生共創事業の実施など公益性が高く、県行政と深く関わる事業を展開しており、民間代替性は低い。

4 経営改善目標の達成に向けた取組実績等（法人）

* 項目ごとに、下段の（ ）内に目標を、上段に実績を記載してください。

【県民サービスの向上】

| No. | 項目 | 単位 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 6年度自己評価 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------|---------|
| 1 | 来館者数（入場者数） | 千人 | 601 (633) | 757 (738) | 827 (844) | 887 (949) | (1,055) | B |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | | |
| | <p>芸術劇場の貸館公演は集客が好調であったが、一方で音楽堂の貸館公演の集客がやや伸び悩んだこと、県民ホールが主催事業や受託事業の準備日が増えたこと等により目標値に届かず、三館合計では目標値に到達しなかった。 目標値には到達しなかったものの、前年度の合計値は上回っており、新型コロナウイルス感染症の影響からは回復し、コロナ以前の水準に戻ってきているといえる。</p> | | | 来館者の増加に向け、引き続き利用調整や利用促進につながる取組を行っていく。 | | | | |
| | 備考 | | | | | | | |
| 【各施設の令和6年度（令和5年度）来館者数】 | | | | | | | | |
| ・県民ホール 537,864人（534,789人） | | | | | | | | |
| ・芸術劇場 239,210人（180,930人） | | | | | | | | |
| ・音楽堂 109,453人（111,662人） | | | | | | | | |

| No. | 項目 | 単位 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 6年度自己評価 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----|------------------------------------------|-----------------------|------------------|------------------|----------|---------|
| 2 | ホール利用率 | % | 65.0 (49.2) | 81.1 (57.4) | 83.4 (65.6) | 86.6 (73.8) | (82.0) | A |
| | | | 94.3 (51.0) | 98.1 (59.5) | 95.2 (68.0) | 97.7 (76.5) | (85.0) | |
| | | | 63.4 (51.0) | 83.1 (59.5) | 84.0 (68.0) | 86.9 (76.5) | (85.0) | |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | | |
| <p>利用調整や利用促進に向けた取組等を行い、一定の利用率を維持することができたことから、全ての施設で目標値を上回った。 新型コロナウイルス感染症の影響からは回復し、コロナ以前の水準に戻ってきているといえる。</p> | | | 高い利用率を維持するため、引き続き利用調整や利用促進につながる取組を行っていく。 | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | |
| ホール利用率＝利用日数／利用可能日数 | | | | | | | | |

| No. | 項目 | 単位 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 6年度自己評価 |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|------------|---------|
| 3 | 主催事業における入場者 | 人 | 75,145 (49,940) | 62,050 (58,830) | 54,875 (67,720) | 57,449 (76,610) | (88,900) | B |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | | |
| | <p>各施設において、様々なジャンルの事業を多角的に展開したが、芸術劇場のホールにおいて創造的な演出手法を取り入れた結果、客席数を抑制した形状となり、それに伴う収容人数の減少等により、目標値を下回る結果となった。 目標値には到達しなかったものの、財団のミッションを踏まえ、各施設での創造性の高い良質な公演や展覧会等の開催のみならず、小中学校へのアウトリーチ等の学校教育へのアプローチ、専門人材の育成事業等様々な観点から事業を展開し、当財団の事業を多くの方々に届けることができた。</p> | | | <p>引き続き、様々な事業を展開していく。事業規模や公演内容を精査し、また券売や集客努力を継続して行い、より多くの方に主催事業にお越し頂けるよう取り組んでいく。 県民ホールは、令和7年度以降の休館中においても、これまで培った知見と経験を生かし、県内各地で様々な事業を展開していく。</p> | | | | |
| | 備考 | | | | | | | |
| 【三館以外の県内で実施した巡回公演、アウトリーチ等（三館合計）】 | | | | | | | | |
| ・巡回展、ワークショップ：4プログラム4地域 | | | | | | | | |
| ・アウトリーチ：1プログラム3地域 | | | | | | | | |

| No. | 項目 | 単位 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 6年度自己評価 |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------|
| 4 | 多言語（やさしい日本語も含む）による情報発信実施事業 | 事業 | 13 (10) | 15 (10) | 15 (15) | 15 (15) | 15 (15) | A |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | | |
| | 各施設の主催公演の一部において、英文の解説やプロフィール等をホームページや当日配付パンフレットへ掲載したほか、芸術劇場の「花と龍」では、やさしい鑑賞回において、やさしい日本語を用いた鑑賞ガイドを作成するなどの取組を行い、目標値を達成した。 | | | 外国人や言語に助けを必要とされる方々に対しても文化芸術に親しむ機会を提供することは、共生社会の実現に向けて重要な取組であることから、今後も様々な取組の可能性を検討していく。 | | | | |
| | 備考 | | | これらの取組のほかにも、財団及び各館のホームページは、英語、中国語（簡体・繁体）、韓国語、ベトナム語の自動翻訳に対応している。 | | | | |

| No. | 項目 | 単位 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 6年度自己評価 |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------|----------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------|
| 5 | ホール・劇場を開く企画及び施設見学会等プログラムの実施 | 回 | 41 (22) | 36 (22) | 36 (36) | 36 (36) | 36 (36) | A |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | | |
| | 県民ホールにおける「オープンシアター2024」、音楽堂における「子どもと大人の音楽堂」「建築見学ツアー」、芸術劇場における「フレンドシッププログラム」等、劇場が「あらゆる人々に開かれた場」であることに視点を置いたプログラムを各館において展開したことにより、目標値を達成した。 芸術劇場の「フレンドシッププログラム」では、施設内のオープンスペースのアトリウムにおいて、様々なプログラムを展開したほか、音楽堂の「建築見学ツアー」では、見学のみならずCD鑑賞の時間を設け、音の響きも体験してもらう等、多様な取組を行った。 | | | 引き続き、劇場が「あらゆる人々に開かれた場」になることを目指し、様々な取組を行っていく。 | | | | |
| | 備考 | | | | | | | |

| No. | 項目 | 単位 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 6年度自己評価 |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------|----------------------------------------------|------------|------------|------------|---------|
| 6 | 学校教育へのアプローチ（エデュケーションアプローチ）の実施 | 回 | 7 (2) | 13 (3) | 7 (6) | 6 (6) | 6 (6) | A |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | | |
| | 音楽堂のアウトリーチ事業のほか、芸術劇場では県立高校の校外学習を受け入れ、舞台技術に関する講義や劇場見学等を実施したことにより、目標値を達成した。 音楽堂のアウトリーチ事業である「先生のためのアウトリーチ」、芸術劇場の高等学校と連携した講座の実施は、どちらも内容が定着してきており、より一層の充実を図った。 | | | 引き続き、多方面との連携を模索しながら、学校教育へのアプローチを継続していく予定である。 | | | | |
| | 備考 | | | | | | | |

【収支健全化に向けた経営改善】

| No. | 項目 | 単位 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 6年度自己評価 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------|-------------|---------|
| 1 | 利用料金収入 | 千円 | 412,764 (277,800) | 452,810 (324,100) | 478,931 (370,400) | 486,032 (416,700) | (463,000) | A |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | |
| | <p>利用調整や利用促進に向けた取組等を行い、一定の利用率を維持することができ、利用料金収入は音楽堂が目標値にわずかに届かなかったものの、三館合計では目標値を上回った。</p> | | | | <p>現在の利用料金収入の水準を維持するため、引き続き利用調整や利用促進につながる取組を行っていく。</p> | | | |
| | 備考 | | | | | | | |
| <p>【各施設の令和6年度利用料金収入】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・県民ホール 236,382,649円 ・芸術劇場 217,965,084円 ・音楽堂 31,684,550円 | | | | | | | | |

| No. | 項目 | 単位 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 6年度自己評価 |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------|--------------|----------------------------------------------------------------|--------------|--------|---------|
| 2 | 小口寄附件数 | 件 | 17 (14) | 12 (19) | 91 (26) | 72 (36) | (50) | A |
| | 自己評価（目標未達の場合はその理由） | | | | 今後の取組方針（目標未達の場合は必ず記載） | | | |
| | <p>昨年度に引き続き、インターネットによる小口寄附において、用途を明確化して館ごと、事業ごとに幅広く寄附できる仕組みをとり、小口寄附の件数は目標値を上回った。</p> <p>少額の寄附を手軽に行えるオンライン小口寄附は多くの方の利用があり、令和6年度は、音楽堂の施設保全等を使用としたプログラムに、多くの寄附を頂いた。</p> | | | | <p>引き続き、より魅力のある事業内容を打ち出していくとともに、寄附のしやすいシステムや制度について、検討していく。</p> | | | |
| | 備考 | | | | | | | |

5 財務状況（法人）

（単位：千円、％）

| 区分 | | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 増減率 (前年度比) | 備考 |
|-------|--------|-----------|-----------|-----------|---------------|-------------------------------------|
| 貸借対照表 | 資産 | 1,766,391 | 1,767,925 | 1,545,043 | △ 12.6 | |
| | 流動資産 | 596,934 | 587,023 | 499,955 | △ 14.8 | 県民ホールの休館に伴う利用料前受金の入金の減 |
| | 固定資産 | 1,169,457 | 1,180,901 | 1,045,088 | △ 11.5 | 特定費用準備資金の計画的な取り崩しによる積立金の減／有価証券評価損の増 |
| | 負債 | 606,269 | 633,134 | 535,671 | △ 15.4 | |
| | 流動負債 | 515,118 | 522,281 | 433,690 | △ 17.0 | 県民ホールの休館に伴う利用料前受金の減 |
| | 固定負債 | 91,152 | 110,854 | 101,981 | △ 8.0 | |
| | 正味財産 | 1,160,122 | 1,134,790 | 1,009,372 | △ 11.1 | |
| | 指定正味財産 | 554,779 | 531,672 | 484,921 | △ 8.8 | |
| | 一般正味財産 | 605,343 | 603,119 | 524,450 | △ 13.0 | |

| 区分 | | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 増減率 (前年度比) | 備考 |
|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------------------|
| 正味財産増減計算書 | 経常収益 | 2,775,920 | 2,760,222 | 2,682,559 | △ 2.8 | |
| | 経常費用 | 2,868,165 | 2,747,016 | 2,740,221 | △ 0.2 | |
| | 事業費 | 2,858,784 | 2,737,821 | 2,728,242 | △ 0.3 | |
| | うち人件費 | 581,681 | 617,588 | 614,958 | △ 0.4 | |
| | 管理費 | 9,381 | 9,195 | 11,979 | 30.3 | 顧問弁護士等への相談件数増による諸謝金の増 |
| | うち人件費 | 2,703 | 2,833 | 2,715 | △ 4.2 | |
| | 評価損益等計 | △3,770 | △2,395 | △8,416 | | |
| | 評価損益等調整前当期経常増減額 | △92,244 | 13,206 | △57,662 | | |
| | 当期経常増減額 | △96,014 | 10,811 | △66,078 | | |
| | 経常外収益 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 経常外費用 | 0 | 0 | 1,137 | | |
| | 当期経常外増減額 | 0 | 0 | △1,137 | | |
| | 当期一般正味財産増減額 | △106,218 | △2,224 | △78,668 | | |
| | 指定正味財産 | △24,416 | △23,107 | △46,750 | | |
| | 正味財産期末残高 | 1,160,122 | 1,134,790 | 1,009,372 | △ 11.1 | |

(単位:千円、%)

| 区分 | | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 増減率 (前年度比) | 備考 |
|----------|-------------------------|-----|-----|-----|---------------|----|
| 県の財政的支援※ | 補助金 | | | | | なし |
| | 交付金 | | | | | なし |
| | 負担金 | | | | | なし |
| | 貸付金 | | | | | なし |
| | 利子補給 | | | | | なし |
| | 合計 | | | | | |
| | 県の財政的支援の割合 (合計/経常収益) | | | | | |

※第三セクター等の指導、調整等に関する要綱に基づく支援区分

(単位:千円、%)

| 区分 | | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 増減率 (前年度比) | 備考 |
|----|----------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------------|----|
| 参考 | ① 委託料(指定管理料含む) | 1,732,915 | 1,741,653 | 1,759,984 | 1.1 | |
| | ① 合計(県の財政的支援+委託料) | 1,732,915 | 1,741,653 | 1,759,984 | 1.1 | |
| | ① 県の財政的関与の割合 (合計(県の財政的支援+委託料)/経常収益) | 62.4 | 63.1 | 65.6 | 4.0 | |
| | ② 債務保証(残高) | | | | | なし |
| | ② 損失補償(残高) | | | | | なし |

(単位:%)

| 指標 | 計算式 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 増減率 (前年度比) | 備考 |
|--------|----------------|-------|-------|-------|---------------|----|
| 正味財産比率 | 正味財産/(負債+正味財産) | 65.7 | 64.2 | 65.3 | 1.8 | |
| 流動比率 | 流動資産/流動負債 | 115.9 | 112.4 | 115.3 | 2.6 | |
| 人件費比率 | 人件費/経常費用 | 20.4 | 22.6 | 22.5 | △ 0.2 | |
| 管理費比率 | 管理費/経常費用 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 30.6 | |

6 取組実績等についての総括(法人)

○第4期指定管理期間に合わせて策定した、令和3年度から令和7年度までの「第6次経営改善計画」の4年目として、経営改善目標の達成に向けた取組を行った。

○主催事業に関しては、様々なジャンルの事業を多角的に展開した。

○貸館においては、利用促進の取組等により一定の利用率、利用料金収入を得ることができ、新型コロナウイルス感染症による影響が出る前の水準に戻ってきている。

○令和3年度に、三館がそれぞれ取り組んできた「①専門人材育成プログラム」、「②学校教育へのアプローチ」、「③あらゆる人々が芸術文化に親しめることを目指すインクルーシブアプローチ」、「④地域との連携を強化する機能」について、これまで培った知識や経験を新規立ち上げ部門である「社会連携ポータル」部門に集約し、その機能を強化した。この機能を活用し、今後も引き続き、普段から劇場で公演を鑑賞される方だけでなく、障がい者、外国人、高齢者から子どもまで、あらゆる人々に開かれた場とすることを目指し、計画における施策の推進体制の一翼を担う取組を継続していく。

7 取組実績等についての総括(所管課)

○令和6年度は様々な利用促進の取組により、利用率、利用料金収入ともに目標を達成したことは評価できるが、利用料金収入を館別に見ると、音楽堂で目標値に届かず、新たな利用促進の取組が求められる。

○来館者数及び主催事業における入場者数はともに前年度比で増加したが、目標値には届かず、改善が必要である。特に主催事業は様々なジャンルの事業を多角的に展開したが、創造的な演出による客席減等により目標値を下回る結果となっており、事業内容と集客のバランスを再度検討することが求められる。

○令和3年度に当該財団本部に設置した社会連携ポータル課では、あらゆる人々が文化芸術に親しめる環境づくりに取り組んでいるが、これは公の文化施設という使命、県の計画や施策の方向性とも合致しており、当該財団の特筆すべき点といえる。前年度に引き続き、令和6年度も次世代の人材育成のためのアウトリーチ事業や、鑑賞サポートの充実などを図り、あらゆる人々が文化芸術に親しむことができる環境づくりに励んだ。今後も、社会と芸術をつなぐ窓口＝ポータルとしての機能を強化し、各施設があらゆる人々に開かれた場となるよう努めていただきたい。

○今後も県民が安全安心に利用できるよう、施設の管理運営を適切に行うとともに、県の文化施策の一翼を担う団体として、文化芸術の力で人を引き付け、地域の賑わいを創出するマグカルや共生社会の実現に寄与する取組を継続していただきたい。