

令和8年度循環器病CKD健診ハイリスク者及び治療中断者受診勧奨支援業務委託 採点基準

評価事項	評価項目	評価のポイント（審査の視点）	配点	優れている	やや優れている	普通	やや劣っている	劣っている	評価点
1 業務遂行能力	(1) 業務遂行能力	効果的・効率的に遂行するための実施体制に加え、問題発生時にも有効かつ確実な運営が期待できるか。(進行管理体制、適切な人員配置等)	25	有効かつ確実な実施体制が明示されており、経験が豊富で、優れた実績のある者が全体の進行管理に当たることが示されている。(25点)	有効かつ確実な実施体制が明示されており、経験の豊富な者が全体の進行管理に当たることが示されている。(20点)	有効かつ確実な実施体制が明示されている。(13点)	有効かつ確実な実施体制の記載があるものの人数や経験について十分でない。(5点)	有効かつ確実な実施体制が明示されていない。(0点)	
	(2) 個人情報保護のための取組	個人情報保護及び個人情報流出防止、情報セキュリティに対する必要な取組が適切に行われているか。	5	—	—	個人情報保護及び個人情報流出防止、情報セキュリティに対する取組が適切に行われている。(5点)	—	個人情報保護及び個人情報流出防止、情報セキュリティに対する取組が適切に行われていない。(0点)	
	(3) 類似事業等実績	本事業及び類似する事業の過去の実績が豊富で、効果的な通知物を制作しているか。	5	無関心層への受診勧奨実績が豊富で、極めて効果的に優れた通知物を制作している。(5点)	無関心層への受診勧奨実績が豊富で、優れた通知物を制作している。(4点)	無関心層への受診勧奨実績があり、一般的な通知物を制作している。(3点)	無関心層への受診勧奨実績はあるが、凡庸な通知物である。(1点)	無関心層への受診勧奨実績がない、または、実績はあるが本事業には不適切な通知物である。(0点)	
2 企画提案力	(1) 企画内容の視点、考え方	本事業の目的や業務内容を理解し、具体的な視点・提案がされているか。	20	本事業の目的や業務内容を深く理解し、それに基づいた具体的かつ効果的な提案が示されている。(20点)	本事業の目的や業務内容を十分に理解し、提案に工夫が見られる。(15点)	本事業の目的や業務内容を適切に理解し、最低限の基準を満たしている。(10点)	本事業の目的や業務内容の理解が不十分であり、提案に具体性が欠けている。(5点)	本事業の目的や業務内容を理解しているとは言えず、提案内容が適切ではない。(0点)	
	(2) データ分析の具体的な内容や通知デザインへの活かし方等	効果的な受診勧奨をするために適したデータセットの準備、データ分析方法を提案しているか。	25	データセット準備が適切で、分析方法や通知内容への活用が明確かつ効果的である。(25点)	データ準備や分析方法に工夫が見られ、通知内容に十分反映されている。(20点)	データ準備や分析方法が基本的に明示され、通知内容も標準的な水準を満たしている。(13点)	データ準備や分析方法が適切さに欠け、通知内容への効果的な活用が不足している。(5点)	データ準備や分析方法が不適切で、通知内容に活用されておらず、実効性に欠ける。(0点)	
	(3) 通知デザイン作成・発送の工夫	通知デザイン作成等について、効果的な受診勧奨をするための内容を提案しているか。	25	誰が見ても分かりやすく、極めて効果的で行動変容が期待できるデザインが提案されている。(25点)	効果的なデザインが提案され、工夫が随所に見られる内容。(20点)	デザインの基本的な要件が満たされている内容。(13点)	デザインが効果的でない部分があり、内容が分かりづらい箇所が見られる内容。(5点)	デザインが不適切で、受診勧奨として十分に機能しない内容。(0点)	
	(4) 対象者への受診勧奨電話	対象者への電話について、効果的な受診勧奨をするための内容を提案しているか。	25	受診勧奨電話の内容や方法が、具体的かつ実効的で明確に示されており、極めて効果的な内容。(25点)	受診勧奨電話の内容や方法に十分な工夫があり、一定の効果が期待される内容。(20点)	提案された受診勧奨電話が基本的な内容で、標準的な効果を示す内容。(13点)	受診勧奨電話の内容や方法が妥当性に欠け、実効性が十分に期待できない部分がある。(5点)	受診勧奨電話の内容や方法が不十分で、効果や実効性がほとんど期待できない。(0点)	
	(5) 受診勧奨業務マニュアルの作成	受診勧奨業務マニュアルの作成について、市町村の事業担当者が活用できるよう、効果的かつ実用的な内容を提案しているか。	25	マニュアルが極めて効果的かつ実用的で、市町村業務担当者の活用を促進し円滑な遂行が期待される内容。(25点)	業務遂行を支援するために十分な工夫が盛り込まれており、効果的かつ実用性が高い内容。(20点)	業務遂行を支援するための必要最低限の基本的な内容。(13点)	マニュアルの具体性が不足し、実用的な内容として十分に機能しない部分がある内容。(5点)	マニュアルが不適切で、業務遂行に支障をきたす実用的でない内容。(0点)	
	(6) 事業評価支援	事業評価支援について、効果的・具体的な内容を提案しているか。	20	事業評価支援の内容が、具体的かつ極めて効果的で、事業評価の実効性が極めて高い内容。(20点)	事業評価支援の内容に効果的かつ具体的で、事業評価の実効性が高い内容。(15点)	事業評価支援について、必要最低限の基本的な内容。(10点)	事業評価支援の具体性が不足しており、効果的な事業評価として十分ではない内容。(5点)	事業評価支援の内容が不適切で、事業評価が困難である内容。(0点)	
	(7) スケジュールの妥当性	具体的かつ現実的な実施計画を提案しているか。円滑な進行を企図した全体スケジュールが示されているか。	10	実施計画や全体スケジュールが明示されていて、非常に具体的かつ現実的である。(10点)	実施計画や全体スケジュールが明示されていて、具体的かつ現実的である。(7点)	実施計画や全体スケジュールが明示されている。(3点)	実施計画や全体スケジュールが明示されているが、十分でない。(1点)	実施計画や全体スケジュールが明示されているが明示されていない。(0点)	
3 予算の適正さ	(1) 積算内容の妥当性	見積りが業務内容に見合っており、適正であるか。	15	—	—	費用の算出根拠が明確であり、事業の実効性が見込める。(15点)	一部不明確な箇所があるが、確認の上事業の遂行に支障がないことが明らかになれば実施可能である。(5点)	提案内容を実施できる見積り内訳書となっていない。(0点)	

計200点