

最終評価シート

新規：H27年度から新規協定を結んだ指定管理者
 継続：前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
境川遊水地公園	(公財)神奈川県公園協会 (継続)	
最終評価	評価対象年度	指定期間
優良	平成28年度	2年目(5年間) 【通算8年目】

項目別の評価結果

1. 適切な管理運営業務の執行		3. 事業効果	
S	<ul style="list-style-type: none"> 施設管理では、台風による越流で堆積した土砂等の除去を、職員総出で取り組み、過去より大幅に少ない日数で復旧させるなど、特筆すべき管理状況であった。 環境への配慮では、伐採した柳で草木染めしたハンカチの製作・配布や、冬の植物(ロゼット)を模した切り紙遊び講座等のユニークな取組が新聞等に取り上げられた。また草刈等の発生材を100%堆肥化するなど、特筆すべき管理状況であった。 サービス向上では、情報サイトや県主催イベント等での新規の広報活動を幾つも増やし、ホームページのアクセス数も前年度から20%増加するなど、特筆すべき管理状況であった。 植物管理、清掃、利用者への対応、サービス向上、安全管理については事業計画に沿って管理運営が行われていた。 	A	<ul style="list-style-type: none"> アンケート結果によると、清潔さ、接客の満足度は「非常に高い」、安全・安心、全体の満足度は「高い」という評価となっているものの、植物管理の満足度は「普通」という評価となっている。 清潔さでは「いつもきれい」、「とてもきれいにされている」などの意見があった。 接客では「スタッフが皆親切に対応してくれる」、「直してと言うとすぐ直してくれる」などの意見があった。 植物管理では、「ピオトープの草が刈り取られて鳥がいけない」という意見がある一方、「鳥の生息環境に配慮した管理がされている」という意見があった。 自由意見では、「自転車と歩行者を区別してほしい」、「開園している時間をのばしてほしい」という意見があった。
	2. 業務執行体制		<ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の公園利用者数は、5年目の年間目標値270千人に対して245千人であった。
S	<ul style="list-style-type: none"> 地元・関係機関との連携では、土地改良区と連携して、遊水地の自然・機能や農業への理解を深めてもらうイベントを継続していた。また団体利用向けプログラムを新設し近隣学校の受け入れを実現するなど、特筆すべき管理状況であった。 事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成など適切な運営体制が確保されていた。 個人情報保護、関係法令等が適正に遵守されていた。 事業計画に沿って、大学・ボランティア・NPOと連携して、ピオトープ管理や生物調査を実施していた。 地元企業のCSR活動について連携を行っていた。 	A	4. 個別項目
	5. 提案の履行		<ul style="list-style-type: none"> 指定期間の2年目として、提案どおり取り組まれていた。
4. 個別項目		5. 提案の履行	
A		A	

特記事項

<p>管理状況が良く今後も継続が望まれる点</p> <ul style="list-style-type: none"> 越流による堆積土砂等を速やかに除去し、公園機能を早期に復旧させる取り組みは、今後も継続が望まれる。 柳の草木染ハンカチ配布や草刈り発生材の完全堆肥化などの取り組みは、環境に配慮されており、今後も継続が望まれる。 情報サイトへの掲載など、積極的な広報活動は、本公園の認知度を向上させる取り組みであり、今後も継続が望まれる。 土地改良区と連携した自然観察や地元農業への理解を深める取り組みは、地域との連携が図れており、今後も継続が望まれる。 	<p>今後取り組むべき点や改善が望まれる点</p> <ul style="list-style-type: none"> 植物管理について、利用者のアンケートで「ピオトープの草刈りはやめてほしい」、「ピオトープの草が刈り取られて鳥がいけない」との意見があった。今後、ピオトープの植物管理の狙い(繁茂し過ぎるヒメガマ・ヨシの刈取や外来植物除去等)について、利用者に理解してもらう取り組みが望まれる。
---	---

< 最終評価の基準 >

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]