

# 最終評価シート

新規：H27年度から新規協定を結んだ指定管理者  
 継続：前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
おだわら諏訪の原公園	おだわら諏訪の原公園パートナーズ(新規) 【西武造園(株)・伊豆箱根鉄道(株)・(株)加藤造園】	
最終評価	評価対象年度	指定期間
優良	平成28年度	2年目(5年間) 【通算2年目】

## 項目別の評価結果

1. 適切な管理運営業務の執行		3. 事業効果	
S	<ul style="list-style-type: none"> <li>植物管理では、芝生内のシロツメクサ等の雑草対策に取り組み、計画以上の芝刈りを行ったほか、四季折々の花のみどころを創出するため草花の管理を積極的に実施するなど、特筆すべき管理状況であった。</li> <li>清掃では、計画を超える高頻度なトイレ清掃の実施や、全ての木製ベンチ・スツールを再塗装し、美観回復と耐久性向上を図るなど、特筆すべき管理状況であった。</li> <li>サービス向上では、多種多様なイベントを開催し、イベント参加者数を前年度から倍増させたほか、ラジオ体操に積極的に取り組み、県の未病対策にも貢献した。またフェイスブックによる広報を開始し、広報物配布方法の見直し範囲を広げるなど、積極的に取り組んでいた。</li> <li>施設管理、環境への配慮、利用者への対応、安全管理については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。</li> </ul>	S	<ul style="list-style-type: none"> <li>アンケート結果によると、植物管理、清潔さ、安全・安心の満足度は「非常に高い」、接客、全体の満足度は、「高い」という評価となっている。</li> <li>植物管理では「いつも綺麗にたくさん花が咲いている」、「手入れが行き届いていて大変良い」などの意見があった。</li> <li>清潔さでは「トイレが美しい。広場もゴミ無く美しい」、「汚れているのを見たことが無い」などの意見があった。</li> <li>安全・安心では「ローラー滑り台の使い方をスタッフが親切に説明してくれた」、「安心して遊べる」などの意見があった。</li> <li>自由意見では「ベンチがたくさんあって良い」、「色々なイベントがあって毎回楽しく過ごせる」などの意見があった。</li> </ul>
2. 業務執行体制		4. 個別項目	
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成など適切な運営体制が確保されていた。</li> <li>個人情報保護、関係法令等が適正に遵守されていた。</li> <li>事業計画に沿って、ボランティア団体、近隣農家、近隣公共施設、地元観光団体、地元自治体等と連携して、花の名所づくり、果樹園づくり、収穫体験、工作体験、健康づくり、ミツバチ飼育等を行っていた。</li> </ul>	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>「未病対策の取り組み」、「地域やボランティアと連携してにぎわいある果樹園づくり」、「はち育の取り組み」については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。</li> </ul>
		5. 提案の履行	
		A	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定期間の2年目として、提案どおり取り組まれていた。</li> </ul>

## 特記事項

<p>管理状況が良く今後も継続が望まれる点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>行き届いた植物管理や、セイヨウアサガオ、クロッカス、ルピナス、菜の花など四季を通した花の名所づくりの取り組みは、利用者の満足度も非常に高いことから、今後も継続が望まれる。</li> <li>トイレや園地・施設の行き届いた清掃管理は、利用者の満足度も非常に高いことから、今後も継続が望まれる。</li> <li>工作体験や収穫体験、ラジオ体操など多種多様なイベントプログラムの取り組みは、来園者の増加につながるから、今後も継続が望まれる。</li> </ul>	<p>今後取り組むべき点や改善が望まれる点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ミツバチ飼育がスズメバチの襲撃で壊滅し、「はち育の取り組み」が妨げられた。今後、飼育管理方法の見直しを図り、計画の実現が望まれる。</li> </ul>
--	---

### < 最終評価の基準 >

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]  
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]  
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]  
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]