

最終評価シート

新規: H27年度から新規協定を結んだ指定管理者
 継続: 前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
辻堂海浜公園	(公財)神奈川県公園協会・(株)オーチューグループ (継続)	
最終評価	評価対象年度	指定期間
特に優良	平成28年度	2年目(5年間) 【通算11年目】

項目別の評価結果

<p>1. 適切な管理運営業務の執行</p> <p>A</p> <ul style="list-style-type: none"> ・植物管理では、水仙ガーデンで、健全な生育のための土壌改良や、色調豊かな新品種を18,650球植えるなど、来園者を楽しませる工夫がみられた。また、有毒性のキョウチクトウは園内の全てを撤去し、事故の未然防止に努めるなど特筆すべき管理状況であった。 ・利用者への対応では、他公園で使用していない駐車場設備の譲渡により、繁忙期のレンタル料金を節減した取組みや、老朽化した電車運転シュミレーターのディスプレイを安価な汎用品へ更新した点は、利用者サービスを低下させずに経費節減に繋げる工夫が見られ、特筆すべき管理状況であった。 ・サービス向上では、新たに「湘南パン祭り」を開催し、地域の19店舗が出展して来場者30千人を集め、地域の活性化に寄与するなど著しい成果がみられた。 ・清掃、環境への配慮については事業計画に沿って管理運営が行われていた。 ・ただし、安全管理では、剪定作業中に作業員落下事故が発生するなどの労災事故が発生した。 	<p>3. 事業効果</p> <p>S</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アンケート結果によると、植物管理の満足度は「非常に高い」、清潔さ、接客、安全・安心、全体の満足度は「高い」という評価となっている。 ・植物管理では、「草花がいつも植えられていて綺麗」「四季の植物が楽しめる」「花壇とかいつも花の手入れが行き届いている」などの意見があった。 ・自由意見では、「お祭りなどがたくさんあり、毎回楽しい。」「一番好きな公園なのでこれからもたくさん利用したいです。」「スタッフの人が親切でした。」などの意見があった。 <p>・平成28年度の公園利用者数は、5年目の年間目標値1,760千人に対して1,811千人であった。</p>
<p>2. 業務執行体制</p> <p>S</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成など適切な運営体制が確保されていた。 ・個人情報保護、関係法令等が適正に遵守されていた。 ・ボランティア・NPO等との連携では、新たに地元農家と連携した地産地消イベントを毎月開催して地域の活性化に寄与したり、地域の専門学校に竹垣製作の場を提供し、学生の技能向上に貢献するなど、特質すべき管理状況であった。 ・地元企業のCSR活動について連携を行っていた。 	<p>4. 個別項目</p> <p>A</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「県の「未病を治すかながわ宣言」に賛同し具体的に取り組む」、「交流と活動の拠点として、地域と一体となった運営」、「防災と安全に配慮した利用環境の確保」については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。
	<p>5. 提案の履行</p> <p>S</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定期間の2年目として、提案以上の取組みが行われ、利用者促進については特質すべき状況であった。

特記事項

<p>管理状況が良く今後も継続が望まれる点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・水仙ガーデンにおける土壌改良や新品種を植える工夫は、魅力的な修景を形成して来園者を楽しませており、今後も継続が望まれる。 ・他公園で使用していない設備の再利用や、汎用品を用いた設備改修は、経費節減に繋がっており、今後も継続が望まれる。 ・新規開催した「湘南パン祭り」や「辻堂ローカルマーケット」は、多くの来園者を集め、地域の活性化にも寄与していることから、今後も継続が望まれる。 ・飲食提供施設に対し食物アレルギー対策を要請し、事故の未然防止に努めた取組みは、利用者の安全・安心に繋がっており、今後も継続が望まれる。 	<p>今後取り組むべき点や改善が望まれる点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・作業員事故を未然に防止する安全講習、作業マニュアル等の充実、及びスタッフ全員の安全意識の向上が望まれる。
---	--

<最終評価の基準>

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]