

# 最終評価シート

新規：H27年度から新規協定を結んだ指定管理者  
 継続：前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
葉山公園	三菱電機ライフサービス(株) (新規)	
最終評価	評価対象年度	指定期間
良好	平成28年度	2年目(5年間) 【通算2年目】

## 項目別の評価結果

1. 適切な管理運営業務の執行		3. 事業効果	
S	<ul style="list-style-type: none"> <li>植物管理では、クロマツのマツクイムシ被害で、伐採したクロマツと同数の苗松を補植したほか、残されたクロマツには、飛散しない樹幹注入薬剤を使用し、被害の拡大防止に努めた。また、これらの取組みにあたり、近隣の状況確認のほか、マツを多数管理する施設を視察するなど、積極的な取組みがみられた。</li> <li>清掃では、職員に専門家によるトイレ清掃研修を受けさせ、清掃技術を向上させると共に、便器にガラスコーティングを施し、トイレの長寿命化を計画的に進めるなど、特筆すべき管理状況であった。</li> <li>サービス向上では、新規イベント導入等でイベント参加者数を前年度の約4倍に増加させると共に、幼児用レンタサイクルやレジャー用品を無料で貸し出すことで公園の賑わいを増し、新たな楽しみ方を創出するなど、著しい成果が見られた。</li> <li>施設管理、環境への配慮、利用者への対応、安全管理については事業計画に沿って管理運営が行われていた。</li> </ul>	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>アンケート結果によると、植物管理、清潔さ、安全・安心の満足度は「高い」評価となっているものの、接客、全体の満足度は「普通」という評価となっている。</li> <li>接客では、「駐車場での対応が不親切な人がいる」、「言葉づかい、態度が悪い」という意見がある一方で、「いつも丁寧にあいさつしてくれる」「スタッフが親切」などの意見があった。</li> <li>自由意見では、「逗子・葉山近辺で一番好きな公園です」、「駐車場利用が不便」などの意見があった。</li> </ul>
	<p>・平成28年度の公園利用者数は、5年目の年間目標値145千人に対して167千人であった。</p>		
2. 業務執行体制		4. 個別項目	
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成など適切な運営体制が確保されていた。</li> <li>個人情報保護、関係法令等が適正に遵守されていた。</li> <li>事業計画に沿って近隣保育園等と連携して、コミュニティガーデンづくりなどを実施した。</li> </ul>	S	<ul style="list-style-type: none"> <li>「日々の巡視の“気づき”から利便性向上の取組み(スタッフ向け)」では、園路水溜りの解消・花壇の新設・ベンチ廻りや駐車場入口の修景など、利用者満足度向上の取組みを多数、実施しており、特筆すべき管理状況であった。</li> <li>「近隣住民へのコミュニケーション」、「日々の巡視の“気づき”から利便性向上の取組み(利用者向け)」については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。</li> </ul>
	5. 提案の履行		
		A	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定期間の2年目として、提案どおり取り組まれていた。</li> </ul>

## 特記事項

<p>管理状況が良く今後も継続が望まれる点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>クロマツの樹木診断や松枯れ防除、枯木伐採や苗木の補植などの取組みは、公園景観の保全につながっており、今後も継続が望まれる。</li> <li>トイレの清掃技術研修や便器のガラスコーティングの取組みは、利用者の満足度向上やトイレの長寿命化につながることから、今後も継続が望まれる。</li> <li>新規イベントの導入や、レンタサイクル・レジャー用品の無料貸し出しの取組みは、イベント参加者増加や公園の賑わい向上につながっており、今後も継続が望まれる。</li> </ul>	<p>今後取り組むべき点や改善が望まれる点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>利用者満足度は、普通となったが、全般として、優良に管理がされており、今後もより良い管理運営が期待される。</li> </ul>
---	--

### < 最終評価の基準 >

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]  
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]  
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]  
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]