1995 年 5 月の東京湾・相模湾における海水変色現象

山田 佳昭

The strange color of sea occurred in Tokyo Bay and Sagami Bay, May 1996

Yoshiaki YAMADA#

ABSTRACT

In May 1995, the green-white water was observed in Tokyo Bay and Sagami Bay. Its strange color of sea is the red tide of Gephyrocapsa oceanica (Haptophyceae, Isochrysidales).

G.oceanica is distributed in the coastal waters along Japan, however, the bloom such as a red tide reported only in Kagoshima Bay in May 1992.

The charactoristics of its bloom were investigated by analysis of the CTD data obtained in fixed line observation. The bloom appeared in the surface layer in which low-salinity and low-density water distributed. Its water with the bloom of G.oceanica were brought out Tokyo, Bay and were spreaded over Sagami Bay by current.

はしがき

1995 年 5 月の初旬に,まず東京湾で海面が緑白色にな る現象が認められた。この変色はさらに相模湾にも及び, 沿岸の神奈川県大磯や静岡県伊東沖にまで広がる大規模 なものであった。テレビや新聞等のマスコミでも大きく とりあげられたこの現象は,ハプト藻の1種である Gephyrocapsa oceanica の大量発生によるものであるこ とが関係機関の調査で明らかになった(石丸・川村1995¹⁾, 山田・岩田 1996²⁾など)。

G.oceanica は,ハプト藻綱(Class Haptophyceae)イ ソクリシス目(Order Isochrysidales) ゲフィロカプサ 科(Family Gephyrocapsaceae)に属し,細胞の外壁を円 石(coccolith)と呼ばれる炭酸カルシウムでできた鱗片 で覆われる,直径6~15µmの植物プランクトンである (石丸 1990a³⁾)。

本種は広く熱帯から温帯海域に分布し日本近海でも普通にみられるが,東京湾においては通常湾口から沖合にかけて分布し湾奥には分布しないことが多い(石丸1990a³⁾)。

北大西洋の沿岸域で本種の近縁種である Emiliania huxleyi はしばしば大発生し赤潮を起こすことが知られ ている(谷口 1991^{4,)})が,太平洋海域では従来 G.oceanica やその近縁種の赤潮を形成するほどの大発 生の記録は無く(谷口 1991^{4,)}),1992年5月に鹿児島湾

1997.3.12 受理 神水研業績 96 21 脚注[#] 資源環境部

内で確認された(樋渡ら 1993⁵⁾)のみである(註1)。 現在のところ非常に珍しいと言える今回の現象につい て,その概要を報告する。

註1 三河湾内ではG.oceanicaによる赤潮が1996年 4月下旬から1ヶ月間以上続いたという(愛知県水産試 験場 私信)。また,石丸(1990b⁶⁾)は1968年5月およ び1969年3月の伊勢湾内での赤潮も本種が原因であっ た可能性とこの海域でしばしば赤潮を形成している可能 性を述べている。

赤潮を起こすまでには至らない G.oceanica の大量発 生については,1976年4月に伊勢湾(石丸 1990a³⁾), 1992年12月にオーストラリア南西部のジャーヴィス湾 (石丸・川村 1995¹⁾)でそれぞれ観測されているという。

資 料

変色現象の経過を把握するため,表1に示した関係各 機関からの情報,漁業関係者からの聞き取り結果などか ら,変色を確認した日時と場所,状況などを整理した。

また,当神奈川県水産総合研究所の調査船さがみ(48 トン)により同時期に実施した海洋観測結果から,米国 SEABIRD 社製観測器,SBE-plus を用いて測定した水温, 塩分,密度,光束透過率などと,海表面から採水し実験 室へ持ち帰って分析した化学的酸素要求量(アルカリ法)

と栄養塩類の諸項目などと,海水変色との関連について 検討した。

さらに,気象衛星NOAAの画像,海上保安庁第3管区海 上保安本部の航空機観測結果,神奈川県水産課の城ケ島 南西沖海洋観測ブイおよび科学技術庁防災科学技術研 究所の平塚沖波浪観測塔のそれぞれの流向・流速デ

表1	1995 年 5 月の東京湾	・相模湾における海水の変色現象
4日28	2日 三崎港内旧市提前にて	Noctiluca scintillansを原因とする赤

	潮形成。「神奈川県東部漁港事務所」
4月29日	水総研前面海域(三崎瀬戸)にて、Noctiluca scintillans を原
	因する赤潮の形成。「当所」
5月1日	横須賀市安浦港内にて、Noctilucascintillansを原因とする赤
	潮形成。「当所」
5月2日	金田湾にて Noctiluca scintillans が原因とみられる海水の変
	色。 「漁業者」「当所」
5月4日	金田湾にて海水がやや白濁。 「漁業者」「当所」
5月5日	城ケ島周辺海域で、緑白色に変色。「漁業者」「当所」
5月6日	この頃から、海水が乳黄緑色あるいは乳茶黄緑色に変色。
	「東京湾の変色海水についての情報・千葉水試富津分場」
5月7日	構須賀市安浦港局辺で変色。「漁業者」
	城ケ島周辺海域で、緑色に変色。 「漁業者」「当所」
5月8日	浅海定線観測実施。羽田沖以南の東京湾西部海域および浦賀水
	道西部(Sta.112、117、118、123、124、129、134、136、13)
	で海水が黄緑色に変色。変色が赤潮であることを確認。「当所」
	構須賀市長井地先で、海水が緑色に変色。 '漁業者」
	横須賀市沿岸(東京湾側)で、海水がエメラルド色に変色。
5月9日	横浜みなとみらい周辺では変色していない。「横浜港湾事務所」
5月9日	沿岸正線観測実施。相換湾中央部まで変色するとともに、とこ
5月10日	ろところ NOCTITUCA SCINTILIANS かがい帝状に水面に集積。亦
	海形 de fe le le alemana a service le alemana a le aleman
5 B 40 D	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構造れなたれらい国辺です。本色
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。 「横浜港湾事務所」 確念支通りに近っ Nactiunes ociatiung が原田とれたねる海
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。 「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水空色、これは9日には初められなかった。緑色にはなってい
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。 「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。 「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。 「神奈川県鎌倉保健所」 相樽湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が同因とみられる赤
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。 「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。 「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。 「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。 「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で隆南による潮水が広がっている。「NHKニュース」
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。 「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。 「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で降南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。 「NHKニュース」
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で降南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 東京湾内で Gephyrocapsa oceanicaの大量発生が確認された。
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で降南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 東京湾内で Gephyrocapsa oceanicaの大量発生が確認された。 「東京湾の変色海水についての情報・千葉水試富津分場」
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で降南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 味気湾内で Gephyrocapsa oceanicaの大量発生が確認された。 「東京湾の変色海水についての情報・千葉水試富津分場」 航空機による目視観察では相模湾の広範囲で海水が変色。
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。 「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。 「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸省所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で陸南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。 「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。 「NHKニュース」 東京湾内でGephyrocapsa oceanicaの大量発生が確認された。 「東京湾の変色海水についての情報・千葉水試富津分場」 航空機による目視観察では相模湾の広範囲で海水が変色。 「第3省区海上保安本部」
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で降南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 東京湾内でGephyrocapsa oceanicaの大量発生が確認された。 「東京湾の変色海水についての情報・千葉水試富津分場」 航空機による目視観察では相模湾の広範囲で海水が変色。 「第3管区海上保安本部」 大磯町、平塚市海岸付近でも黄緑色に変色。
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で降南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 東京湾内でGephyrocapsa oceanicaの大量発生が確認された。 「東京湾の変色海水についての情報・千葉水試富津分場」 航空機による目視観察では相模湾の広範囲で海水が変色。 「第 3 管区海上保安本部」 大磯町、平塚市海岸付近でも黄緑色に変色。
5月10日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で降南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 東京湾内でGephyrocapsa oceanicaの大量発生が確認された。 「東京湾の変色海水についての情報・千葉水試富津分場」 航空機による目視観察では相模湾の広範囲で海水が変色。 「第3管区海上保安本部」 大磯町、平塚市海岸付近でも黄緑色に変色。 「読売新聞社横浜支局」 東京湾内でGephyrocapsa oceanica を確認。「東京水産大学」
5月10日 5月11日 5月12日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で降南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 既和の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 東京湾内でGephyrocapsa oceanicaの大量発生が確認された。 「東京湾の変色海水についての情報・千葉水試富津分場」 航空機による目視観察では相模湾の広範囲で海水が変色。 「第3箇区海上保安本部」 大磯町、平塚市海岸付近でも黄緑色に変色。 「読売新聞社横浜支局」 東京湾内でGephyrocapsa oceanica を確認。「東京水産大学」 東京湾から相模湾にかけての海上が薄茶色に変色している現象
5月10日 5月11日 5月12日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。 「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。 「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で陸南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。 「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。 「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。 「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。 「NHKニュース」 東京湾内でGephyrocapsa oceanicaの大量発生が確認された。 「東京湾の変色海水についての情報・千葉水試置津分場」 航空機による目視観察では相模湾の広範囲で海水が変色。 「第3首区海上保安本部」 大磯町、平塚市海岸付近でも黄緑色に変色。 「読売新聞社横浜支局」 東京湾内でGephyrocapsa oceanica を確認。「東京水産大学」 東京湾から相模湾にかけての海上が薄茶色に変色している現象 は、ゲフィロカブサ・オセアニカの大量発生による。
<u>5月10日</u> 5月11日 5月12日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。 「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。 「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で降南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。 「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。 「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。 「NHKニュース」 東京湾のでGephyrocapsa oceanicaの大量発生が確認された。 「東京湾の変色海水についての情報・千葉水試富津分場」 航空機による目視観察では相模湾の広範囲で海水が変色。 「第3管区海上保安本部」 大磯町、平塚市海岸付近でも黄緑色に変色。 「読売新聞社横浜支局」 東京湾から相模湾にかけての海上が薄茶色に変色している現象 は、ゲフィロカプサ・オセアニカの大量発生による。 「読売新聞記事」
<u>5月10日</u> 5月11日 5月12日 5月15日	 潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。 「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。 「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる海 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で降南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 取載の海水変色は赤潮である。 「NHKニュース」 東京湾内でGephyrocapsa oceanicaの大量発生が確認された。 「東京湾の変色海水についての情報・千葉水試富津分場」 航空機による目視観察では相模湾の広範囲で海水が変色。 「第3 箇区海上保安本部」 大磯町、平塚市海岸付近でも黄緑色に変色。 「読売新聞社横浜支局」 東京湾内でGephyrocapsa oceanicaを確認。「東京水産大学」 東京湾内でGephyrocapsa oceanicaを確認。「東京水店大学」 東京湾内でGephyrocapsa oceanicaを確認。「東京水産大学」
<u>5月10日</u> 5月11日 5月12日 5月15日 5月17日	潮形成種はGephyrocapsa oceanicaとみられる。「当所」 構浜みなとみらい周辺でも変色。「横浜港湾事務所」 鎌倉市海岸付近で、Noctiluca scintillans が原因とみられる海 水変色。これは9日には認められなかった。緑色にはなってい ない。「神奈川県鎌倉保健所」 相模湾沿岸各所で Noctiluca scintillans が原因とみられる赤 潮が発生。「読売新聞記事」 東京湾で降南による濁水が広がっている。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 既報の海水変色は赤潮である。「NHKニュース」 東京湾内でGephyrocapsa oceanicaの大量発生が確認された。 「東京湾の変色海水についての情報・千葉水試富津分場」 航空機による目視観察では相模湾の広範囲で海水が変色。 「第3管区海上保安本部」 大磯町、平塚市海岸付近でも黄緑色に変色。 「読売新聞社横浜支局」 東京湾から相模湾にかけての海上が薄茶色に変色している現象 は、ゲフィロカブサ・オセアニカの大量発生による。 「読売新聞記事」 目視観察では、変色域は三崎瀨戸周辺に縮小した。「当所」 水色は通常の状態となり、光学顕徴鏡下でも濃縮試料中に原因

ータ,当水産総合研究所発行の東京湾水温情報等から, 海水変色域の拡大について考察した。

結果と考察

1 経過

収集した情報を使い,同時期に認められた Noctilca scintillans の赤潮による変色を含めた,変色現象の推

移を表1に示す。 Gephyrocapsa oceanica による海水変色が起きる前の 1996年4月末に,相模湾沿岸域を中心にN.scintillans を原因とする赤潮発生がみられる。

G.oceanica による海水変色の最初の情報は,5月4日

に東京湾口の三浦半島東岸の金田湾におけるものであっ た。今回の海水変色は東京内湾域で非常に濃密であった が、この時期に内湾域からの情報は得られなかった。当 初内湾域では通例みられる青潮と考えられた(千葉県水 産試験場富津分場 私信)こともあるが,変色域が内湾 南部から湾奥へと拡大した可能性もある。

相模湾では,海岸付近で観察された情報による海水の 変色は,三浦半島南端の城ケ島から相模湾東部沿岸域を 北上するように拡大し,11日には相模湾西部の大磯付近 まで達した。

マスコミの当初の報道では、変色原因を土砂の流出に よるものとした記事(読売新聞1995年5月11日)もあ ったが、東京水産大学の相模湾での観測(石丸・川村 1995¹⁾) などから G. ocean i ca の大量発生によることが判 った。

筆者は5月8日から10日にかけての海洋観測中に,東 京内湾から浦賀水道にかけてと,相模湾西部の伊豆半島 伊東沖のまで拡がっているのを観察している。岸沿いの 拡がりは11日をピークに次第に縮小した模様で,城ケ島



- Fig.1 Fig.1 Location of the observation stations in Tokyo Bay and Sagami Bay.
- 図 1 月例定線観測点

では 17 日以降変色が消えたほか採水試料中に G.oceanicaの出現を確認することができなかった。

2 海洋観測結果

前述のように,変色現象がみられた時期の5月8日か ら10日に,月例の定線観測を実施した(図1)。この時 の変色の状況を図2に示す。8日には東京内湾西部から 東京湾口西部にかけて変色していたが(図3;三崎港), 東京湾口の房総半島寄りでは変色が見られなかった。9 日は房総半島洲ノ埼~伊豆大島~伊豆半島川奈埼に至る



- Fig.2 Fig.2 Stations observed the strange color of sea and non-observed it.
- 図2 観測時の変色確認状況





Fig.3 Strange color of sea at Port Misaki. 図3 三崎港での海水変色

域では濁りにより1.2~2mであった。変色がみられなかった伊豆大島東西水道の測線Cでは,西水道の最も伊豆半島寄りで沿岸水の影響で4mと低かったが,他は 13~21mと高く沖合水が分布していたと考えられる。

海水中での可視光の光束透過率(波長 660nm、透過



Fig.4 Border of the strange color of sea in Sagami Bay. 図4 変色域と非変色域の境目

海域で海洋観測をしたが,変色域はみられなかった。10 日に行った伊豆半島伊東~三浦半島城ヶ島間の海洋観測 では伊東沖で変色がみられたが,他の観測域では変色域は みられなかった。変色域と非変色域の境界は明瞭で,プラ ンクトンや海藻の遺骸などの浮遊物が収束していること もあった(図4)。

観測日別に,8日実施の測線をA,10日実施をB,9日 実施をCとし(図5),に各観測点の透明度を測線別に図 6に示す。

測線Aの東京内湾から湾口にかけての変色域では,海面 で著しく濁り1~1.5mであったが,湾口部の非変色域で は,それに比べ高かった。相模湾中央部を通る測線Bでは, 非変色域では6mおよび12mであったが,変色 長25 cm)を測線別に図7,図8,図9にそれぞれ示す。 変色はGephyrocapsa oceanicaの円石が光線を反射するこ とによる白濁を伴っていたことから,濁りの逆数である光 束透過率が変色水を指標すると考えられる。測線Aおよび 測線Bで,東京内湾の海面付近で10%以下になったよう に,変色が認められた測点では透過率が低いが,変色して いなかった測点では高く,最低でも50%台となっている。 特に透明度の高かった測線Cの大島東西水道では70%以 上である。

光束透過率の鉛直構造をみると,変色域では概ね海面から水深 20m以浅で透過率が低くなっている。非変色域の表層で最も低かった 50%台を参考に,変色水と非変色水の境界を55%と仮定すると,変色水は鉛直的に東京内



- Fig.5 Location of the observation lines in Tokyo Bay and Sagami Bay.
- 図5 観測線図 〔測線A(112-14), 測線B(Ho-16),測線C(Ni-26)〕



Fig.6 Transparency at the each observation station.

図6 測点別透明度

湾域で10~18m,同外湾域で15~20m,相模湾中央部では15m程度の厚みを有していたものとみられる。

水温,塩分,密度(,)の測線毎の分布をそれぞれ図 10,図11,図12に示す。

東京内湾部から湾口にかけての測線Aでは,水温,塩 分ともに概ね湾奥で低く,沖合へ向かうにつれて高かっ



- Fig.7 Vertical distribution of transmissivity along the Line A.
- 図7 光束透過率の鉛直断面(測線A)



Fig.8 Vertical distribution of transmissivity along the Line B.

図8 光束透過率の鉛直断面(測線B)

た。内湾と湾口の境界近くにあって水深が浅くなっている St.134 付近と,測線 A で唯一変色が認められなかった St.14 の付近では,水温と塩分の不連続な変化が認められた。,の分布は塩分分布に酷似していることから, t は塩分に強く依存していることを示す。,では、塩分 でみられるのと同様に,内湾域で水深8~12mあたり, 湾口域では水深8~20m付近に躍層がみられるほか, St.134 付近と St.14 の付近の変化が大きくなっている。

測点Bでは,変色がみられなかったSt.17で水温と塩 分がともに高くなっている。,の分布は塩分分布に酷似 し,塩分に依存している。非変色域のSt.Ho,St.17と変 色域の他の測点との間で,は大きく変化している。また, 相模湾中央部のSt.19を中心に水深15m付近に塩分と ,の躍層がみられる。



Fig.9 Vertical distribution of transmissivity along the Line C.

図9 光束透過率の鉛直断面(測線C)

測線 C では,塩分は伊豆半島近くで低塩分になってい る他は概ね一様である。水温は大島西水道で高温,東水 道で低温傾向にある。,の分布は水温分布に似ており, 測線 A や測線 B とは異なり,、は水温に大きく依存して いる。

測線毎のT-Sダイヤグラムを図13,図14,図15にそ れぞれ示す。

測線Aでは,特に内湾域では表層に低塩分,底層に高 塩分という2層構造を示し,低塩分域では塩分軸に,高 塩分域では水温軸に概ね平行な形になる。非変色域の St.14 では塩分軸に平行な部分がみられず,水温軸にほ ぼ平行な部分のみであり,全層で高塩分であったことが判る。

同様の傾向は測線Bでもみられ,変色域の測点では表 層の低塩分を反映して塩分軸に平行な部分を持つが,非 変色点では水温軸に平行な部分のみである。

変色がみられなかった測線Cでは,塩分に平行な部分 はみられず水温に平行な部分のみであり,低塩分水が分 布しないことを示す。

変色のみられた測線Aおよび測線Bでは,変色水の指標と考えられる光束透過率の分布(図7,図8,図9) は,塩分と、の分布(図11,図12)によく対応する。 T-Sダイヤグラム上での変色点と非変色点の違いからも, 変色水が低塩分・低密度水に対応し,変色域は東京湾内 を起源とする低塩分・低密度水が拡がったことを示唆している。

各測点の海表面でのCOD(化学的酸素要求量),DI N(溶存態無機窒素),PO₄ - P(リン酸態リン)の値 を,図16,図17,図18にそれぞれ示す。

CODは,測線Aでは湾奥から湾外にかけて減少する 傾向がある。変色域では2ppmを越える高い値に対し, 非変色域の St.14 では低い。測線Bでも非変色域に



図 10 水温の鉛直断面

比べ変色域で高い傾向がみられる。非変色の測線Cでは 概ね低い値を示す。

DINもCODと同様に,東京内湾域で高く,また非 変色域に比べて変色域で高い傾向が認められる。ただし, 測線BのSt.18とSt.19ではともに変色しているが,光束



- Fig.11 Vertical distributions of salinity along the each observation line.
- 図11 塩分の鉛直断面

透過率のより低い St.19 に比べ東京湾口に近い St.18 で は高い。一方,非変色の測線 C の値は低い。

P O₄ - P は,C O D や D I N と同様に東京内湾域で高 く,測点A では非変色のSt.14 が変色域よりも高く,測 線C でも測線B の変色域よりも高い値がみられる。



Fig.12 Vertical distributions of t along the each observation line. 図12 密度の鉛直断面

DO(溶存酸素量)分布を図19に示す。測線Aでは塩 分や 、光束透過率の躍層とほぼ同じ水深に躍層がみら れ,躍層の上層で値が高くなっている。St.124 では全層 を通じて高い値を示す。非変色のSt.14 の値は変色域に 比べ値が低い。測線Bでは 、や光束透過率の躍



Fig.14 Diagram of temperature and salinity at the each station along the Line B. 図14 T - Sダイアグラム(測線B)

層以深にDOの躍層がみられる。測線Aでみられたのと 同様に,非変色のSt.17は,変色域に比べて低い。測線 Cでは,DOは相対的に大島西水道で高く,東水道で低 いが,変色海域に比べてやや低い。

図 20 に蛍光光度計で測定した Chl. a(クロロフィルa) の分布を示す。ただし,これらの値は採水分析による補 正を行っていないため,円石による蛍光の散乱などが含 まれている可能性があり,実際よりも過大な値になって いると考えられる。

, や光束透過率の分布に測線Aと測線Bの Chl.aの 分布はよく対応している。St.14, St.17 などの非変色域 の Chl.aは低い。測線Cでは大島西水道に高い値がみられ, DO分布との関連がうかがわれる。

以上同時に行われた一連の観測から得られた変色水の



- Fig.15 Diagram of temperature and salinity at the each station along the Line C.
- 図15 図15 T-Sダイアグラム(測線C)



Fig.16 COD at the each observation station. 図16 測点別化学的酸素要求量

特徴は、 透明度,光束透過率が低い, 塩分,密度が低 い, OCDが高い, DINが高い, DO,Chl.aが 高い,などである。これらのことから,変色水は,低塩分, 低密度,高DINの東京湾系水であり,Gephyrocapsa oceanicaが増殖したことにより,透明度や光束透過率が 低下する濁りを生じるとともに,CODや Chl.aも高く なり,また光合成作用によってDOも上昇した,といえる。

3 変色水の拡大



Fig.17 DIN at the each observation station. 図17 測点別溶存態無機窒素



Fig.18 Phosphate at the each observation station. 図18 測点別リン酸態リン

今回の変色を引き起こしたハプト藻 Gephyrocapsa oceanicaは,広く世界的に分布する種類ではあり,横須 賀市久里浜周辺では多く発生した例もあったが,東京



Fig.19 Vertical distributions of DO along the each observation line.

図19 溶存酸素量の鉛直断面

内湾では稀にみられた程度であった(石丸 1990³⁾)。また,谷口(1991⁴⁾)はG.oceanicaは低塩分に弱い面があることを指摘しており,通常東京内湾では存在しないかあるいはごく僅かであると考えられる。そのような種が今回のように特に東京内湾域で濃密に発生する条件とし



each observation line.

図 20 クロロフィル a の鉛直断面

て,発生前に沖合水の内湾域への流入が考えられる。

変色現象の直前から初期にかけての東京内湾湾口部の 表面水温分布を図21 に示す。5月3日に17 と18 の 等温線が北上し,4日から7日にかけては17 と18 の 等温線が南下したことから,5月3日には沖合水が内湾 に流入し,4日から7日には湾内水が沖合へ流出したこ とが図からうかがえる。G.oceanicaは通常東京湾口域あ るいはより外洋に分布するが,沖合水の流入にともなっ て東京内湾域へ輸送され,そこで増殖した後,湾外へ拡 がった可能性がある。この時期の内湾域の塩分は,図11 に見られるように湾外に比べては低いものの,表層の変 色が著しい部分でも平均的な塩分に比べてやや高く、増 殖に不適でなかったとも考えられる。

また図21では,浦賀水道付近で等温線が海域を東西に 分断するようなパターンがみられ,この付近での変色域 と非変色域の分布に概ね対応している。



Fig.21 Horizontal distribution of surface temperature at south region in Tokyo Bay. 図21 東京湾口域の表面水温分布

9日の変色域を捉えた人工衛星画像を図22に示す。定 線観測結果でみられたように,東京内湾から東京湾口西 部,三浦半島南部を覆い,さらに伊豆半島伊東沖へと舌 状に延びているが,房総半島洲ノ埼付近や相模湾湾奥ま で拡がっていない。房総半島洲ノ埼付近では,図22で見 られるように、東京湾系水は西寄りに,外洋水は東寄り に分布することを反映したものと思われる。

翌10日の画像(図23)をみると、9日にみられた舌状の変色域に外洋水が南東から貫入している。これが同日の定線観測の測線BのSt.17付近の非変色域に相当するものとみられるが、変色域は相模湾湾奥まで拡がっていない。

第3管区海上保安本部が行った 11 日の航空機観測に よる変色域の分布(図24)によると,変色域の中に孤立 した非変色域がみられるが,前日貫入した外洋水が取り 残されたものとみられる。また,変色域は平塚沿岸から 大磯沿岸付近にまで達している。

変色域が相模湾を西に向かって伊東沖まで移動したと すると,流れの状況が問題になる。変色現象前後に平塚



Fig.22 Horizontal distribution of the strange color of sea on 9 May, 1995. 図 22 1995 年 5 月 9 日の変色域



Fig.23 Horizontal distribution of the strange color of sea on 10 May, 1995. 図 23 1995 年 5 月 10 日の変色域

沖波浪観測塔と城ケ島沖ブイで測定された流れのベクト ルを図 26 に示す。

城ケ島沖で1日から5日にかけて北西から北北西に向 かう流れが観測された。この流れにより東京湾内から流 出した変色水は,沿岸に沿って相模湾奥へ移動した可能 性が高い。一方,平塚沖では数日周期で流向が東向流~ 西向流~東向流と反転しているが,9日から流れは西向 流となり,変色水の相模湾奥から湾西部海域への拡がり との関連性がうかがわれる。

4 まとめと今後の課題

今回東京湾及び相模湾で見られた海水が緑白色になる 現象は,ハプト藻 Gephyrocapsa oceanicaの大量発生に よるものであった。

G.oceanicaは,東京内湾域に沖合水が流入した5月3日 頃に内湾南部付近で発生し,大量に増殖したことが内湾表 層での光束透過率10%以下,クロロフィルa10,000 µg



Fig.24 Horizontal distribution of the strange color of sea on 11 May,1995. 図 24 1995 年 5 月 11 日の変色域



- Fig.25 Vector plots of currents at Hiratuka and Jougashima in Sagami bay.
- 図 25 流向流速の経時変化(上段:平塚沖観測塔、 下段:城ケ島沖観測プイ)

/ L以上の高い値の観測からうかがえる。

この変色水は東京内湾水の湾外への流出に伴って,三 浦半島東岸沿いに南下し,さらに相模湾内を伊東沖まで 移動するとともに,三浦半島西岸に沿って相模湾奥部へ と拡大した。相模湾中央部でも表層で光束透過率30%以 下,クロロフィルa2,000µg/L以上と,東京内湾に比 べ濃度は低いものの,15~20mの厚みがあった。

全体を通して変色水は,水温 16~18 ,塩分 28~34.2 (psu),密度 20~24.7 (,)の範囲にあり,表層の低 塩分・低密度水と分布が対応していた。東京内湾水が変 質したものの湾内水の特性を維持した水塊が移動し,分 布域が拡大したものと考えている。

今回の海水変色現象は,東京湾内から相模湾へ拡がっ た様子が海洋観測や人工衛星画像から鮮明に捉えられた。 東京湾と相模湾の海域環境を考える場合,このような現 象の発生機構や物質輸送過程を解明することが重要であ る。今後はさらに測器を整備し,調査船を主体とした観 測体制を充実させるとともに,観測ブイなど設置型の機 器による常時観測システムや衛星画像の利用・解析能力 を強化する必要がある。

謝 辞

今回の研究に際し,平塚沖波浪観測塔の流れのデータ の提供と作図にご協力いただいた科学技術庁防災科学技 術研究所の渡部勲主任研究官,航空機観測結果を提供し ていただいた海上保安庁第3管区海上保安本部,人工衛 星画像を提供していただいた株式会社日本舶用エレクト ロニクス社に対して,御礼申し上げる。

摘 要

- 1995 年5月に東京湾および相模湾で海水が緑白色
 に変色する現象が認められた。
- 2 この現象はハプト藻 Gephyrocapsa oceanicaの大量 発生によるもので、その水平的な広がりは人工衛星画 像などにも鮮明に捉えられた。
- 3 同時期の海洋観測の結果から、変色水は海域表層の 低塩分・低密度水の分布に対応し、東京湾系水の湾外 への流出によって分布を拡大したものとみられる。

引用文献

- 1)石丸隆・川村宏(1995):東京湾,相模湾に出現した
 円石藻の大規模ブルーム,1995年度日本海洋学会秋季
 大会講演要旨集,262-263.
- 2)山田佳昭・岩田静夫(1996):相模湾の漁業環境,日本水産学会誌,62(5),816-817.
- 3) 樋渡武彦・折田和三・見富恭・福島甫(1992): 鹿児 島湾奥の円石藻 Gephyrocapsa oceanicaのブルームと AVHRR画面解析について,1993 年度日本海洋学会 春季大会講演要旨集,367-368.
- 4)石丸隆(1990a): Gephyrocapsa oceanica KAMPT NERN,
 福代康夫・高野秀昭・千原光雄・松岡数充編,日本の
 赤潮生物,内田老鶴圃,東京,362-363.
- 5)谷口旭(1991):海とプランクトン 植物プランクト ンの主要分類群〔8〕,13(1),2-8.
- 6)石丸隆(1990b): Emiliania huxleyi (LOHMANN)HAY, 福代康夫・高野秀昭・千原光雄・松岡数充編,日本の 赤潮生物,内田老鶴圃,東京,362-363.