### 指定管理者制度による施設の管理運営状況総括調書 (総合結果)

施		詔	Ž		名	かながわアートホール								
指	定	管	理	者	名	公益財団法人	A 益財団法人神奈川フィルハーモニー管弦楽団グループ							
施言	設所	管課	(事	務所	)	文化課	文化課							
指		定	期		間	R2. 4. 1 (2020年)	~	R7. 3. 31 (2025年)	評価期間	R2 (2020)	年度	~	R4 (2022)	年度

#### 指定管理者制度による管理運営状況の総合評価

評価	評価基準
В	S:極めて良好 A:良好 B:一部改善が必要 C:抜本的な改善が必要

#### 評価理由及び今後の対応

(公財)神奈川フィルハーモニー管弦楽団の練習拠点であることを活かしたイベントの開催や、地域と連携した取組が知名度の向上につながっている。また、指定管理者は適切な業務委託を行い安全性の確保を行うとともに、利用者に丁寧に対応し、要望のあった事項は改善の取組を行うなど、安心・快適な施設運営に努めており、利用者満足度は例年「満足」「おおむね満足」が9割を超えている。

利用状況及び収支状況については、新型コロナウイルス感染症の影響による臨時休館のため、利用者数及び利用料収入が減少しているが、影響の少なかった令和4年度には回復傾向が見られ、今後も自粛せざるを得なかった事業等の積極的な実施により、利用状況及び収入の向上が見込めると考えられる。

業務遂行能力については、指定管理者グループ構成員である(公財)神奈川フィルハーモニー管弦楽団と (株)横浜アーチストの知識と経験を活かし、適切な人員配置を行い、少ない人数で効率的に業務を遂行している。また、関係法令を遵守し、職員研修により職員の資質向上に取り組んでいる。

以上から、民間ノウハウを活用し、指定管理者制度による管理運営は有効に機能していると判断されるため、引き続き指定管理者制度による管理運営を行う。

### 指定管理者制度による管理の有効性



無

#### 1 サービス向上に向けた取組の実施状況

確認項目	確認の視点	項目別評価	内容・評価理由		
指定管理業務実施 にあたっての考え 方、運営の方針等	□指定管理業務の総合的な運営方針が守られているか □委託した業務は適切に実施されている か	Α	□県民に文化芸術に親しんでいただくため、神奈川フィルの練習拠点であることを活かし、コンサートや楽器体験のイベント等を実施した。 □月例報告書、実績報告書のほか、随時の現地調査、電話連絡等により委託業務の適切な実施を確認している。		
施設の維持管理	□施設の維持管理(清掃業務、ごみ収集 業務、保守点検業務、受付業務、警備業 務等)は事業計画どおり実施されている か	А	□保守点検、清掃、保安警備、受付・案内、舞台設備管理運営の各業務について、月例報告書により事業計画どおり行われていることを確認している。		
地域と連携した魅 力ある施設づくり	□地域人材の活用、地域との協力体制の 構築、ボランティア団体等の育成・連携 の取組を積極的に行っているか □地域企業等への業務委託を行っている か	S	□地域のイベントとの連動企画で、近隣の学校の吹奏楽部に出演を依頼するなど、地域との連携に積極的に取り組んでいる。 □小破修繕について、地元の企業へ発注している。		
評価結果	評価区分				
А	S:協定等に定める水準を上回る(項目別評価でB、CがなくSが半数以上※) A:協定等に定める水準どおり (項目別評価でB、CがなくAが半数以上※) B:協定等に定める水準を下回る(項目別評価でBが1つ以上) C:協定等に定める水準を大幅に下回る(項目別評価でCが1つ以上)				

# 2 施設の利用状況

	R 2年度	R 3 年度	R 4 年度	3か年平均
目標値 (利用者数) 設定方法: ア	56, 200 人	56, 700 人	56, 900 人	56,600 人
利用者数	28, 513 人	38, 241 人	55,719 人	40,824 人
対目標値(数)	△ 27,687 人	△ 18,459 人	△ 1,181 人	対目標値 (率)
※下段は率	51 %	68 %	98 %	72.1 %

※目標値の設定方法

ア…募集時の提案事項のため、指定期間当初から設定 イ…モニタリング調書作成等のため、便宜的に設定

評価結果		評価区分				
С	利用者数と目標値を S:110%以上 A:100%以上〜110 B:85%以上〜100 C:85%未満		女性保護施設と県営住宅において評価を 行わない場合、目標値欄には定員等を記 載する。			
確認(	の視点	施設の利用	施設の利用状況についての評価			
□事業の広報・PF れているか □自主事業は施設の し、利用促進につた。 □利用促進に向けた	O設置目的に合致 ながっているか	報媒体を活用し、効果的な広報は □近隣の小学校に通う生徒を対象 ト、施設のテラスをステージと を開催することで県民が音楽に ただく機会としている。 □令和2年度及び令和3年度は、	県のたより」等を利用するなど、多様な広に努めた。 象にしたイベントや子育て支援コンサーした「野外コンサート」、DVD上映会等 観しむ機会を提供し、また施設を知ってい 新型コロナウイルス感染症の影響による しているが、影響の少なかった令和4年度			

## 3 利用者満足度の状況

	R 2 年度	R 3 年度	R 4 年度	3か年平均
利用者満足度調査において「満足」と答えた利用者の割合 (サービス内容の総合的評価に係	- %	100.0 %	99.4 %	99.5 %
る設問) ※上段:割合、下段:回答者数	- 人	233 人	480 人	99.0 /0

※複数回実施した場合や複数対象に向けて実施した場合等は、合計した数値を記載

※						
評価結果	評価区分					
S	S: 90%以上 A: 70%以上~ 90 B: 50%以上~ 70					
確認(	の視点	利用者満足度の状況についての評価				
□調査の実施方法 数、配布方法等)は 型利用者満足度向上 切か	は適切か	□受付窓口にアンケート及び回収箱を設置し、利用者の意見等を随時受付可能な体制を整えている。さらに年2回、より詳細な質問項目のアンケートを、管理施設の利用者等へのアンケート用紙の配布及び管理施設ホームページにおいて実施している。□令和2年度は主催事業を全て中止又は無観客・ライブ配信で実施したため、詳細な質問項目のアンケートは実施できなかった。□令和3年度には、喫煙所からのタバコの臭いが気になるとのアンケート意見を踏まえ、喫煙所の場所を変更する等、利用者満足度向上に向けた取組が適切に行われている。				

# 4 苦情・要望等への対応

	年月	意見の内容	対応状況			
<b>本乳の笹珊に開ナ</b>	令和4年10月	野外コンサート時に近隣住民から騒音に対するクレームがあった。	音量の自主規制及び演奏形態の制限の検討、 近隣町内会への回覧での周知を行い、その後 クレームはない。			
施設の管理に関する利用者からの主な意見と対応状況	令和4年1月	スタジオを利用時に喫煙所からのタバコの臭いが気にな る。	安全上の観点から監視カメラで確認でき、通行人の少ない施設裏手の楽屋口の 横へ喫煙所を移動した。			
	令和4年1月	ホール内で会話しているグ ループがおり、入場前に口頭 で注意してほしい。	今後は入場前と開演前に注意喚起を徹底 することとした。			
確認(	の視点	苦情・要	苦情・要望等への対応についての評価			
□積極的に苦情・要組んでいるか □把握した内容を事する仕組みを整備し □苦情・要望等への	写業等へ適切に反 しているか	情・要望等の把握に取り組 口苦情・要望等があった場 映 善に向けて取組を行ってい	合、真摯に受け止め、職員で情報を共有し、改			

## 5 事故・不祥事等への対応

事故・不祥事等の	② ③ 第生年月日 ④ ⑤ ア ⑥	)発生時の詳細な状況 ②県職員による確認の状況(内容及び実施日を記入) ③その後の経過(現在に至るまでの負傷者の状況、再発防止策等) 〕施設に対する問題点の指摘やクレームの有無(有の場合は概要を記入) ③原因及び費用負担の有無(費用負担が有の場合は内容および負担者を記 、) ③記者発表の有無(有の場合はその年月日を記入)
概要と対応状況	奏 た 耳 R4.3.27 ② ④ 〔	②主催事業である「神奈川フィル・カジュアルコンサート」の公演中に、演奏者(神奈川フィル楽団員)が、めまい、手足の痺れ、動悸などの症状が出ため途中退席した。その後、楽屋で休養し回復したものの、念のため救急運を呼び病院へ搬送した。 ②翌日の3月28日(月)に事故報告書を受領、月次報告書にも記載。 ③病院から帰宅し、特段異常はみられなかったとのこと。 ②無 ⑤無
確認(		事故・不祥事等への対応についての評価
□事故・不祥事等別が構築されているカ □事故・不祥事等別か	7	い、県に報告している。 □事故発生時には迅速に対応し、県への報告も適切に行っている。

## 6 収支状況

22/ LL	~ -	
甲位	<b>+</b> #	

							<u>14: + H</u>		
	【参考】	R元(H31):	年度		R 2 年度			R 3 年度	
収入		1	129, 330		]	121, 728			122, 372
収入	(128, 724)				(128, 799)			(1:	28, 285)
	指定管理料	利用料金	その他	指定管理料	利用料金	その他	指定管理料	利用料金	その他
内訳	106, 732	16, 388	6, 210	107, 197	11, 026	3, 505	104, 354	14, 104	3, 914
	(106, 732)	(15, 910)	(6,082)	(105, 918)	(16,700)	(6, 181)	(104, 354)	(128, 285 利用料金 その代 14, 104 3, 91 (17, 600) (6, 33 120, 97 (128, 285	(6, 331)
支出		1	20,661		]	115, 372			120, 971
又山		(12	28, 090)		(12	28, 799)		(1:	28, 285)
収支差額		8,669			6, 356		1, 401		1, 401
似义左颌	(634)			(0)					(0)
			(034)			(0)			(0)
	F	R 4 年度	(034)		累計	(0)			(0)
Uto 3	F		127, 393			371, 493			(0)
収入	F	1							(0)
収入	指定管理料	1	27, 393	指定管理料	(	371, 493			(0)
収入		1 (12	27, 393 28, 277) その他		ć	3 <mark>71, 493</mark> 385, 361 その他			(0)
	指定管理料	1 (12 利用料金	27, 393 28, 277) その他 6, 289		利用料金 41,938	3 <mark>71, 493</mark> 385, 361 その他			(0)
内訳	指定管理料 104, 296	1 (12 利用料金 16,808 (17,800)	27, 393 28, 277) その他 6, 289	315, 847	利用料金 41,938 (52,100)	371, 493 385, 361 その他 13, 708			(0)
	指定管理料 104, 296	11 (12 利用料金 16,808 (17,800)	27, 393 28, 277) その他 6, 289 (6, 181)	315, 847	利用料金 41,938 (52,100)	371, 493 385, 361 その他 13, 708 18, 693			(0)
内訳	指定管理料 104, 296	11 (12 利用料金 16,808 (17,800) 1 (12	27, 393 28, 277) その他 6, 289 (6, 181) 33, 066	315, 847	利用料金 41,938 (52,100)	371, 493 385, 361 その他 13, 708 18, 693 369, 409	収入合	計/支出合言	

### ※()内は収支計画額。令和4年度は速報値

X( )/別は収入計画館。 7和4 年及は歴報順						
評価結果	評価区分					
Α		Ŀ				
確認(	の視点	収支状況についての評価				
□収入増加に向けた か	と取組の内容は適切	□令和3年度から有料の主催コンサートを開始し、収入増加に取り組んでいる。				
□経費節減に向けた か	と取組の内容は適切	□令和4年度にホールの照明をLED化し、省エネ及び電気代の経費節減に 取り組んでいる。				

# 7 業務遂行能力

確認項目	確認の視点	項目別評価	
人的な能力、執行 体制	□管理運営にあたって適切な人員が配置されているか□人材育成や職員採用が適切に行われているか□労働時間短縮の取組や職場のハラスメント対策など労働環境の確保の取組が行われているか		□ホール運営、舞台運営について知識と経験を有する職員を配置し、適切な管理運営を行っている。 □職員研修を実施し、接遇スキルなど職員の資質向上に努めている。 □長時間残業の禁止など労働時間の短縮に努めている。風通しのよい職場作りによりハラスメントの防止に取り組んでいる。
コンプライアンス、社会貢献	□指定管理業務等の実施にあたって法令 違反等の行為はないか □環境への配慮は適切か □障害者雇用等の状況は適切か	Α	□消防法、興業場法など劇場運営に関する諸法律を遵守している。 □空調の温度設定や小まめな消灯など節電対策を行い、環境への配慮に取り組んでいる。 □障害者雇用については、法定雇用率を達成しており、適切に対応している。
個人情報保護	□個人情報保護についての方針・体制及び教育・研修体制は適切か □個人情報の取扱いは適切か	Α	□チェックリストに基づき毎月自己点検を行い、個人情報保護の研修を行っている。 □個人情報の漏洩等はなく、適切な管理がされている。
評価結果	評価区分		
Α	S:協定等に定める水準を上回る(項目別評価でB、CがなくSが半数以上※)A:協定等に定める水準どおり (項目別評価でB、CがなくAが半数以上※)B:協定等に定める水準を下回る(項目別評価でBが1つ以上)C:協定等に定める水準を大幅に下回る(項目別評価でCが1つ以上)		