

県立都市公園の指定管理者候補の選定結果について

県立都市公園の指定管理者候補を選定しましたのでお知らせします。

この選定結果に基づいて、県議会第2回定例会に指定管理者の指定に係る議案を提出します。

1 指定管理者候補一覧

施設番号	施設名	応募団体数	指定管理者候補 ※はグループの構成団体	現指定管理者
1	塚山公園	1	公益財団法人神奈川県公園協会・県立塚山公園保存会グループ ※公益財団法人神奈川県公園協会、県立塚山公園保存会	公益財団法人神奈川県公園協会・県立塚山公園保存会グループ
2	保土ヶ谷公園	1	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社サカタのタネ・株式会社オーチューグループ ※公益財団法人神奈川県公園協会、株式会社サカタのタネ、株式会社オーチュー	公益財団法人神奈川県公園協会
3	三ツ池公園	3	三ツ池公園パートナーズ ※横浜緑地株式会社、株式会社グリーンケア、株式会社協栄	横浜緑地・西武造園・協栄グループ
4	葉山公園 ・はやま三ヶ岡山緑地	2	三菱電機ライフサービス株式会社	公益財団法人神奈川県公園協会
5	湘南海岸公園	1	株式会社湘南なぎさパーク	株式会社湘南なぎさパーク
6	城ヶ島公園	1	一般社団法人三浦市観光協会・有限会社湯山造園土木 ※一般社団法人三浦市観光協会、有限会社湯山造園土木	一般社団法人三浦市観光協会・有限会社湯山造園土木
7	恩賜箱根公園	1	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社小田急ランドフローラグループ ※公益財団法人神奈川県公園協会、株式会社小田急ランドフローラ	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社小田急ランドフローラグループ
8	辻堂海浜公園 ・湘南汐見台公園	1	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社オーチューグループ ※公益財団法人神奈川県公園協会、株式会社オーチュー	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社オーチューグループ
9	観音崎公園	3	観音崎公園パートナーズ ※横浜緑地株式会社、福利園建設株式会社	横浜緑地・西武造園グループ
10	東高根森林公園	3	東高根森林公園パートナーズ ※横浜緑地株式会社、株式会社三宝緑地	横浜緑地・西武造園グループ

施設番号	施設名	応募団体数	指定管理者候補 ※はグループの構成団体	現指定管理者
11	相模原公園	2	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社サカタのタネグループ ※公益財団法人神奈川県公園協会、株式会社サカタのタネ	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社サカタのタネグループ
12	大磯城山公園	1	公益財団法人神奈川県公園協会・湘南造園株式会社グループ ※公益財団法人神奈川県公園協会、湘南造園株式会社	公益財団法人神奈川県公園協会
13	七沢森林公園	1	公益財団法人神奈川県公園協会	公益財団法人神奈川県公園協会
14	四季の森公園	3	四季の森公園パートナーズ ※横浜緑地株式会社、株式会社泰山園	横浜緑地・西武造園グループ
15	座間谷戸山公園	1	公益財団法人神奈川県公園協会	公益財団法人神奈川県公園協会
16	津久井湖城山公園	1	公益財団法人神奈川県公園協会	公益財団法人神奈川県公園協会
17	茅ヶ崎里山公園	1	公益財団法人神奈川県公園協会	公益財団法人神奈川県公園協会
18	あいかわ公園	1	公益財団法人宮ヶ瀬ダム周辺振興財団	公益財団法人宮ヶ瀬ダム周辺振興財団
19	相模三川公園	2	アメニス相模三川グループ ※株式会社日比谷アメニス、株式会社日比谷花壇、太陽スポーツ施設株式会社	公益財団法人神奈川県公園協会
20	おだわら諏訪の原公園	3	おだわら諏訪の原公園パートナーズ ※西武造園株式会社、伊豆箱根鉄道株式会社、株式会社加藤造園	緑栄造園・日比谷アメニス共同事業体
21	境川遊水地公園	1	公益財団法人神奈川県公園協会	公益財団法人神奈川県公園協会
22	秦野戸川公園・山岳スポーツセンター	1	公益財団法人神奈川県公園協会	公益財団法人神奈川県公園協会

※ 相模湖公園・相模湖漕艇場は、現在再募集中（平成26年5月20日から平成26年7月4日まで）。

2 今後のスケジュール（予定）

平成26年6月 指定管理者の指定議案を県議会第2回定例会に提出

7月 指定管理者の指定の告示

平成27年4月 新しい指定管理者による管理開始

指定管理者候補の選定理由等について

○施設番号 1 : 塚山公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会・県立塚山公園保存会グループ
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 公益財団法人神奈川県公園協会・県立塚山公園保存会グループの提案は、外部評価委員会の評価どおり、施設の維持管理の項目や地域と連携した魅力ある施設づくりの項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人神奈川県公園協会・県立塚山公園保存会グループ（横浜市）	40	8	17	65

○施設番号 2 : 保土ヶ谷公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社サカタのタネ・株式会社オーチュグループ
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社サカタのタネ・株式会社オーチュグループの提案は、外部評価委員会の評価どおり、管理運営方針や利用促進の項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社サカタのタネ・株式会社オーチュグループ（横浜市）	42	20	17	79

○施設番号 3 : 三ツ池公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	三ツ池公園パートナーズ
選定理由	<p>指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>第1順位の三ツ池公園パートナーズの提案は、外部評価委員会の評価どおり、施設の維持管理や利用促進の項目が高く評価できる。</p> <p>第2順位の公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、全般的に高く評価できるが、管理経費の節減等の項目で、第1順位の三ツ池公園パートナーズに及ばないものであった。</p> <p>第3順位のみついけスマイルネットワークの提案は、全般的に良好な内容であったが各項目で他の提案者に及ばない内容であった。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	三ツ池公園パートナーズ （横浜市）	4 1	3 0	1 7	8 8
2	公益財団法人神奈川県公園協会 （横浜市）	4 0	2 7	1 7	8 4
3	みついけスマイルネットワーク （横浜市）	3 4	3 0	1 6	8 0

○施設番号4：葉山公園・はやま三ヶ岡山緑地

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	三菱電機ライフサービス株式会社
選定理由	<p>指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>第1順位の三菱電機ライフサービス株式会社の提案は、外部評価委員会の評価どおり、利用促進の項目や管理経費の節減等の項目が高く評価できる。ただし、現指定管理者と交代となるため、管理運営の円滑な引継ぎに留意するとともに、モニタリングを通じて管理状況を確認していくこととする。また、外部評価委員会からの懸念を踏まえ、技術力の確保や大規模災害時の対応力等についても必要な報告を求め、又は協議を行うなどして、引き続き県が求める管理水準が維持されるように対応していく。</p> <p>第2順位の公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、事故防止等安全管理については高く評価できるが、管理経費の節減等の項目については、第1順位の三菱電機ライフサービス株式会社には及ばなかった。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	三菱電機ライフサービス株式会社 （東京都港区 県内事務所：鎌倉市）	38	30	15	83
2	公益財団法人神奈川県公園協会 （横浜市）	38	15	17	70

○施設番号 5 : 湘南海岸公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	株式会社湘南なぎさパーク
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 株式会社湘南なぎさパークの提案は、外部評価委員会の評価どおり、地域と連携した魅力ある施設づくりの項目や事故防止等安全管理の項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	株式会社湘南なぎさパーク （藤沢市）	40	10	15	65

○施設番号 6 : 城ヶ島公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	一般社団法人三浦市観光協会・有限会社湯山造園土木
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 一般社団法人三浦市観光協会・有限会社湯山造園土木の提案は、外部評価委員会の評価どおり、指定管理業務実施にあたっての考え方、運営方針等の項目や利用促進の取組み、利用者への対応、利用料金の項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	一般社団法人三浦市観光協会・有限会社湯山造園土木（三浦市）	35	17	14	66

○施設番号 7 : 恩賜箱根公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社小田急ランドフローラグループ
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社小田急ランドフローラグループの提案は、外部評価委員会の評価どおり、施設の維持管理の項目や利用促進の項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社小田急ランドフローラグループ（横浜市）	43	15	18	76

○施設番号 8 : 辻堂海浜公園・湘南汐見台公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社オーチューグループ
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社オーチューグループの提案は、外部評価委員会の評価どおり、施設の維持管理の項目や利用促進の項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社オーチューグループ（横浜市）	42	8	17	67

○施設番号 9 : 観音崎公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	観音崎公園パートナーズ
選定理由	<p>指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>第1順位の観音崎公園パートナーズの提案は、外部評価委員会の評価どおり、指定管理業務実施にあたっての考え方、運営方針等の項目や利用促進のため取組、利用者への対応利用料金の項目及び事故防止等安全管理の項目が高く評価できる。</p> <p>第2順位の公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、指定管理業務実施にあたっての考え方、運営方針等については高く評価できるが、管理経費の節減等の項目については、第1順位の観音崎公園パートナーズに及ばなかった。</p> <p>第3順位のパークコミュニティかながわの提案は、利用促進のため取組、利用者への対応、利用料金の項目については高く評価できるが、事故防止等安全管理の項目や地域と連携した魅力ある施設づくりの項目については、第1順位の観音崎公園パートナーズ、第2順位の公益財団法人神奈川県公園協会に及ばなかった。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	観音崎公園パートナーズ （横浜市）	42	30	18	90
2	公益財団法人神奈川県公園協会 （横浜市）	40	28	17	85
3	パークコミュニティかながわ （横須賀市）	31	30	16	77

○施設番号 10 : 東高根森林公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	東高根森林公園パートナーズ
選定理由	<p>指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>第1順位の東高根森林公園パートナーズの提案は、外部評価委員会の評価どおり、施設の維持管理の項目や地域との連携の項目が高く評価できる。</p> <p>第2順位のアメニス東高根グループの提案は、全般的に高い評価を得ているが、施設の維持管理や地域との連携については、第1順位の東高根森林公園パートナーズに及ばない提案内容であった。</p> <p>第3順位の株式会社石勝エクステリアの提案も、全般的に高い評価を得ているが、地域との連携など、他の提案者に及ばない提案内容が何点か見受けられた。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	東高根森林公園パートナーズ （横浜市）	4 2	2 9	1 8	8 9
2	アメニス東高根グループ （東京都港区 県内事務所:横浜市）	3 9	3 0	1 8	8 7
3	株式会社石勝エクステリア （東京都世田谷区 県内事務所:横浜市）	3 7	3 0	1 8	8 5

○施設番号 11：相模原公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社サカタのタネグループ
選定理由	<p>指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>第1順位の公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社サカタのタネグループの提案は、外部評価委員会の評価どおり、施設の維持管理の項目や利用促進などの項目が高く評価できる。</p> <p>第2順位のウィッツ・ファーム・T L A 共同企業体の提案は、管理経費の節減等については高く評価できるが、その他の項目については、第1順位の公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社サカタのタネグループに及ばないものであった。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人神奈川県公園協会・株式会社サカタのタネグループ（横浜市）	4 3	2 1	1 8	8 2
2	ウィッツ・ファーム・T L A 共同企業体（東京都港区 県内事務所：相模原市）	3 2	2 9	1 5	7 6

○施設番号 12 : 大磯城山公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会・湘南造園株式会社グループ
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 公益財団法人神奈川県公園協会・湘南造園株式会社グループの提案は、外部評価委員会の評価どおり、施設の維持管理の項目や利用促進のための取組み、利用者への対応、利用料金の項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人神奈川県公園協会・湘南造園株式会社グループ（横浜市）	43	11	17	71

○施設番号 13 : 七沢森林公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、外部評価委員会の評価どおり、施設の維持管理の項目や経費の節減努力の項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人神奈川県公園協会（横浜市）	41	25	17	83

○施設番号 14 : 四季の森公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	四季の森公園パートナーズ
選定理由	<p>指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>第1順位の四季の森公園パートナーズの提案は、外部評価委員会の評価どおり、利用促進の項目や地域との連携で他の提案者と比べ優れており高く評価できる。</p> <p>第2順位の公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、全般的に高く評価できるが、管理経費の節減等の項目について、他の提案者に及ばない内容であった。</p> <p>第3順位のアメニス四季の森グループの提案は、全般的に高く評価できるが、施設の維持管理の項目や利用促進（集客）について、他の提案者に及ばない内容であった。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	四季の森公園パートナーズ （横浜市）	42	30	18	90
2	公益財団法人神奈川県公園協会 （横浜市）	40	27	17	84
3	アメニス四季の森グループ （東京都港区 県内事務所:横浜市）	36	30	17	83

○施設番号 15 : 座間谷戸山公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、外部評価委員会の評価どおり、施設の維持管理の項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人神奈川県公園協会 （横浜市）	4 1	8	1 7	6 6

○施設番号 16 : 津久井湖城山公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、外部評価委員会の評価どおり、利用促進の項目や地域との連携の項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人神奈川県公園協会 （横浜市）	4 3	9	1 7	6 9

○施設番号 17：茅ヶ崎里山公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、外部評価委員会の評価どおり、利用促進の項目や経費の節減努力の項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人神奈川県公園協会 （横浜市）	43	20	17	80

○施設番号 18：あいかわ公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人宮ヶ瀬ダム周辺振興財団
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 公益財団法人宮ヶ瀬ダム周辺振興財団の提案は、外部評価委員会の評価どおり、利用促進の項目や経費の節減努力の項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人宮ヶ瀬ダム周辺振興財団 （愛甲郡清川村）	40	25	13	78

○施設番号 19 : 相模三川公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	アメニス相模三川グループ
選定理由	<p>指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>第1順位のアメニス相模三川グループの提案は、外部評価委員会の評価どおり、施設の維持管理の項目や団体の遂行能力で優れている。また、管理経費の節減等の項目が高く評価できる。</p> <p>ただし、現指定管理者と交代となるため、管理運営の円滑な引継ぎに留意し、モニタリングを通じて管理状況を確認していくこととする。</p> <p>第2順位の公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、事故防止等安全管理については高く評価できるが、施設の維持管理や管理経費の節減、財政的な能力の項目については、第1順位のアメニス相模三川グループに及ばなかった。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	アメニス相模三川グループ (東京都港区 県内事務所:横浜市)	4 2	3 0	1 8	9 0
2	公益財団法人神奈川県公園協会 (横浜市)	4 3	2 5	1 7	8 5

○施設番号 20 : おだわら諏訪の原公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	おだわら諏訪の原公園
選定理由	<p>指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。</p> <p>第1順位のおだわら諏訪の原公園パートナーズの提案は、外部評価委員会の評価どおり施設の維持管理の項目や利用促進、地域との連携の項目が高く評価できる。</p> <p>ただし、現指定管理者と交代となるため、管理運営の円滑な引継ぎに留意し、モニタリングを通じて管理状況を確認していくこととする。</p> <p>第2順位の緑栄造園・日比谷アメニス共同事業体の提案は、全般的に優れた提案内容であるが、施設の維持管理や利用促進の項目で、第1順位のおだわら諏訪の原公園パートナーズに及ばなかった。</p> <p>第3順位の公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、全般として良好な提案内容であるが、管理経費の節減等の項目で他の提案者に及ばなかった。</p>

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	おだわら諏訪の原公園パートナーズ （東京都豊島区 県内事務所:小田原市）	43	30	17	90
2	緑栄造園・日比谷アメニス共同事業体（小田原市）	40	30	18	88
3	公益財団法人神奈川県公園協会（横浜市）	39	23	17	79

○施設番号 21：境川遊水地公園

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会
選定理由	指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、外部評価委員会の評価どおり、施設の維持管理の項目や事故防止等安全管理の項目が高く評価できる。

(2) 神奈川県県土整備局指定管理者選定審査委員会都市公園部会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人神奈川県公園協会（横浜市）	42	18	17	77

○施設番号 22：秦野戸川公園・山岳スポーツセンター

(1) 指定管理者候補選定理由

指定管理者候補	公益財団法人神奈川県公園協会
選定理由	神奈川県立都市公園及びスポーツ施設指定管理者評価委員会での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。 公益財団法人神奈川県公園協会の提案は、外部評価委員会の評価どおり、特に利用促進のための取組や、事故防止等安全管理に関する項目について高く評価できる。 このほか、公園の特性を踏まえた施設の維持管理、有資格者の配置等による人的な能力及び組織執行体制の項目についても高く評価できる。

(2) 神奈川県立都市公園及びスポーツ施設指定管理者評価委員会の評価結果

<評価点>

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	公益財団法人神奈川県公園協会（横浜市）	41	9	17	67