NO	委員名	頁	項目名	意見	対応	記載内容等	担当局
1	和田委員	54~59	PJ 2 「医療」	マスク飲食実施店について、対象飲食店数を記載する必要がある。		(P54) 【新型コナウイルス感染を感染を動力を施設が取り組んでいる。 「大きないるでは、利用ないのででは、 「大きないでは、利用ないのででは、 「大きなでは、一般では、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 「大きなでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	総合政策課 健康医療局
2	海原委員	45	1 基本構想の 点検 (3)まとめ	県民意見募集について、障がい者にとっては参加しにくい方法である。条例で当事者意見を聴くことになっているため、総合計画は全般の計画ではあるが、障がい分野もあるので、聞き取り調査をするなど今後検討する必要がある。	点検報告書(案)に反映しました。	(P45) 【総括】 見直しに当たっては、背景となる社会 環境や関連するデータなどを示したう えで、県民、県議会、市町村、NP 〇、企業、団体等とも丁寧な対話を行 うなど、多様な意見を反映するための 十分なプロセスを経て策定する必要が あります。その際、障がい者、子ど も、外国人など意見表明に配慮が必め られる方への対応にも留意が必要で す。	総合政策課福祉子どもみらい局

N	0 委員名	頁	項目名	意見	対応	記載内容等	担当局
	3 河野委員	154~159	PJ17「雇用」	産業人材を育成していく、いわゆる学び 直し(リスキリング)をしていくこと は、一つの主体では無理で、産官学が連 携し、連携型のリスキリングコンソーシ アムを形成するような動きもあるが、神 奈川県であればそうした形でリスキリン グを検討することが十分可能である。	点検報告書(案)に反映しました。	プロジェクトをとりまく中長期的な課題や方向性 【中長期的な課題】 デジタル技術やクリーンエネルギー等 の技術革新の進展など企業で働く人の 学び直し(リスキリング)への支援が 求められています。	産業労働局
2	4 朱委員	43~45	1 基本構想の 点検 (3)まとめ	県民意見件数について、神奈川県の人口から考えると少ないと感じる。外国籍県民の意見を聴くことも必要である。また、県政に関心のない方が県政策に対して興味が持てるよう検討する必要がある。	点検報告書(案)に反映しました。	(P45) 【総括】 見直しに当たっては、 <u>背景となる社会</u> 環境や関連するデータなどを示したう えで、県民、県議会、市町村、NP 〇、企業、団体等とも丁寧な対話を行 うなど、多様な意見を反映するための 十分なプロセスを経て策定する必要が あります。 <u>その際、障がい者、子ど</u> も、外国人など意見表明に配慮が求め られる方への対応にも留意が必要で す。	総合政策課 国際文化観光 局
•	5 原嶋委員	74~78	PJ5「エネル ギー」	脱炭素について、46%減に向け、対策の具体性が欠ける。	点検報告書(案)に反映しました。	プロジェクトをとりまく中長期的な課題や方向性 【中長期的な方向性】 脱炭素社会の実現に向けて、 <u>各主体の</u> 役割を整理したうえで、県がそれぞれ	環境農政局産業労働局

NO	委員名	頁	項目名	意見	対応	記載内容等	担当局
6	原嶋委員	208~211	点検	主要施策の7つの政策分野あるいはプロジェクトの5つの柱の意味について、県 民に分かりやすく示す必要がある。	点検報告書(案)に反映しました。	(P209) 【主要施策のあり方の検証】 例えば、各地域で重点的に取り組む施 策を明らかにすることやインフラ整備 の計画を示すなど、地域住民に分かり やすく伝える工夫も検討していくこと が必要です。	
	原嶋委員		1 基本構想の 点検 (1)神奈川を とりまく社会 境の変化 ア 少子化、高齢 化とア)少子化の 加速	高齢者に対する政策は手厚いが、子育て世代及び予備群に対する対応が手薄に感じる。	点検報告書(案)に反映しました。	次代の社会を担うすべての子どもが、 将来にわたって幸福な生活を送ることができる社会の実現をめざし、子ども 施策を総合的に推進することを目的とした「こども基本法」が令和5年4月 1日に施行されます。同法は、すべて の子どもに意見を表明する機会を確保 することや、家庭や子育てに夢を持 ち、子育てに伴う喜びを実感できる社 会環境を整備することなどを規定して います。	福祉子どもみ
8	小池委員	208~211		地域政策圏別の体系について、県民への 関心喚起の点でも重要である。今後は、 それぞれの指標についても、地域政策圏 別で示すと良い。地域政策圏別のデータ があると、地域ごとでの連携もしやすく なる。	点検報告書(案)に反映しました。	(P209) 【主要施策のあり方の検証】 例えば、各地域で重点的に取り組む施 策を明らかにすることやインフラ整備 の計画を示すなど、地域住民に分かり やすく伝える工夫も検討していくこと が必要です。	総合政策課
9	和田委員	同上	同上	地域別の体系(地域政策圏別)について、事業の目標年度などがあると良い。	点検報告書(案)に反映しました。	同上	総合政策課
10	瀧委員	同上	同上	地域別の体系(地域政策圏別)について、重点施策・プライオリティが分かる と良い。	点検報告書(案)に反映しました。	同上	総合政策課
11	伊達委員	43~45	1 基本構想の 点検 (3)まとめ	県民意見募集に当たっては、意見する側に県の考え方や背景などのリテラシーがあると、精度が大きく変わってくる。	点検報告書(案)に反映しました。	【総括】 見直しに当たっては、 <u>背景となる社会</u> 環境や関連するデータなどを示したう	総合政策課

NO	委員名	頁	項目名	意見	対応	記載内容等	担当局
12	伊達委員	208~211	2 実施計画の 点検 (4)まとめ	県の政策について、財政面での持続可能 性も重要である。	点検報告書(案)に反映しました。	(P210) 【総括】 少子高齢化が進み、神奈川も人口減少 局面に入ったものと考えられる中、今 後、自治体経営は、財源的にも人員的 にも、一層厳しい状況となることが見 込まれることから、政策を一層重点化 し、行政運営の持続性を維持していく ことが必要です。	総合政策課
13	米田委員	_	_	パブコメについては、オープンクエス チョンだと意見がしやすい。	既に取り組んでいます。		総合政策課
14	米田委員	136~141	PJ14「学び・教育」	リテラシーを上げることは大事であり、 県立高校のシチズンシップ教育などで、 若いうちからパブリックコメントの経験 などをできるようにすると良い。	点検報告書(案)に反映しました。	(P139) 【主な取組みと成果】 生徒の問題発見・解決能力を育むため、すべての県立高校等が参加して、探究的な学習の成果発表の場である「探究的学習発表会」を実施しました。また、成年年齢の引下げなど社会情勢の変化に対応し、生徒が将来にわたって自立した社会人として積極的に社会参画する力を身に付けられるよう、法や政治、経済などについて体験的に学ぶ「シチズンシップ教育」の取組みの充実を図りました。	教育向
15	米田委員	134	PJ13「子ども・ 青少年」	子ども基本法が施行されるが、子どもの権利を保障しながら、子どもの意見の表明など、子どもを主体にしていくことに取り組んで欲しい。	点検報告書(案)に反映しました。	(P134) プロジェクトをとりまく中長期的な課題や方向性 【中長期的な課題】 次代の社会を担うすべての子どもが、 将来にわたって幸福な生活を送ることができる社会の実現をめざし、「こども基本法」が令和5年4月1日に施行されるため、子ども施策を総合的に推進することが求められています。 【中長期的な方向性】子どもの年齢、国籍、障がいの有無にかかわらず、すべての子どもを同じ場所で受け入れる保育・養育のあり方の検討や、子ども目線」を政策に反映であります。	総合政策課 福祉子どもみ らい局

NO	委員名	頁	項目名	意見	対応	記載内容等	担当局
16	和田委員	33~36	1 様 (2) と (2) と方 (2) と方 (2) 、長 (2) 、長 (2) 、長 (2) 、長 (2) 、長 (2) 、 (2) 、 (2) 、 (2) 、 (3) で (4) で (4) で (5) で (5) で (5) で (6) で (7) で (7) で (7) で (8) で	避難所運営にあたっては、様々な立場の 人々に配慮する必要がある。	点検報告書(案)に反映しました。	(P35) 災害時の避難所の運営等に当たって は、高齢者や障がい者に加え、女性や 子ども、言葉に壁のある外国人等への 配慮も欠かせません。	