

神奈川県立東高根森林公園の 指定管理者候補（案）について

指定管理者候補（案）	株式会社石勝エクステリア
------------	--------------

1 指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）（外部評価委員会）評価結果

(1) 評価点

順位	団体名（所在地）	選定基準大項目別点数			合計点
		サービスの向上	管理経費の節減等	団体の業務遂行能力	
1	株式会社石勝エクステリア（東京都世田谷区）	42	25	22	89
2	東高根森林公園パートナーズ（横浜市）	37	25	22	84

(2) 評価の概要

【株式会社石勝エクステリア】

樹林地等の維持管理において、生態学に基づき、ゾーンごとの特性や課題を把握し、利用促進方策ともあわせた取組を提案しており、評価できる。「自然環境保全ミーティング」と称した、調査・計画から維持管理、利用促進、環境学習、地域連携など、全体を連動させて発展させる一体的、総合的な取組は評価でき、適切な水準の管理運営が期待できる。

また、有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス等の観点から、管理運営を適切に行う業務遂行能力を有していると評価できる。

パークプロデューサーの取組など、本社のバックアップ体制も充実しており、安全安心な維持管理や、サービス向上に資する利用促進に期待するものであり、提案内容が着実に実現できるようしっかりと取組んでいただきたい。

総合的に判断して、最も優秀な提案者とした。

【東高根森林公園パートナーズ】

適切な水準の管理運営は期待でき、新たな実施イベントを加えるなど、利用促進にかかる一定の取組は、評価できる。また、自らの外部委託による第三者評価を実施し、管理運営の品質向上を図るとしており、評価できる。

さらに、有資格者の配置などの執行体制やコンプライアンス等の観点から、管理運営を適切に行う業務遂行能力を有していると評価できる。

樹林地等の維持管理について、過密化・巨木化への着実な対応など、一般的な維持管理の提案となっており、更なる工夫が望まれる。

総合的に判断して、第2位の提案者とした。

2 指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）（外部評価委員会）評価結果に対する県土整備局意見

評価結果について	<input checked="" type="radio"/> 同意する <input type="radio"/> 同意しない
----------	---

〈意見理由〉

指定管理者選定審査委員会（都市公園部会）での評価結果を確認したところ、選定基準に沿った適切な評価が行われている。

第1順位の株式会社石勝エクステリアの提案は、外部評価委員会の評価どおり、適切な水準の管理運営が期待でき、「都市公園施設及び植物の維持管理業務の実施方針」の項目や「利用促進の取組」の項目が高く評価できる。

第2順位の東高根森林公園パートナーズの提案は、適切な水準の管理運営は期待できるが、「都市公園施設及び植物の維持管理業務の実施方針」の項目や「利用促進の取組」の項目などについて、第1順位の株式会社石勝エクステリアに及ばないと考えられるため、第1順位の株式会社石勝エクステリアを指定管理者候補としたい。

外部評価委員会評価点の詳細について

施設名 東高根森林公園

大項目	小項目	評価の視点	評価点			特記事項
			配点	株式会社石勝エクステリア	東高根森林公園パートナーズ	
I サービスの向上	基本姿勢及び管理運営方針	<ul style="list-style-type: none"> 指定管理業務全般を通じた団体等の総合的な運営方針、考え方 公園固有の価値や特性を踏まえた管理運営方針 利用者や地域住民、環境等に配慮した管理運営方針 業務の一部を委託する場合の考え方、業務内容等 (委託先の選定方法、県内(地域)企業への委託の考え方) 	5	5	4	
	都市公園施設及び植物の維持管理業務の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> 公園の特性と課題を踏まえた維持管理の考え方 施設保守点検業務、小破修繕業務等の実施方針 清掃業務、受付業務、警備業務等の実施方針 樹林地や草地管理、樹木、芝生、草花などの植物管理業務等の実施方針 提案内容の実現の見込み 	10	9	7	
	利用促進の取組	<ul style="list-style-type: none"> 公園の特性や利用状況(繁忙期・閑散期等)、新しい生活様式などの社会状況に応じて、多くの利用を図るために実施する事業の実施方針、内容等(有料施設は除く) 有料施設における利用者増及びサービス向上に資する事業の実施方針、内容 多くの利用を図るために行う広報・情報発信の工夫等 公園の特性をより効果的に活かすために行う自主事業の内容等 利用料金の設定、減免の考え方(有料施設がある場合のみ) 提案内容の実現の見込み 	10	8	7	
	利用者対応・サービス向上の取組	<ul style="list-style-type: none"> 接客や利用者との対話、公園利用ルールの利用者への助言、指導等の考え方 サービス向上のために行う利用者ニーズ・苦情の把握及びその内容の事業等への反映の仕組み等 外国人、障がい者、高齢者等誰もが円滑に施設利用するための、コミュニケーションにおける工夫及び必要に応じた支援の方針 神奈川県手話言語条例への対応 提案内容の実現の見込み 	5	4	4	
	日常の事故防止、緊急時の対応	<ul style="list-style-type: none"> 指定管理業務を行う際の公園の特性を踏まえた事故防止等の取組内容 樹林地の過密化や巨木化等に起因する災害を未然に防止する点検等の考え方 事故・不祥事等の緊急事態が発生した場合や安全管理の妨げとなりうる事案を認知した際の対応方針(対応方針には、利用者に外国人や障がい者、高齢者が含まれていた場合を含む) 急病人等が生じた場合の対応 救急救命士等の配置、救命に関する職員研修 	10	8	7	

		等 ・新型コロナウイルス等の感染症に対する対応方針 ・提案内容の実現の見込み				
	災害への対応（事前、発生時）	・異常気象（大雨、台風、熱中症アラート等）への対応方針（事前、初動、発生時、応急復旧時） ・公園の「震災時対応の考え方」に示す初動体制等への対応 ・大規模災害発生時の公園の特性、立地状況等に応じた災害対応の考え方（地域との連携、防災訓練、災害発生時の協力等） ・提案内容の実現の見込み	5	4	4	
	地域との連携体制、取組	・多様な主体（地域人材、自治会、関係機関）との連携、協力体制の構築等の取組内容 ・ボランティア団体等の育成・連携、協働の取組内容 ・周辺施設（他の公園・施設等）との交流・連携の内容 ・地元企業への業務委託等による迅速かつきめ細かいサービスの提供に向けた取組内容 ・提案内容の実現の見込み	5	4	4	
II 管理経費の節減等	管理経費の節減努力等	【県が指定管理者に指定管理料を支払う施設】 ・ $25 \times (a) \div (b)$ 「最低の提案額」と「積算価格から20%節減した額」のうち、高い金額…(a) 提案額（積算価格から20%以上節減している場合は、積算価格から20%節減した額）…(b) 【納付金施設】 ・ $25 \times (c) \div (d)$ 提案額（満点とする納付金以上の場合は、満点とする納付金の額）…(c) 「最高の提案額」と「満点とする納付金」のうち、低い金額…(d)	25	25	25	
III 団体の業務遂行能力	人的な能力、執行体制	・指定期間を通じて効果的・効率的に指定管理業務を行うための人員配置等の状況 ・現地責任者の責務、役割及び経歴、主要職員の役割分担 ・特に都市公園管理運営の専門知識（関係資格の保有等）や経験を有している者の配置状況 ・県、県出先事務所、指定管理者本部、指定管理者現地との連絡体制及び、関係機関における効果的、効率的な情報共有の考え方と仕組み ・業務の一部を委託する場合の管理・指導体制の状況 ・指定期間を通じて安定して指定管理業務を行うための日々のOJTや研修等の人材育成体制や職員採用の状況、チームワーク保持や労働時間短縮の取組、職場のハラスメント対策など適切な労働環境の確保に係る取組状況	5	5	4	
	財務状況	・安定した指定管理業務の実施を判断する指標としての団体等の経営状況、団体等の事業の継続性・安定性の度合い、団体等の事業の信頼性の度合い	5	5	5	
	コンプライアンス、社会貢献	・指定管理業務を実施するために必要な団体等の企業倫理・諸規程の整備、施設設備の維持管理に関する法規や労働関係法規などの法令遵守の徹底に向けた取組の状況（労働条件審査の実施予定など施設職員に係る労働条件の確認の有無を含む）	5	4	4	

	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理業務を行う際の環境配慮の状況 ・法定雇用率の達成状況等、障害者雇用促進の考え方と実績 ・障害者差別解消法に基づく合理的配慮など、「ともに生きる社会かながわ憲章」の主旨を踏まえた取組 ・神奈川県手話言語条例への対応 ・社会貢献活動等、CSRの考え方と実績、SDGs（持続可能な開発目標）への取組 				
事故・不祥事への対応、個人情報保護	<ul style="list-style-type: none"> ・募集開始の日から起算して過去3年間の重大な事故または不祥事の有無ならびに重大な事故等があった場合の対応状況及び再発防止策構築状況 ・個人情報保護についての方針・体制、職員に対する教育・研修体制及び個人情報の取扱いの状況 	5	4	4	
類似施設での管理実績等	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理施設と類似の業務を行う施設等での管理実績の状況 ・県又は他の自治体における指定取消しの有無 	5	4	5	
合 計		100	89	84	