

最終評価シート

■新規：H27年度から新規協定を結んだ指定管理者
 ■継続：前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
津久井湖城山公園	(公財)神奈川県公園協会 (継続)	
最終評価	評価対象年度	指定期間
特に優良	平成30年度	4年目(7年間) 【通算13年目】

■項目別の評価結果

1. 適切な管理運営業務の執行		3. 事業効果	
S	<ul style="list-style-type: none"> 花壇の除草作業は、根小屋地区延べ600㎡(6回/年)の計画に対し7,150㎡とこまめに除草を実施したほか、花の苑地延べ5,400㎡(6回/年)の計画に対し11,835㎡とこまめに除草するなど計画以上の管理を行っていること、在来種保護や除草作業は、地域団体と連携して実施していること、サクラの補植を60本行い、景観改善に努めていることなど、特筆すべき管理状況であった。 施設管理では、登山道巡視を計画以上(計画月3回に加え、台風の後など、臨時巡視を実施)実施し、3回目の巡視では、修繕を行ったこと、施設の長期計画として、分電盤、フェンス、ポールなどの塗装を実施したことなど、特筆すべき管理状況であった。 清掃では、園内掃除でのシルバー人材雇用、専門家によるトイレの黄ばみなどの掃除、凍結防止剤の散布や除雪機の運用など、特筆すべき管理状況であった。 サービス向上では、「城山昆虫ふれあい講座」や「風雲！つくい城」など、多様なイベントを開催、「戦国バーベキュー」として、特異性を持つメニューを創出するなど、特筆すべき管理状況であった。 環境への配慮、利用者対応、安全管理は、事業計画に沿って管理運営が行われていた。 	S	<ul style="list-style-type: none"> アンケート結果によると、植物管理、清潔さ、安全・安心、全体の満足度は「非常に高い」評価となっているものの、接客の満足度は「高い」という評価となっていた。 接客では「気を付けてとってくれた」との意見があった。 清潔さでは「バイオトイレがきれいだった。暖かいとお良い」との意見があった。 植物では「花壇が綺麗に出来ている」「野草にも名板があり歩いていて楽しい」などの意見があった。 自由意見では、「良い公園。管理センター良い。遊具が綺麗」との意見があるなどの意見があった。
	<ul style="list-style-type: none"> 平成30年度の公園利用者数は、5年目の年間目標値542千人に対して501千人であった。 		
2. 業務執行体制		4. 個別項目	
S	<ul style="list-style-type: none"> 事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成など適切な運営体制が確保されていた。 個人情報保護、関係法令等が適正に遵守されていた。 地域との連携では、学校、自治会、地元団体、文化財連合会等、多様な団体と連携して公園の管理、イベントを実施するなど、特筆すべき管理状況であった。 	S	<ul style="list-style-type: none"> 「施設全体の魅力を高め広域的な利用の拡大を図る」については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。 「自然と歴史の学習機会を幅広く提供」では、イベント「風雲！つくい城」を3回実施するなど、地元の子供たちに津久井城を知ってもらうきっかけを提供し、「地域と一体となった観光拠点づくり」では、伝統的な体験イベントを実施するなど、特筆すべき管理状況であった。
	5. 提案の履行		A
		<ul style="list-style-type: none"> 「しろやまオープンミュージアム」、「城山ガイドボランティア」や「津久井ふるさと塾」などの提案について、提案通りの取り組みが行われていた。 	

■特記事項

管理状況が良く今後も継続が望まれる点 <ul style="list-style-type: none"> 施設の長期計画として、分電盤、フェンス、ポールなど、施設塗装の実施は、今後も継続が望まれる。 「生き物ふれあい塾」、「城山昆虫ふれあい講座」など、生息する昆虫に触れ合う機会の提供は、今後も継続が望まれる。 津久井城に因んだ歴史関連イベントや、自然観察会などのイベントを数多く開催し、利用者に歴史や自然を学ぶ場を提供しており、今後も継続が望まれる。 	今後取り組むべき点や改善が望まれる点 <ul style="list-style-type: none"> 広報について、県内全域、さらには首都圏全体から集客を図るとともに、内容に応じてターゲットを絞った告知を行うためにも、今後は、さらにSNSを活用した情報発信について検討を進めることが望まれる。
---	---

<最終評価の基準>

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]