

# 最終評価シート

■新規：H27年度から新規協定を結んだ指定管理者  
 ■継続：前回指定期間から継続して管理している指定管理者

公園名	指定管理者	
四季の森公園	四季の森パートナーズ（継続） 【横浜緑地(株)・(株)泰山園】	
最終評価	評価対象年度	指定期間
一部良好でない	平成30年度	4年目(7年間) 【通算10年目】

## ■項目別の評価結果

1. 適切な管理運営業務の執行		3. 事業効果	
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>・植物管理、施設管理、環境への配慮、利用者対応、サービス向上、事業計画に沿って管理運営が行われていた。</li> <li>・安全管理では、近隣警察署や地元自治会等と連携した防災訓練、防犯教室、防災イベントを行うなど、計画以上の取り組みが行われていた。</li> <li>・混雑時における有料駐車場の運営について、臨機応変な対応がなされていなかった。</li> <li>・夜間に売店に侵入しての盗難等の事件が多発したにもかかわらず、速やかな対応策を講じることができなかった。</li> </ul>	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケート結果によると、接客の満足度は「高い」評価となっているものの、植物管理、清潔さ、安全・安心、全体の満足度は「普通」という評価となっていた。</li> <li>・接客では「いつも責任有る行動をとっている。あいさつを積極的にする。」との意見があった。</li> <li>・安全・安心では「石場が少々お子さんには危ないかなと思いましたが、水場などの夏の避暑にはいい環境だと思いましたが」との意見があった。</li> <li>・清潔では「和式しか使っていないが、もう少しそうじてきているといいと思った」との意見があった。</li> <li>・自由意見では、「緑が多く静かで心地いい所。観察会も良い」との意見がある一方、「草花の名称(サイン)が古くなっているの、新しくしていただきたい」などの意見があった。</li> </ul>
	2. 業務執行体制		4. 個別項目
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画に沿った職員配置、本部との連携、人材育成、地域との連携など適切な運営体制が確保されていた。</li> <li>・個人情報保護、関係法令等が適正に遵守されていた。</li> <li>・県有物品の一部が適切に管理されていなかった。</li> </ul>	S	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「四季守育成に向けた仕組みづくり」では、四季守マスターの育成を継続し、ガイドとして活動している修了者も増えており、特筆すべき管理状況であった。</li> <li>・「稲作を通じた近隣小学校との連携」では、NPOやボランティア団体、小学校との連携を継続し、苗づくりや田植え体験で小学生のモチベーションを上げるための工夫など、特筆すべき管理状況であった。</li> <li>・「公園の魅力である里山の管理」については、事業計画に沿って管理運営が行われていた。</li> </ul>
	5. 提案の履行		A
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・「里山フィールドミュージアム～見て楽しむ里山づくり～」、「管理目標樹形」の設定は、提案通りの取り組みが行われていた。</li> <li>・「セキュリティポストを設置」は未実施。</li> </ul>	

## ■特記事項

<b>管理状況が良く今後も継続が望まれる点</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・パンフレット、看板、花壇の大規模改修等、積極的な公園の情報発信は、今後も継続が望まれる。</li> <li>・四季守マスターの育成と終了後のガイドとしての活動は、今後も継続が望まれる。</li> <li>・自治会等地域と連携した、公園の管理運営や防災の取り組みは、今後とも継続が望まれる。</li> <li>・NPOやボランティア団体、小学校と連携した田植え体験等は、毎年参加者を確保しており、継続が望まれる。</li> </ul>	<b>今後取り組むべき点や改善が望まれる点</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・管理目標樹形の設定は、対象となるエリアをより広げるなど、工夫が望まれる。</li> <li>・里山景観の維持保全に配慮した樹木管理が望まれる。</li> <li>・ホテルだけでなく、園内に生息する生物を把握し、これらに配慮して公園の管理運営を行う事が望まれる。</li> <li>・夜間に売店に侵入しての盗難等の事件が発生しており、定期的な防犯対策の見直しが必要である。</li> </ul>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### <最終評価の基準>

「特に優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、特に優秀な実績・成果をおさめている。[Sが3つ以上、B、Cがない]  
 「優良」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、優秀な実績・成果をおさめている。[B、Cがない]  
 「良好」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に適合している。[Cがなく、「特に優良」「優良」以外]  
 「一部良好でない」 県が求めている管理運営業務の執行状況・執行体制・事業効果に対し、一部において適合していない。[Cが1つ以上ある]